

Министерство культуры и информации Республики Казахстан

НАО «Казахстанский институт общественного развития»

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

аналитический доклад

Астана, 2025

УДК 159.923.2

ББК 88.53

К21

ISBN 978-601-12-5232-4



ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Автор: Чеботарев А.Е.

Рецензент: Аргынбаева Ж.Ж.

Разработчики проекта: Тасым Р.Б., Туремуратов О.Ж.

К21 Аналитический доклад на тему: «Формирование гражданской ответственности в современном казахстанском обществе: особенности, проблемы и перспективы»/ Астана, НАО «Казахстанский институт общественного развития», 2025. – 100 с.

ISBN 978-601-12-5232-4

Аналитический доклад посвящен исследованию процессов формирования гражданской ответственности в современном Казахстане. В центре анализа находятся особенности становления гражданской идентичности, динамика гражданской активности и ценностных ориентаций, а также роль государства, институтов гражданского общества и средств массовой коммуникации в укреплении гражданских основ общественной жизни.

Доклад рассматривает, как социально-политические трансформации, цифровизация, урбанизация и другие процессы влияют на развитие культуры гражданской ответственности и практик общественного участия. Особое внимание уделено проблемам гражданской апатии, неравномерности гражданской вовлеченности и вопросам доверия к институтам власти.

Исследование опирается на актуальные эмпирические данные – массовый опрос, экспертные интервью и анализ общественных дискурсов.

Доклад адресован государственным органам, научным и общественным структурам, вовлеченным в реализацию государственной гражданской и молодежной политики, а также всем, кто интересуется формированием активного гражданского общества и гражданской идентичности в Казахстане.

УДК 159.923.2

ББК 88.53

ISBN 978-601-12-5232-4

© НАО «Казахстанский институт общественного развития», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	55
1. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ФЕНОМЕН: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ДУХОВНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	57
2. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ.....	67
3. ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ КАЗАХСТАНЦЕВ	85
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ.....	92
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ	96





ВВЕДЕНИЕ

Масштабные политические и социально-экономические преобразования в Казахстане, осуществляемые с 2019 года под руководством Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, привели к серьезным изменениям концептуально-теоретических основ процесса развития казахстанского общества и государства. В качестве основного ориентира провозглашено строительство Справедливого Казахстана, призванное обеспечить постепенное внедрение принципов и стандартов справедливости во все сферы жизнедеятельности общества.

При этом, как отметил Глава государства в своем выступлении на II заседании Национального курултая, прошедшем 17 июня 2023 года в городе Туркестане, «Справедливый Казахстан построит только ответственные граждане»¹. Такая постановка вопроса обусловила взаимосвязь между двумя такими ценностями, как справедливость и ответственность. В свою очередь, на этой основе был сформулирован новый ценностный ориентир и внутриполитический принцип Казахстана – «Адал азамат» («Ответственный гражданин»).

Таким образом, важными условиями эффективности и результативности развития процесса строительства Справедливого Казахстана являются участие всех заинтересованных граждан, а также объединение усилий общества и государства. Этому призваны способствовать следующие факторы:

- в политике – расширение участия граждан в управлении государством и совершенствование механизмов общественного диалога;
- в экономике – сокращение присутствия государства, стимулирование предпринимательской деятельности и справедливое распределение национального дохода;
- в социальной сфере – мотивация граждан к труду и повышение уровня человеческого капитала;
- в духовной культуре – модернизация индивидуальных и общественных ценностей и моделей поведения.

С учетом этого стало актуальным определение концептуально-смыслового и конкретно-практического содержания такого явления, как гражданственность, а также совершенствование механизмов его формирования и развития. В свою очередь, это обуславливает объединение усилий заинтересованных представителей государственных органов, институтов гражданского общества, масс-медиа, научной и творческой интеллигенции для качественного и эффективного осуществления соответствующей деятельности.

При написании аналитического доклада были использованы результаты социологического опроса во всех регионах страны (охват – 1200 респондентов), проведенного Казахстанским институтом общественного развития в июле-августе 2025 года.

¹ Выступление Главы государства на II заседании Национального курултая // Официальный сайт Национального курултая при Президенте Республики Казахстан [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://quryltai.kz/ru/article/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-ii-zasedanii-natsionalnogo-kurultaya>





1. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ФЕНОМЕН: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ДУХОВНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Гражданственность представляет собой категорию, которая является объектом и предметом изучения в рамках философии, политологии, социологии, правоведения, культурологии, психологии и других социально-гуманитарных наук. Поэтому она характеризуется многообразием своих определений и представлений о ее особенностях, элементах, сферах и способах выражения и т.д.

С учетом имеющихся в настоящее время результатов фундаментальных научных исследований можно привести следующие определения гражданской ответственности, соответствующие ведущим аспектам ее проявления:

1. Политико-правовой аспект. Гражданственность – это качество, присущее отдельному индивиду, занимающему активную жизненную позицию, представляющее собой проекцию его самосознания как совокупность особых нравственно-правовых норм и ценностей, реализуемых в разных поведенческих актах и типах социально-политической активности. В этом смысле гражданственность является формой реального участия населения той или иной страны в функционировании публичной власти и институтов гражданского общества, осуществления общественного долга, а также мобилизационных способностей, направленных на устранение социального дискомфорта².
2. Социально-психологический аспект. Гражданственность – это особое качество жизни социализированных субъектов, уровень их культуры и цивилизованности, мера экономической, политико-правовой, духовно-нравственной самодостаточности личности, осознанной и самой личностью, и иными субъектами публичного бытия. В этом смысле она выступает как стиль субъектной самореализации в инициативных поступках, обусловленных личными и социальными интересами, предопределяемыми, прежде всего, внутренними потребностями личности, а не внешними условиями и нормативными предписаниями³.
3. Духовно-этический аспект. Гражданственность – это уровень нравственной культуры; нравственный императив, оценивающий степень приближения личности и общества к таким идеалам, как долг, ответственность, достоинство, совесть, патриотизм, гуманность и милосердие⁴.

Основополагающим в рассматриваемой категории является понятие «гражданин». Наиболее известно его определение как физического лица, принадлежащего к постоянному населению определенного государства, пользующегося его защитой и наделенного совокупностью прав и обязанностей⁵. В данном случае речь идет о гражданстве индивида, определяющего его устойчивую политико-правовую и

² Парафило А.Л. Гражданственность в философско-правовом измерении: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук: 09.00.08. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 8.

³ Новичкова И.Ю. Феномен гражданской ответственности в условиях трансформаций российского общества: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук: 22.00.04. – М., 2005. – С. 12.

⁴ Шунгалов Б.Ж. К уточнению понятия «Гражданственность» // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2012. – № 3. – С. 81.

⁵ Гражданин // Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegovva/41994>

социокультурную связь со страной своего рождения и/или постоянного проживания.

С точки зрения же гражданственности гражданин представляет собой личность, которая обладает практически всеми отмеченными выше качествами и раскрывает их главным образом в процессе осуществления социально значимой деятельности. Последняя, в свою очередь, направлена на решение определенных вопросов, которые связаны с жизнедеятельностью всего общества или его отдельных групп.

Из всего этого можно сделать вывод о том, что гражданственность представляет собой явление одновременно индивидуального (*частного*) и коллективного (*общего*) характера. В первом случае она формируется в сознании человека и является составной частью его мировоззрения. Но при этом на практике, что уже относится ко второму случаю, она проявляется в поведении человека в его отношениях с другими людьми, а также институтами гражданского общества и государства. В совокупности все это демонстрирует универсальный характер гражданственности.

Основными элементами гражданственности следует считать:

1. Гражданское сознание, являющееся совокупностью представлений индивида об обществе и государстве, их устройстве, интересах, а также о себе как члене общества и гражданине страны, своих правах и обязанностях.

В свою очередь, составной частью гражданского сознания является гражданская идентичность, представляющая собой осознание индивидом принадлежности к сообществу граждан определенного государства.

2. Гражданскую активность, выраженную в осознанном участии граждан в жизни общества, решении социально значимых

вопросов, готовности отстаивать личные и групповые права и интересы.

3. Гражданское участие как участие граждан, групп и неправительственных организаций в решении вопросов, представляющих общественный интерес, с помощью различных средств⁶. В данном случае речь идет о проявлении гражданской активности, связанной главным образом с участием граждан и их объединений в управлении делами общества и государства, включая процесс выработки, обсуждения и принятия решений.

4. Гражданскую ответственность как свойство личности, характеризующееся стремлением и умением оценивать свое поведение с точки зрения пользы или вреда для общества, соизмерять свои поступки с господствующими в обществе требованиями, нормами, законами, соотносить потребности с реальными возможностями, руководствуясь интересами социального прогресса⁷.

5. Политическую культуру, представляющую собой систему исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений выражающих их символов, которые служат для упорядочения политического опыта и регулирования политического поведения⁸.

Одной из базовых ценностей в данном случае является патриотизм, представляющий собой гражданское чувство любви и преданности своей стране, Родине, осознание своего долга перед ней и стремление к его исполнению. Речь идет об искреннем отношении людей к своей стране и народу, понимании своей ответственности за их настоящее и будущее, выражении гордости за их успехи и достижения, готовности отстаивать независимость и национальные интересы данной страны.

6. Правовую культуру, характеризующуюся уважительным отношением индивида к праву и достаточным объемом его информированности о содержании

⁶ Что такое гражданское участие? // Интернет-портал «Гид по правам человека» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.humanrightsguide.md/ru/tjemi/grazhdanskoje-uchastije/cto-takoe-grazhdanskoje-uchastije>

⁷ Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии «гражданственность» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2007. – № 2. – ч. 2. – С. 158.

⁸ Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Новейший политологический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – С. 128-129.



правовых норм, которые обеспечивают правомерный характер его действий во всех жизненных ситуациях⁹. Особенно это касается уважительного отношения к законам государства и готовность к их соблюдению.

Важную роль в процессе формирования и развития гражданской ответственности играют следующие взаимосвязанные сферы деятельности:

1. Гражданское воспитание, которое представляет собой целенаправленный, специально организованный процесс формирования устойчивых гражданских качеств, характеризующих личность как субъекта правовых, политических и социально-экономических отношений в обществе и государстве. Его главной целью является формирование гражданской ответственности как интегративного качества личности, которое включает в себе внутреннюю свободу и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, воспитание и гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения¹⁰. Воспитание гражданской ответственности среди детей осуществляется главным образом их родителями в семьях, педагогами в средних школах, а также в общественных организациях, в которых дети принимают участие.
2. Гражданское образование, которое можно рассматривать как общественно-государственную и социально-ориентированную систему непрерывного обучения, направленную на формирование гражданской компетентности, демократической культуры, удовлетворение потребностей в социализации в интересах личности, гражданского общества и правового государства. Его главной целью следует считать формирование гражданских качеств на основе новых знаний, умений и ценностей, способствующих личности разрешать возникающие проблемы,

адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и политическим условиям, а также представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей¹¹.

При этом гражданское образование осуществляется на двух основных уровнях:

- 1) в рамках учебного процесса в высших учебных заведениях с ориентацией главным образом на представителей студенческой молодежи. При этом основной акцент делается на развитие у студентов творческого мышления, личной инициативы, способности и стремления к самообразованию, преподавание дисциплин социогуманитарного блока (*история, литература, философия, политология, социология, правоведение, культурология и т.д.*) и вовлечение студентов к участию во внеучебной деятельности, включая студенческое самоуправление, волонтерство и т.д.;
- 2) для всех заинтересованных граждан, независимо от их возраста, базового образования, рода занятий и т.д., с целью получения ими знаний и навыков, необходимых для активного и ответственного участия в общественной жизни.

В разных странах мира в зависимости преимущественно от особенностей политической системы и политической культуры населения сформирована и действует собственная система гражданского воспитания и образования с определенными подходами, методами и т.д.

В США данная система направлена на привитие гражданам, начиная со школьников, основ демократии и гражданского участия. В процессе гражданского воспитания молодых американцев главную роль играют учреждения образования, которые применяют следующие основные методы:

⁹ Правовая культура личности // Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://elementary_law.academic.ru/310/Правовая_культура_личности

¹⁰ Коврова А. Гражданское воспитание в системе формирования базовой культуры личности. Патриотическое воспитание и правовая культура учащихся // Интернет-портал «Zaochnik» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pro.zaochnik-com.com/spravochnik/psihologija/psihologija-i-pedagogika/grazhdanskoe-vozpitanie-lichnosti>

¹¹ Сунгуров А.Ю. Гражданское образование и правовое просвещение: модели регионального развития // «Гражданское общество в России» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Sungurov_gr_obrazovanie.pdf

- 1) привлечение молодежи к общественной деятельности (*Youth Service*);
- 2) обучение через служение обществу (*Service Learning*), представляющее собой метод обучения гражданственности, навыкам и человеческим ценностям посредством участия в общественно-полезной деятельности.

К тому же стратегии развития образования и вовлечения молодежи в общественную деятельность формулируются в США преимущественно на уровне отдельных штатов. В частности, на местном уровне развита система программ участия молодежи в жизни своего города или района на добровольной основе (*Community service*)¹².

Воспитанию гражданской ответственности у детей способствуют также такие факторы, как демократический уклад школы, преподавание граждановедческих дисциплин, организация внешкольного времени детей, социальные проекты школ и общественных организаций, сотрудничество школ с волонтерскими организациями, поликультурные проекты (например, басинг (*busing*) – перевозка школьников из района проживания в школу другого района для осуществления расовой и социальной десегрегации школьников), использование демонстрации государственных символов, изучение и пение гимна и патриотических песен, патриотическое окрашивание учебного материала по определенным предметам и т.д.¹³

На развитие гражданского образования в США также ориентирован проект «Обучение для демократии» (*«Learning for Democracy»*), который реализуют Американская федерация учителей (*The American Federation of Teachers*), «Сеть по повышению преподавательского мастерства» (*«The Educational Excellence Network»*) и «Дом Свободы» (*«Freedom House»*). Они выступают за повышение уровня преподавания основ свободного гражданского общества и призывают современные школы обеспечить такое образование для своих учеников,

которое бы развивало в них преданность идеалам этого общества.

В рамках «Обучения для демократии» основной акцент сделан на следующих направлениях.

Во-первых, знание основополагающих политических идей, на основе которых построено американское общество. В том числе, как эти идеи зародились, кто являлся основоположником, и кто повлиял на их создание, какие исторические условия побуждали людей мыслить соответствующим образом и благоприятствовали созданию этих идей, какие условия, наоборот, оказались для этого неблагоприятными и т.д.

Во-вторых, знания основ демократии. В том числе, когда и как демократические идеи развивались и применялись на практике, какова история происхождения и развития демократического общества, как оно смогло выжить, кто и почему его хотел разрушить и кто его защищал, какие экономические, социальные, культурные, религиозные и военные условия способствовали продвижению демократии и т.д.

В-третьих, знание о состоянии современного мира, включая источники угрозы для современной демократии и возможности для борьбы с ними. Инициаторы проекта убеждены, что в современных условиях выживание демократии зависит от способности передать новому поколению те политические идеи свободы и равенства в обществе, которые объединяют их как американцев¹⁴.

Интересен также опыт Колумбии, где программа воспитания гражданской ответственности среди учеников 6-7 классов средних школ направлена на формирование у них следующих компетенций:

1. «Мирное сосуществование», означающее способность устанавливать хорошие взаимоотношения в обществе, основанные на принципах

¹² Зеленин А.А. Национальная модель реализации молодежной политики в Соединенных Штатах Америки // Вестник КемГУ. – 2009. – № 4 – С. 69.

¹³ Савельева О.Ю. Педагогические аспекты формирования гражданской ответственности учащихся США: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01. – Смоленск, 2007. – С. 12.

¹⁴ Яковлева А.В. Воспитание гражданской ответственности в США // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 1. – С. 192-193.



- справедливости, сочувствия, толерантности, солидарности и уважения к другим. Школьников, в частности, учат видению ситуации с точки зрения других людей, проявлению сочувствия, контролю за эмоциями, способности внимательно слушать собеседников и умению доверять другим людям.
2. «Демократическое участие и ответственность», означающее способность и готовность инициировать и принимать участие в процессах принятия решений, основанных на коллективном участии. Оно ориентировано на принятие решений в различных контекстах и с учетом того, что эти решения должны строиться на принципах прав человека, а также на нормах, законах и положениях конституции, организующих жизнь в обществе. В ходе обучения школьники, в частности, получают навыки по работе с людьми, принадлежащими к разным группам и имеющими различные политические взгляды, ведению диалога и продумыванию взвешенных аргументов.
 3. «Плюрализм, идентичность и обогащающие различия», что предполагает признание равенства в достоинстве всех людей и уважение таких характеристик человека, как пол, этническая принадлежность, религия, культура, социальное положение и другие признаки. В данном случае школьники обучаются способности поставить себя на место другого человека, принятию этнических, гендерных, социальных, политических и других различий и противодействию дискриминации¹⁵.

В европейских странах основной акцент в рассматриваемой деятельности сделан на тесном сочетании воспитания демократической гражданской ответственности и образования в области прав человека. Согласно Хартии Совета Европы о воспитании демократической гражданской ответственности и образовании в области прав человека, утвержденной 11 мая 2010 года, данные направления означают следующее:

1. Воспитание демократической гражданской ответственности – это воспитание, подготовка, просвещение, информация, практика и деятельность, которые направлены, благодаря передаче учащимся знаний, навыков и понимания, а также развитию их позиций и поведения, на расширение их возможностей осуществлять и защищать свои демократические права и ответственность в обществе, ценить многообразие и играть активную роль в демократической жизни с целью продвижения и защиты демократии и верховенства права.
2. Образование в области прав человека – это воспитание, подготовка, просвещение, информация, практика и деятельность, которые направлены на расширение возможностей учащихся содействовать созданию и защите всеобщей культуры прав человека в обществе с целью продвижения и защиты прав человека и основных свобод¹⁶.

Система образования для демократического общества и образования по правам человека (ОДГ/ОПЧ) в большей степени ориентирована на молодых граждан с целью научить их определять собственную позицию и на ее основе принимать активное участие в общественной и политической жизни своих стран. В основе соответствующей программы обучения лежат следующие принципы:

1. Обучение «о» демократии и правах человека. В данном случае граждане должны иметь четкое понимание того, что такое демократия, какими правами человека они пользуются, какими документами данные права были закреплены, каким образом учащиеся могут быть защищены или принуждены к действию. В том числе они должны знать принципы действия конституции своей страны.
2. Обучение «для» демократии и обучение правам человека, призванное научить граждан принимать участие в жизни своих обществ и осознавать, каким

¹⁵ Разработка и пересмотр учебных программ по воспитанию демократической гражданской ответственности и образованию в области прав человека. – Варшава: БДИПЧ ОБСЕ, 2015. – С. 81-82.

¹⁶ Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданской ответственности и образовании в области прав человека. – Страсбург: Директорат по вопросам образования и языков Совета Европы, 2010. – С. 6.

образом они могут реализовать свои права человека. В том числе навыкам совместной работы в интересах общего блага, уважения мнения каждого, даже противоположного, культивирования привычек и ценностей демократии и прав человека в повседневной жизни и деятельности.

3. Обучение «через» демократию и права человека, включая осуществление свободы мысли и высказывания, участия в управлении соответствующим учебным заведением, соблюдение принципов взаимного уважения, терпимости и мирного урегулирования конфликтов¹⁷.

При этом обучение в рамках воспитания демократической гражданственности и образования в области прав человека признано процессом на протяжении всей жизни людей. В том числе важную роль в его осуществлении призваны играть не только родители учащихся и образовательные учреждения, но и молодежные и иные неправительственные организации, политики, государственные служащие и СМИ. В частности, предусмотрена возможность первичной и систематической профессиональной подготовки учителей школ, преподавателей вузов, других работников сферы образования и молодежных активистов, занимающихся этой деятельностью.

В частности, Союз общественных объединений Эстонии считает, что «Гражданское образование – это не о гражданстве, его цель – способствовать готовности всего населения страны учиться, жить и работать, будучи членами демократического общества. Через гражданское образование воспроизводится гражданское общество, создавая такую среду, где ценится проявление себя как активного гражданина. Другими словами, через гражданское образование воспитываются хорошие граждане»¹⁸.

Данная организация также выработала Принципы хорошего гражданина, согласно которым любой человек, независимо от его

гражданства:

- понимает свое место в мире и среди других людей, а также осознает, что живые существа важнее вещей;
- помогает близким и чужим, а также поддерживает слабых;
- выступает против несправедливости и насилия;
- работает и учится всю жизнь;
- уважает свою страну и ее знаменательные дни, знает Конституцию и правовую систему, а также следует закону даже в маленьких вещах;
- проявляет интерес к происходящему в обществе, разбирается в политике, проявляет гражданскую активность и не считает себя незначительным человеком;
- уважает человеческое достоинство, равноправие и право других быть особенными;
- бережет природу, думает и о других живых существах, а также о грядущих поколениях;
- знает историю и уважает культуру, как собственного, так и других народов;
- честен, любезен, дружелюбен и понимает хорошую шутку¹⁹.

В ряде постсоветских стран в процессе формирования и развития гражданственности основной акцент сделан на сочетании гражданского и патриотического воспитания в учреждениях образования всех уровней.

Так, Федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370, установлены следующие требования к личностным результатам учащихся средних школ и учреждений среднего профессионального образования:

- осознание российской гражданской идентичности;

¹⁷ Голлоб Р., Крапф П., Олафсдоттир О., Вайдингер В. Обучаем демократии: Базовые материалы для обучения демократической гражданственности и правам человека для учителей. – Киев: НАДУ, 2011. – Т. 1. – С. 10.

¹⁸ Гражданское образование // Официальный сайт Союза общественных объединений Эстонии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.heakodanik.ee/ru/grazdanskoe-obrazovanie>

¹⁹ Принципы хорошего гражданина // Официальный сайт Союза общественных объединений Эстонии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://heakodanik.ee/ru/printsiipy-horoshego-grazdanina>



- готовность к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
 - ценность самостоятельности и инициативы;
 - наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;
 - сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом²⁰.
- В свою очередь, на основе этих требований определены нижеследующие целевые ориентиры результатов воспитания на уровне основного общего образования²¹.

Таблица 1. Целевые ориентиры результатов гражданского и патриотического воспитания в Российской Федерации

№	Направление воспитания	Целевые ориентиры
1	Гражданское воспитание	<ul style="list-style-type: none"> • Знающий и принимающий свою российскую гражданскую принадлежность (<i>идентичность</i>) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе • Осознающий сопричастность к прошлому, настоящему и будущему народа России, традициям воинского служения своему Отечеству, тысячелетней истории российской государственности на основе исторического просвещения, российского национального исторического сознания • Проявляющий уважение к государственным символам и праздникам России • Проявляющий готовность к выполнению обязанностей гражданина России, реализации своих гражданских прав и свобод при уважении прав и свобод, законных интересов других людей • Выражающий неприятие любым проявлениям экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям • Принимающий участие в жизни класса, училища, в том числе самоуправления, ориентированный на участие в социально значимой деятельности

²⁰ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223) // Интернет-портал «Официальное опубликование правовых актов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040?pageSize=100&index=1>

²¹ Целевые ориентиры результатов воспитания на уровне основного общего образования // Официальный сайт Филиала федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации» в городе Калининграде [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://klnvmu.mil.ru/upload/site195/document_file/Celevye_orientiry_rezultatov_vospitaniya.pdf

№	Направление воспитания	Целевые ориентиры
2	Патриотическое воспитание	<ul style="list-style-type: none"> • Сознательный свою национальную, этническую принадлежность, любящий свой народ, его традиции, культуру • Проявляющий уважение к историческому и культурному наследию своего и других народов России, символам, праздникам, памятникам, традициям народов, проживающих в родной стране • Проявляющий интерес к познанию родного языка, истории и культуры своего края, своего народа, других народов России • Знающий и уважающий достижения России в науке, искусстве, спорте, технологиях, боевые подвиги и трудовые достижения, героев и защитников Отечества в прошлом и современности • Принимающий активное участие в мероприятиях патриотической направленности

В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, утвержденной Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 15 июля 2015 года № 82, гражданственность определена как интегративное качество личности, ориентированной на достойное, ответственное и социально значимое исполнение социальных ролей. Под патриотизмом здесь понимается система знаний, ценностей, практических действий личности, общества и государства, направленных на развитие, процветание и обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь, а также мировоззренческое основание и глубокое чувство любви к своему Отечеству, готовность защищать его.

На основе этого гражданское и патриотическое воспитание предполагает:

- 1) осознание обучающимися сущности гражданственности, патриотизма, привитие им уважения к историко-культурному наследию белорусского народа;
- 2) воспитание уважительного отношения к государственным символам (*гербу, флагу, гимну*), а также органам государственной власти страны;
- 3) формирование у обучающихся морально-психологической и физической готовности к выполнению ими

конституционной обязанности по защите Родины;

- 4) формирование нравственной, правовой и политической культуры;
- 5) пропаганда социально-экономических достижений;
- 6) неприятие экстремизма, национальной и религиозной нетерпимости;
- 7) развитие социально значимой деятельности обучающихся, педагогическая поддержка детских и молодежных общественных объединений, ученического (студенческого) самоуправления²².

При этом воспитательная работа в Беларуси осуществляется не только в учреждениях дошкольного, среднего и профессионально-технического образования, но и в высших учебных заведениях. Она призвана способствовать готовности студентов исполнить свой профессиональный, гражданский и патриотический долг в различных сферах жизнедеятельности, их невосприимчивости к радикальным идеологиям, политическим манипуляциям и экстремистским призывам, вовлекать студентов в разработку и реализацию программ и проектов развития страны и постоянно информировать их о возможностях построения карьеры, самореализации и саморазвития в Беларуси.

²² Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 15 июля 2015 года № 82 «Об утверждении Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи» // Официальный сайт Администрации Октябрьского района города Могилева [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://octmogilev.gov.by/downloads/edu/norm/koncepcia_vospitania.pdf



На практике гражданственность наиболее всего проявляется и укрепляется в процессе гражданского участия людей. При этом в зависимости от характера и целей это участие можно разделить на следующие два основных направления:

1. Общественное участие, которое выражается в осуществлении волонтерской и благотворительной деятельности, участии граждан в деятельности неправительственных организаций, различных официальных мероприятиях с правом совещательного голоса (*общественные слушания, круглые столы и т.д.*), реализации ими различных социально значимых инициатив и проектов в местах своего проживания, формировании общественного мнения по разным вопросам посредством публикаций и выступлений в СМИ и социальных сетях, осуществлении общественного контроля за деятельностью государственных органов и организаций.

2. Политическое участие, связанное главным образом с участием граждан в выборах и референдумах, деятельности политических партий и общественно-политических движений и в различных акциях протеста (*митинги, пикеты и т.д.*).

Таким образом, гражданственность следует считать одним из ключевых факторов поступательного развития любого общества и государства. Граждане, обладающие соответствующими качествами, отдельно и совместно готовы и способны решать различные социально значимые вопросы, удовлетворяя тем самым как свои личные, так и общие потребности и интересы. В свою очередь, государству, институтам гражданского общества и организациям образования всех уровней и форм собственности следует оказывать необходимое содействие людям в вопросах формирования и проявления гражданственности.







2. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

Важным событием в политической жизни Казахстана стало утверждение Указом Президента РК от 5 ноября 2025 года документа «Основные принципы, ценности и направления внутренней политики Республики Казахстан». В качестве одного из базовых принципов в нем обозначен «Адал азамат» как собирательный образ законопослушного, образованного, патриотичного, ответственного гражданина, который добросовестным трудом добивается заслуженного успеха и признания в обществе²³.

При этом реализация этого принципа предполагается, прежде всего, в рамках учебно-воспитательного процесса в

учреждениях образования, широкой просветительской работы, культурно-гуманитарных проектов, законодательных инициатив и продвижения здорового образа жизни. Очевидно, что речь идет об основных направлениях формирования и развития гражданской ответственности. В связи с этим важно иметь представление относительно восприятия и значимости этого явления среди граждан Казахстана.

Согласно результатам социологического опроса, проведенного Казахстанским институтом общественного развития, среди населения Казахстана сложились разные представления о том, в чем наиболее всего выражается гражданственность.

Диаграмма 1. Представления казахстанцев о гражданской ответственности

Что, на Ваш взгляд, является главным проявлением гражданской ответственности?



²³ Указ Президента Республики Казахстан от 5 ноября 2025 года № 1081 «Об утверждении основных принципов, ценностей и направлений внутренней политики Республики Казахстан» // Информационно-правовая система «Әділет» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2500001081>

По мнению большинства респондентов, гражданственность, в первую очередь, выражается в осознании себя полноправным гражданином своей страны (50,3%) и добросовестном и качественном выполнении своих гражданских обязанностей, установленных Конституцией и законами страны (36,1%). Еще 35,8% опрошенных утверждают о проявлении гражданственности в осознании своей ответственности за настоящее и будущее своей страны.

32,9% респондентов ассоциируют гражданственность с активной жизненной позицией, связанной с участием в жизни

общества с целью его улучшения и развития. Тогда как для 22,6% опрошенных важным здесь является проявление патриотизма, основанного на любви и преданности к своей стране.

Остальные респонденты отметили в данном случае уважение к законам и их неукоснительное соблюдение (20,7%), участие в осуществлении общественно полезной деятельности (19%), уважение к государству и его органам (11,3%) и проявление солидарности со своими согражданами независимо от их социальной, этнической, религиозной и иной принадлежности (9%).

Таблица 2. Региональный ракурс восприятия гражданственности

№	Область/город	Восприятие гражданственности	%
1	область Абай	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	94,7
2	Акмолинская область	Добросовестное и качественное выполнение своих гражданских обязанностей	54,9
3	Актюбинская область	Добросовестное и качественное выполнение своих гражданских обязанностей	74,5
4	Алматинская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	48,3
5	Атырауская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	87,2
6	Восточно-Казахстанская область	Активная жизненная позиция	36
7	Жамбылская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	55,1
8	область Жетісу	Осознание ответственности за настоящее и будущее страны	56,1
9	Западно-Казахстанская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	83,7



№	Область/город	Восприятие гражданственности	%
10	Карагандинская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	52,7
11	Костанайская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	87,7
12	Кызылординская область	Осознание ответственности за настоящее и будущее страны	54,3
13	Мангистауская область	Активная жизненная позиция	50
14	Павлодарская область	Осознание ответственности за настоящее и будущее страны Уважение к законам и их неукоснительное соблюдение	50
15	Северо-Казахстанская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны Проявление солидарности со своими согражданами	35,1
16	Туркестанская область	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	41,4
17	область Ұлытау	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	84,6
18	Астана	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	43,7
19	Алматы	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	40,8
20	Шымкент	Осознание себя полноправным гражданином своей страны	57,6

В региональном ракурсе также доминирует самоосознание полноправным гражданином страны, наибольший уровень значимости которой отметили жители областей Абай (94,7%), Костанайской (87,7%), Атырауской (87,2%), Ұлытау (84,6%) и Западно-Казахстанской (83,7%). Их точку зрения в данном вопросе разделяют жители всех трех мегаполисов страны с преобладанием респондентов из Шымкента (57,6%).

Ответственность за настоящее и будущее

страны осознают граждане из областей Жетісу (56,1%), Кызылординской (54,3%) и Павлодарской (50%). При этом павлодарцы в равной степени отмечают также проявление гражданственности в уважении к законам и их неукоснительном соблюдении.

В пользу добросовестного и качественного выполнения своих гражданских обязанностей высказались жители Актюбинской (74,5%) и Акмолинской (54,9%) областей. Тогда как для жителей

Мангистауской (50%) и Восточно-Казахстанской (36%) областей гражданственность выражена в активной жизненной позиции.

Наконец, для респондентов из Северо-Казахстанской области гражданственность ассоциируется с проявлением солидарности со своими согражданами (35,1%). Причем в равной степени с осознанием себя полноправным гражданином своей страны.

Из остальных категорий респондентов самоосознание полноправным гражданином страны отметили преимущественно граждане старше 60 лет (52,9%), с низким уровнем дохода (до 85 тыс. тенге), со средним образованием (57,8%), лица с инвалидностью (75%), проживающие совместно без регистрации брака (80%).

В контексте этнической принадлежности в пользу осознания себя полноправным гражданином своей страны высказались в большинстве представители всех соответствующих групп опрошенных: русские (54,3%), казахи (50,4%) и представители других этносов (42,7%). Практически такая позиция совпадает с религиозной принадлежностью респондентов: православные – 54,3% и мусульмане – 50,4%.

Мужчины считают наибольшим выражением гражданственности проявление патриотизма (50,2%). Тогда как женщины в своем большинстве демонстрируют приверженность солидарности с согражданами (60,2%). Если горожане проявление гражданственности видят главным образом в уважении к государству и его органам (71,9%), то сельчане – в активной жизненной позиции (37,2%).

Следует также отметить обобщенные мнения и оценки группы экспертов из числа представителей неправительственных организаций, научно-экспертных кругов и масс-медиа, озвученные ими в рамках глубинных интервью по исследуемой тематике. Дополнительно они отмечают проявление гражданственности в следующем:

1. Причастность к национальным интересам страны и способность их

отстаивать независимо от своего социального статуса.

2. Стремление к полноценной реализации всех своих конституционных прав и свобод.
3. Отдача приоритета гражданству как главному идентификатору людей.
4. Взаимосвязь со страной, вызывающая у людей положительные эмоции.
5. Разделение гражданами ценностных парадигм своей страны.
6. Осознание гражданами себя как избирателей и налогоплательщиков.
7. Добровольный отказ людей от части своих прав и свобод в пользу общества и государства.
8. Активное участие граждан в общественно-политической жизни страны.

По инициативе руководства страны ведущую роль в формировании и развитии гражданственности казахстанцев на современном этапе играет идея «Адал азамат». В связи с этим исследование было также направлено на выявление уровня известности и популярности этой идеи среди населения Казахстана.

Однако, как показали результаты опроса, 53,9% респондентов идею «Адал азамат» не знают. Особенно это характерно для жителей Кызылординской (89,1%), Акмолинской (84,3%), Атырауской (76,9%) и Павлодарской (76%), Карагандинской (70,3%) областей и города Алматы (73,2%). Кроме того, по типу населения в данном случае доминируют жители городов (66%), по этническому составу – русские (68,5%) и по религиозному составу – приверженцы протестантизма (100%).

Такие показатели, в свою очередь, можно рассматривать как следствие недостаточного уровня соответствующей информационно-разъяснительной работы профильных государственных органов с населением в целом и среди его конкретных групп, в частности.

Свою осведомленность относительно рассматриваемой идеи отметили 46,1% опрошенных, из которых абсолютно знают ее 18,2% и в общих чертах – 27,9%. Региональный срез показывает,

что наиболее хорошо знакомы с ней жители Западно-Казахстанской (51,2%) и Алматинской (47,2%) областей. Общее же знание идеи «Адал азамат»

продемонстрировали преимущественно жители областей Мангистауской (61,9%) и Ұлытау (61,5%).

Диаграмма 2. Уровень известности идеи «Адал азамат» среди казахстанцев

Осведомленность об идее «Адал азамат»



В своем большинстве респонденты, знакомые в той или иной степени с идеей «Адал азамат», полностью разделяют и готовы участвовать в ее продвижении (33,6%). Особенно такое отношение проявляют респонденты из Актюбинской (85,3%), Западно-Казахстанской (63,2%), Алматинской (57,5%), Абай (52,6%) и Кызылординской (50%) областей.

Среди остальных категорий респондентов в данном случае преобладают мужчины (51,3%), граждане 29-45 лет (35,2%), разведенные (37,1%), горожане (61,5%), фрилансеры (66,7%), люди со средним образованием (39%) и уровнем дохода выше среднего, от 180 001 до 280 тыс. тенге (44,9%). Из этносов полностью поддерживают идею «Адал азамат» казахи (35,3%), а из конфессий – мусульмане (35,2%).

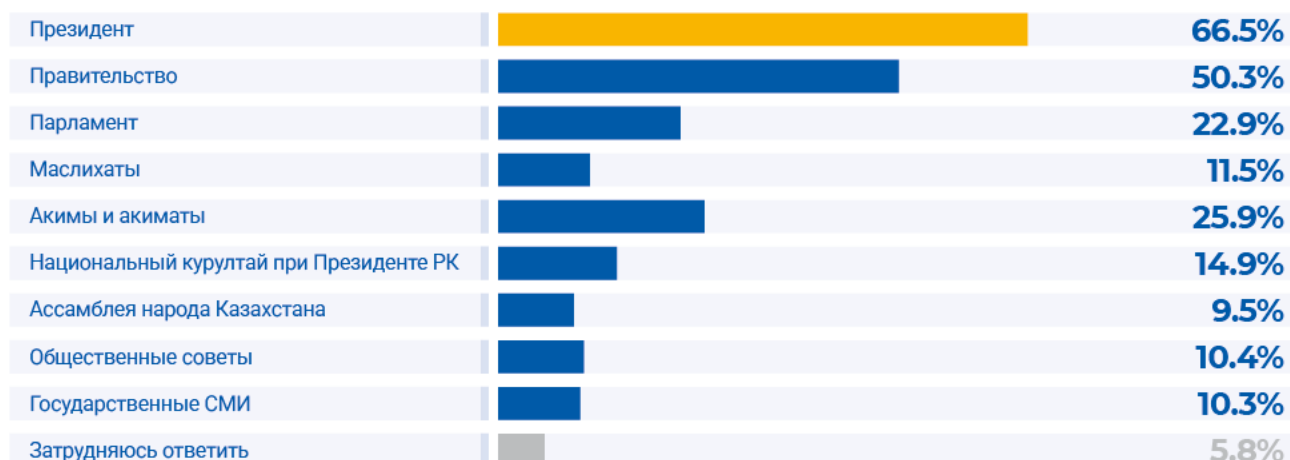
Разделяют идею, но не готовы в силу разных причин участвовать в ее продвижении 31,1% опрошенных. Наиболее всего такая позиция характерна для жителей Ұлытау, Павлодарской (по 66,7%) и Северо-Казахстанской (58,3%) и Жамбылской (52%) областей.

21,6% респондентов считают саму идею «Адал азамат» правильной, но не видят в настоящее время условий, необходимых для ее продвижения. Еще 11,3% опрошенных также отмечают правильность идеи, но сомневаются в искренности государственных органов и их должностных лиц по ее продвижению. Совсем не разделяют ее всего лишь 1,8% казахстанцев.

Оценки казахстанцев относительно участия официальных институтов в процессе формирования гражданственности выглядят следующим образом.

Диаграмма 3. Уровень участия официальных институтов в процессе формирования гражданственности

Какие официальные институты, на Ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на формирование гражданственности?



По мнению большинства респондентов, главную роль в рассматриваемом процессе играют Президент (66,5%) и правительство (50,3%). Судя по всему, такие оценки обусловлены главным образом их конституционным статусом и полномочиями. К тому же именно Глава государства К.К. Токаев сформулировал идею «Адал азамат», а правительство занимается конкретной деятельностью по ее продвижению.

Далее по уровню значимости здесь следуют акимы и акиматы (25,9%), парламент (22,9%), Национальный курултай при Президенте РК (14,9%), маслихаты (11,5%), общественные советы (10,4%), государственные СМИ (10,3%) и Ассамблея народа Казахстана (9,5%). При этом очевидно, что низкие показатели относительно официальных масс-медиа соответствуют низкому уровню информированности казахстанцев об идее «Адал азамат».

Таблица 3. Региональный ракурс оценок участия официальных институтов в процессе формирования гражданственности

№	Область/город	Официальные институты	%
1	область Абай	Правительство	60,5
2	Акмолинская область	Правительство	66,7
3	Актюбинская область	Президент	78,2
4	Алматинская область	Президент	97,8
5	Атырауская область	Правительство	89,7
6	Восточно-Казахстанская область	Президент	42
7	Жамбылская область	Президент	55,1



№	Область/город	Официальные институты	%
8	область Жетісу	Президент	82,9
9	Западно-Казахстанская область	Правительство	60,5
10	Карагандинская область	Президент	54,1
11	Костанайская область	Президент	82,5
12	Кызылординская область	Правительство	73,9
13	Мангистауская область	Национальный курултай	50
14	Павлодарская область	Президент Правительство	72
15	Северо-Казахстанская область	Президент	62,2
16	Туркестанская область	Президент	82,9
17	область Ұлытау	Национальный курултай	76,9
18	Астана	Президент	65,5
19	Алматы	Президент	66,9
20	Шымкент	Президент	69,7

Таким образом, в рамках регионального ракурса преобладание Президента в рассматриваемом процессе отметили жители 13 регионов страны. Наиболее всего так считают респонденты из Алматинской (97,8%), Жетісу, Туркестанской (по 82,5%) и Костанайской (82,5%) областей.

В отношении соответствующей роли правительства наиболее всего уверены жители Атырауской (89,7%), Кызылординской (73,9%) и Павлодарской (72%) областей. Причем павлодарцы оценивают в той же степени и аналогичное участие главы государства. Национальный курултай при Президенте РК в данном случае выделили респонденты из области Ұлытау (76,9%) и Мангистауской области (50%).

Вместе с тем мнения экспертов, опрошенных в ходе глубинных интервью, относительно

роли государства в формировании и развитии гражданской ответственности у казахстанцев разделились.

Одна часть из них полагает, что государство способствует и никак не препятствует этому процессу. В частности, это выражается посредством осуществления диалога между государством и институтами гражданского общества, поддержки деятельности неправительственных организаций через предоставление им государственного социального заказа и грантов, развития цифровых технологий, включая сервис e-Otinish, и вовлечения граждан к участию в социально значимых инициативах типа «Таза Қазақстан». Имеются также мнения, что сами граждане в своем большинстве не хотят активно участвовать в деятельности, связанной с проявлением ими своей гражданской ответственности.

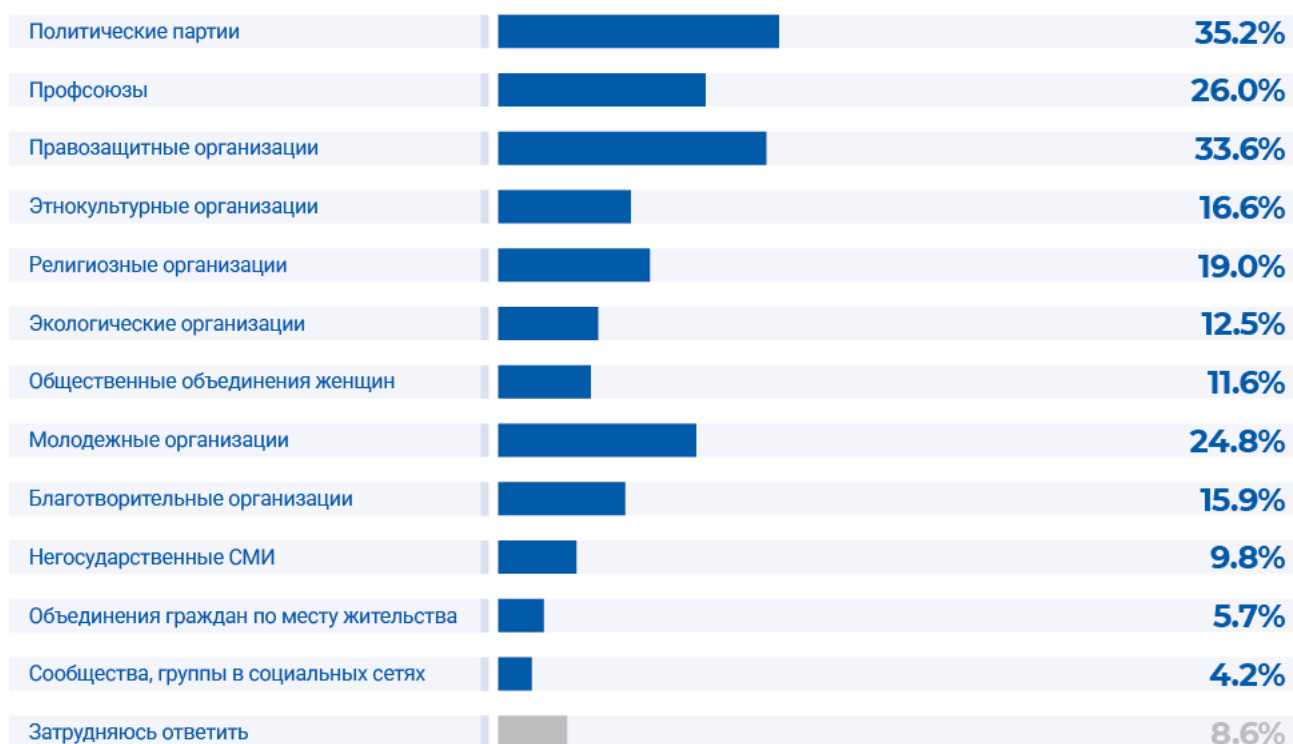
Другая группа экспертов, наоборот, оценивает роль государства и его органов в рассматриваемом процессе отрицательно. На их взгляд, они препятствуют проявлению гражданской субъектности и активности, которая не соответствует их представлению, целям и интересам. В остальном же они проявляют формальность, не прилагая серьезных усилий для развития гражданственности. Есть также мнение, что государство не рассматривает общество и его институты в качестве политических субъектов.

Наконец, третья группа экспертов считает, что государство действует в данном случае неоднозначно. С одной стороны, оно само

различными способами стимулирует проявление гражданственности у разных людей и их объединений в нужных и выгодных ему сферах и направлениях. Это, в частности, выражено в развитии волонтерства и поддержки деятельности волонтерских организаций. С другой стороны, государство сдерживает или как минимум слабо поддерживает гражданскую активность в других случаях, включая, к примеру, проведение мирных собраний, осуществление общественного контроля и работу с молодежью. Кроме того, свое негативное влияние в данном процессе оказывают недостаточный уровень контроля за самими госслужащими и борьбы с коррупцией.

Диаграмма 4. Уровень участия институтов гражданского общества в процессе формирования гражданственности

Какие институты гражданского общества, на Ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на формирование гражданственности?



В первую тройку по уровню участия в рассматриваемом процессе вошли политические партии (35,2%), правозащитные организации (33,6%) и профсоюзы (26%). Наименее же всего свой вклад в этот процесс, по мнению

респондентов, вносят негосударственные СМИ (9,8%), объединения граждан по месту жительства (КСК, ОСИ, садоводческие товарищества и т.д.) (5,7%) и сообщества (группы) в социальных сетях (4,2%).



Таблица 4. Региональный ракурс оценок участия институтов гражданского общества в процессе формирования гражданской ответственности

№	Область/город	Институты гражданского общества	%
1	область Абай	Молодежные организации	57,9
2	Акмолинская область	Экологические организации	47,1
3	Актюбинская область	Религиозные организации	49,1
4	Алматинская область	Политические партии	58,4
5	Атырауская область	Молодежные организации	53,8
6	Восточно-Казахстанская область	Правозащитные организации	28
7	Жамбылская область	Правозащитные организации	49,3
8	область Жетісу	Профсоюзы	41,5
9	Западно-Казахстанская область	Молодежные организации	62,8
10	Карагандинская область	Правозащитные организации	39,2
11	Костанайская область	Правозащитные организации	64,9
12	Кызылординская область	Правозащитные организации	52,2
13	Мангистауская область	Профсоюзы	47,6
14	Павлодарская область	Политические партии	52
15	Северо-Казахстанская область	Политические партии	59,5
16	Туркестанская область	Политические партии	48,6
17	область Ұлытау	Религиозные организации	46,2
18	Астана	Профсоюзы	36,8
19	Алматы	Политические партии	33,1
20	Шымкент	Правозащитные организации	43,9

Вместе с тем региональный срез показывает доминирование правозащитных организаций, влияние которых в процессе формирования гражданской ответственности отметили жители 6 из 20 регионов Казахстана. При этом наиболее всего в этом уверены респонденты из Костанайской (64,9%), Кызылординской (52,2%) и Жамбылской (49,3%) областей.

Жители Северо-Казахстанской, Алматинской, Павлодарской и Туркестанской областей в своем большинстве считают, что наиболее всего в рассматриваемом процессе участвуют политические партии (59,5%, 58,4%, 52% и 48,6% соответственно). Их точку зрения в данном вопросе разделяют также жители города Алматы (33,1%).

Влияние профсоюзов в процессе формирования гражданской ответственности наиболее всего отметили жители Мангистауской

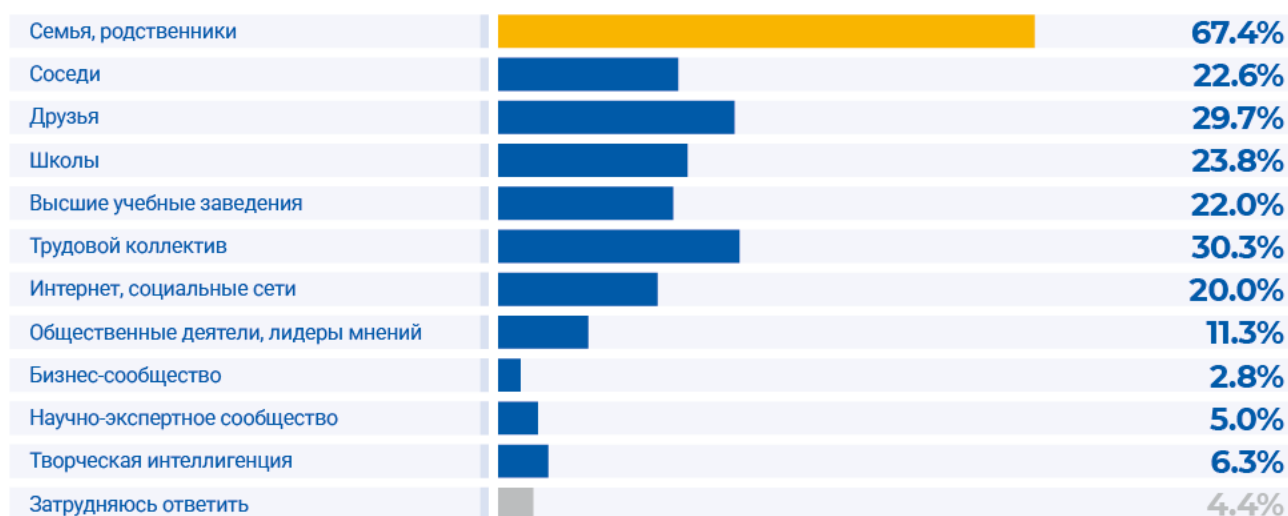
области (47,6%) и области Жетісу (41,5%), а также города Астаны (36,8%).

В пользу молодежных организаций в данном случае высказались преимущественно респонденты из Западно-Казахстанской (62,8%), Абай (57,9%) и Атырауской (53,8%) областей. Тогда как наибольшее влияние религиозных организаций отметили главным образом жители Актюбинской области (49,1%) и области Ұлытау (46,2%). Относительно аналогичной роли экологических организаций наиболее всего убеждены респонденты из Акмолинской области (47,1%).

Респондентов также попросили оценить роль иных общественных субъектов, способных оказывать определяющее влияние на развитие гражданской ответственности среди казахстанцев.

Диаграмма 5. Уровень влияния различных участников общественных отношений в процессе формирования гражданской ответственности

Какие из иных субъектов, на Ваш взгляд, оказывают определяющее влияние на формирование гражданской ответственности?



Наиболее всего в данном случае респонденты отметили роль семьи и родственников (67,4%), трудового коллектива (30,3%) и друзей (29,7%). Очевидно, что речь идет о людях, составляющих близкий круг непосредственного и постоянного общения респондентов.

Менее же всего опрошенные отмечают

соответствующее участие представителей творческой интеллигенции (6,3%), научно-экспертного сообщества (5%) и бизнес-сообщества (2,8%).

Региональный срез рассматриваемой ситуации с точки зрения оценок большинства респондентов выглядит следующим образом.



Таблица 5. Региональный ракурс влияния различных участников общественных отношений в процессе формирования гражданской ответственности

№	Область/город	Участники общественных отношений	%
1	область Абай	Общественные деятели, лидеры мнений	42,1
2	Акмолинская область	Семья, родственники	70,6
3	Актюбинская область	Семья, родственники	78,2
4	Алматинская область	Семья, родственники	95,5
5	Атырауская область	Семья, родственники	100
6	Восточно-Казахстанская область	Семья, родственники	44
7	Жамбылская область	Семья, родственники	71
8	область Жетісу	Семья, родственники	63,4
9	Западно-Казахстанская область	Трудовой коллектив	69,8
10	Карагандинская область	Семья, родственники	68,9
11	Костанайская область	Трудовой коллектив	77,2
12	Кызылординская область	Семья, родственники	63
13	Мангистауская область	Трудовой коллектив	61,9
14	Павлодарская область	Семья, родственники	82
15	Северо-Казахстанская область	Семья, родственники	81,1
16	Туркестанская область	Семья, родственники	71,2
17	область Ұлытау	Семья, родственники	100
18	Астана	Семья, родственники	64,4
19	Алматы	Семья, родственники	69,7
20	Шымкент	Семья, родственники	72,7

Таким образом, важность фактора семьи и родственников преобладает в ответах большинства респондентов из 16 регионов Казахстана, начиная от Атырауской области и области Ұлытау (по 100%) и заканчивая Восточно-Казахстанской областью (44,2%).

В то же время жители Костанайской, Западно-Казахстанской и Мангистауской областей в своем большинстве отдали приоритет трудовому коллективу (77,2%, 69,8% и 61,9% соответственно). Влияние в рассматриваемом процессе общественных деятелей и лидеров мнений отметили преимущественно респонденты из области Абай (42,1%).

Возвращаясь к деятельности государства и его органов по формированию и развитию гражданственности, в первую очередь следует отметить воспитательную работу с учащимися в учреждениях образования всех уровней. Данная работа осуществляется на основе Единой программы воспитания «Адал азамат» в организациях образования, утвержденной Приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 30 июля 2024 года № 194. Программа ориентирована на воспитанников дошкольных организаций, учащихся средних школ и организаций технического и профессионального образования. Ее ключевые моменты заключаются в следующем:

1. **Базовая идея:** триада «Справедливый Казахстан – Ответственный гражданин – Прогрессивная нация», включая:

- идею «Справедливый Казахстан», направленную на создание справедливого общества, в котором каждый гражданин имеет равные возможности для самореализации и успеха;
- идею «Прогрессивная нация», которая ориентирована на формирование нации, способной адаптироваться к изменениям и использовать инновационные технологии для достижения успеха через развитие у детей и молодежи креативности, инновационного мышления, профессионального развития, образования и сотрудничества.

2. **Цель:** формирование гармонично развитой личности обучающегося

на основе ценностей казахстанской культуры, через развитие духовно-нравственных качеств, гражданской ответственности, патриотизма, добропорядочности и добросовестности.

3. Задачи:

3.1. Воспитание духовно-нравственных качеств (формирование любви к Родине, своему народу, его истории и культуре; воспитание уважения к государственным символам Республики Казахстан; развитие честности, справедливости, доброты, заботы, милосердия и других нравственных качеств; формирование бережного отношения к природе и окружающей среде);

3.2. Развитие гражданской ответственности и патриотизма (воспитание чувства гордости за свою страну и ее достижения; формирование сознательного отношения к своим обязанностям перед семьей, обществом и государством; развитие готовности защищать свои права и свободы, а также права и свободы других людей; активное участие в социально значимой деятельности);

3.3. Формирование добропорядочности и добросовестности (воспитание честности и справедливости в поведении и отношениях с окружающими; развитие ответственности за свои поступки и слова; формирование трудолюбия и стремления к самосовершенствованию; воспитание уважения к чужому труду и собственности);

3.4. Создание условий для гармоничного развития личности обучающегося (обеспечение индивидуального подхода к воспитанию и обучению каждого обучающегося; создание благоприятного психолого-педагогического климата в образовательной среде; поддержка детей с особыми образовательными потребностями; вовлечение семьи в воспитательный процесс);

4. Методологические основы:

4.1. Ценностно-ориентированный подход к воспитанию, основанный на формировании у обучающихся системы ценностей, которые



определяют их мировоззрение, поведение и отношение к окружающему миру;

4.2. Компетентностный подход, направленный на развитие у обучающихся ключевых компетенций, которые в совокупности определяют модель выпускника того или иного учреждения образования. При этом среди компетенций, наиболее связанных с формированием гражданской ответственности, следует выделить:

- продвижение национальных интересов, что означает готовность внести свой вклад в развитие своей родины, защищать и продвигать национальные интересы своей страны;
- служение обществу как готовность внести добровольный вклад в его развитие, используя этические, социально и культурно приемлемые практики;
- гражданский долг, предполагающий, в первую очередь, уважение и следование нормам общества с проявлением этического поведения, честности и приверженности поддержанию верховенства закона²⁴.

План работы по реализации Единой программы воспитания «Адал азамат» в организациях образования состоит из 87 пунктов, отражающих перечень мероприятий для каждой из отмеченных выше категорий учащихся и механизмы их выполнения.

В целом, рассматриваемая программа предполагает последовательный и поэтапный процесс формирования гражданской ответственности у детей, начиная от получения элементарных представлений о родине, стране и ее государственной символике в дошкольной организации и заканчивая осознанием единства со своими народом и государством и личной ответственности за развитие своей страны при выпуске из организации технического и профессионального образования. Всеми этому призвано способствовать тесное

взаимодействие между учащимися, их родителями, педагогами и представителями администрации образовательных учреждений.

При этом соответствующая деятельность находит свою поддержку среди значительной части казахстанцев. Об этом свидетельствует согласие 66,7% респондентов с важностью формирования гражданской ответственности у детей. Наиболее всего такую позицию занимают жители области Ұлытау (100%), Западно-Казахстанской (95,3%) и Карагандинской (90,5%) областей. Менее же всего с этим согласны респонденты из области Абай (18,4%).

В гендерном отношении выражение согласия в данном случае более характерно для женщин (54%), чем для мужчин (46%). Из представителей разных возрастных групп свою поддержку демонстрируют преимущественно люди старше 60 лет (69%). Тогда как не считают необходимым формирование гражданской ответственности у детей в основном граждане от 29 до 45 лет (34,7%).

В контексте семейного положения респондентов рассматриваемый процесс считают важным главным образом люди, не состоящие в официальном браке (76,7%). Противоположную же им позицию занимают в своем большинстве граждане, не создавшие свою собственную семью (35,6%).

В этническом срезе наиболее высокий уровень согласия с необходимостью формирования гражданской ответственности у детей демонстрируют русские (75,9%) и представители иных некоренных этносов страны (69,8%). У казахов этот показатель составляет 64,8%. При этом они преобладают среди респондентов, которые в данном случае выражают свое несогласие (35,2%).

С точки зрения вероисповедания в пользу формирования гражданской ответственности у детей выступают главным образом протестанты (100%) и атеисты (80%). Оппонентами же им в этом вопросе преимущественно являются агностики (100%).

²⁴ Единая программа воспитания «Адал азамат» в организациях образования (Приложение 1 к приказу Министра просвещения Республики Казахстан от «30» июля 2024 года № 194) // Официальный сайт Национальной академии образования имени Ибрая Алтынсарина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://uba.edu.kz/ru/наука/9>

Среди остальных категорий респондентов важность рассматриваемого процесса в своем большинстве также отметили горожане (64,3%), домохозяйки (75,5%),

граждане со средним образованием (70%) и высоким уровнем дохода, более 380 тыс. тенге (78,6%).

Диаграмма 6. Меры, необходимые для формирования гражданской ответственности у детей

Что, на Ваш взгляд, необходимо для формирования гражданской ответственности у детей?



В качестве приоритетных мер по формированию гражданской ответственности у детей респонденты отметили их воспитание родителями с привитием моральных и общенациональных ценностей (60,3%), приучение детей к поддержанию чистоты и порядка в местах своего проживания и общественного пользования (39%) и приобщение их к заботе о пожилых и иных нетрудоспособных членах семьи (33,6%).

Менее значимыми же в данном случае опрошенные считают занятия детей определенным творчеством с посещением кружков (10,7%) и спортом с посещением секций (10,5%).

Другим важным направлением деятельности государства и его органов по формированию гражданской ответственности является работа с молодежью. В связи

с этим гражданственность является одним из основных принципов Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы, утвержденной Постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 года № 247. В практическом плане документ ориентирован на содействие гражданской и патриотической самореализации молодежи посредством увеличения уровня гражданского участия ее представителей, а также участия в принятии решений.

В качестве конкретных мер в указанном направлении определены:

- 1) расширение тематик и объема грантового финансирования в сфере молодежного волонтерства;
- 2) преобразование институтов общественного контроля в реально



- действующие механизмы с включением в них лидеров общественного мнения;
- 3) обеспечение участия представителей молодежи в выборах в городские и сельские местные органы самоуправления и в деятельности этих органов;
 - 4) всестороннее стимулирование молодых граждан к активному взаимодействию с госорганами по решению проблем и вопросов не только молодежи, но и общества в целом;
 - 5) совершенствование деятельности Советов по делам молодежи при акиматах, включая внедрение системы ротации их членов и обеспечение представленности в этих органах молодежи из различных социальных групп и профессий.

Концепция также предусматривает патриотическое воспитание казахстанской молодежи. Ожидается, что по результатам ее реализации с 2023 по 2029 гг. доля представителей молодежи, вовлеченных в процесс принятия решений, увеличится с 23% до 30%, а вовлеченных в волонтерские, благотворительные и экологические инициативы – с 20% до 32%²⁵.

Органичной частью Единой программы воспитания «Адал азамат» признано военно-патриотическое воспитание. В его рамках в настоящее время в системе образования функционирует 514 военно-патриотических классов и 24 кадетских класса, а также 5 специализированных военных школ-интернатов. Особое значение также имеет предмет начальной военной подготовки, которым охвачено более 700 тыс. учащихся 10-11 классов и студентов колледжей²⁶.

Согласно Концепции военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства РК от 24 ноября 2023 года № 1039, основными подходами рассматриваемой деятельности являются:

1. Идеологический подход, ориентированный на формирование патриотического сознания через систематическое освоение национальной истории, культуры, духовных и моральных ценностей Казахстана, что обеспечивает преемственность поколений и укрепление гражданской идентичности.
2. Информационно-воспитательный подход, направленный на повышение осведомленности молодежи о роли и значении Вооруженных Сил, героическом прошлом народа и важности воинской службы как почетной миссии и элемента государственной безопасности.
3. Социально-правовой подход, формирующий уважение к закону, укрепляющий правовую культуру и способствующий развитию активной гражданской позиции, ответственности и осознания личного вклада в будущее государства.
4. Морально-нравственный подход, опирающийся на воспитание внутреннего мира личности, включающего честность, чувство долга, верность и преданность Родине.
5. Психологический подход, сосредоточенный на развитии эмоционально-волевой устойчивости, способности к преодолению трудностей, мобилизации внутренних ресурсов и эффективным действиям в условиях стрессовых и экстремальных ситуаций.

Ожидается, что реализация мер, предусмотренных данной концепцией, повлияет на увеличение вовлеченности молодежи в патриотическую деятельность, повышение уровня готовности молодежи к выполнению гражданского и воинского долга, включая увеличение количества молодых граждан, готовых в случае необходимости встать на защиту Родины, а также укрепление среди молодежи атмосферы нетерпимости к антигосударственной идеологии и экстремизму²⁷.

²⁵ Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 247 «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы» // Информационно-правовая система «Әділет» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000247>

²⁶ Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2023 года № 1039 «Об утверждении Концепции военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года» // Информационно-правовая система «Әділет» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001039>

²⁷ Там же

Таким образом, к настоящему времени в Казахстане сложилась система формирования и развития гражданственности, в которой главную роль играют государство и его органы. Вместе с тем уровень участия институтов гражданского общества в этом процессе является низким. Недостаточным является

также участие школ и высших учебных заведений, которое респонденты оценили на 23,8% и 22% соответственно.

С учетом всего изложенного выше респонденты предложили принять следующие меры по формированию и развитию гражданственности в Казахстане.

Диаграмма 7. Меры, предложенные в интересах формирования и развития гражданственности в Казахстане

На Ваш взгляд, какие меры должно предпринять государство для формирования и развития гражданственности в Казахстане?



По мнению опрошенных, в пятерке первоочередных мер оказались:

1. Честное и открытое поведение государственных служащих и депутатов представительных органов власти всех уровней, демонстрирующее проявление ими своей гражданственности (51,1%).
Наиболее всего с этим согласны респонденты, проживающие в Актюбинской (94,5%), Западно-Казахстанской (86%), Ұлытау (84,6%), Костанайской (80,7%) и Атырауской (74,4%) областей.
2. Воспитание у детей и представителей молодежи гражданских качеств и ценностей в рамках воспитательной и образовательной работы в учреждениях образования всех уровней (43,4%).

В пользу данной меры преимущественно выступают жители Костанайской (77,2%), Жамбылской (63,8%) и Западно-Казахстанской (60,5%) областей.

3. Совершенствование подходов и механизмов взаимодействия государственных органов всех уровней с гражданами и институтами гражданского общества (42,4%).
Главным образом в поддержку принятия рассматриваемой меры выступают граждане, проживающие в области Ұлытау (84,6%), Мангистауской (71,4%), Атырауской (66,7%) и Жамбылской (65,2%) областях.
4. Официальная поддержка гражданских инициатив, направленных на решение социально значимых вопросов (40,9%).



В своем большинстве за принятие этой меры выступают жители Западно-Казахстанской (72,1%) и Мангистауской (66,7%) областей.

5. Всестороннее поощрение граждан к участию в обсуждении и решении социально значимых вопросов (38,3%).

Необходимость принятия этой меры наиболее всего отметили респонденты из Западно-Казахстанской (83,7%), Костанайской (68,4%) и Актюбинской (67,3%) областей.

Менее же всего респонденты считают в данном случае важными выпуск на телевизионных и YouTube каналах цикла передач (*программ*) информационно-просветительского и дискуссионного характера с участием известных представителей общественности и экспертов (7,2%), а также публикации статей по вопросам формирования и развития гражданской ответственности в СМИ и Интернете (4,5%).

Дополнительно к этому эксперты также представили свое видение по соответствующим мерам:

1. Разработка идеологии гражданской ответственности и проведение на ее основе тренингов для государственных служащих, занимающих руководящие позиции.

2. Сокращение уровня государственного регулирования сфер и направлений гражданского участия.

3. Оказание государственной финансовой поддержки неправительственным организациям, занимающимся гражданским образованием.

4. Демонстрация в электронных СМИ конкретных примеров проявления гражданской ответственности (*гражданского служения*) со стороны обычных граждан.

5. Осуществление контроля за исполнением законов и подзаконных актов, связанных с вопросами формирования и развития гражданской ответственности.

6. Увеличение уровня участия граждан в процессе принятия решений, включая информирование их о соответствующих правах и возможностях.

7. Развитие местного самоуправления, включая предоставление гражданам прав и механизмов влияния на процесс распределения бюджетных средств в городах и сельских населенных пунктах.

8. Ориентация государственных органов и организаций и их должностных лиц на повышение уровня доверия граждан к своей деятельности и ее результатам.

9. Всестороннее продвижение правовой грамотности общества.

В целом, ключевым условием формирования и развития гражданской ответственности в Казахстане представляется объединение усилий заинтересованных государственных органов, институтов гражданского общества, учреждений образования и отдельных граждан для совместного определения и реализации необходимых мер.





3. ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ КАК ФАКТОР ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ КАЗАХСТАНЦЕВ

Уровень успешности и эффективности проводимых руководством Казахстана политических и социально-экономических преобразований во многом зависит не только от поддержки со стороны значительной части населения республики, но и от непосредственного участия граждан в этом процессе. Понимание этого обстоятельства нашло свое отражение еще в первом Послании Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана», с которым он выступил 2 сентября 2019 года.

Важным моментом стало выдвижение Президентом концепции «Слышащего государства», ориентированной на постоянный диалог власти и общества, установление эффективной обратной связи между ними, обязательное выполнение властью своих обещаний перед народом, своевременное и эффективное реагирование государства на все запросы граждан и вовлечение представителей гражданского общества в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач и вопросов²⁸.

В свою очередь, все это нашло свое отражение в Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан, утвержденной Указом Президента РК от 27 августа 2020 года № 390. Одной из ключевых задач в рамках реализации этого документа является повышение уровня участия граждан и институтов гражданского общества в

процессе принятия решений и управлении государственными делами. В свою очередь, это предполагает совершенствование форм и процедур данного участия, включая общественные советы, рабочие группы, консультативно-совещательные структуры и т.д.

Отдельное внимание в концепции уделено вопросам развития гражданской активности, включая расширение возможности для самореализации граждан через их участие в формальных и неформальных гражданских инициативах. Кроме того, предусмотрено создание условий для переориентации граждан от подхода «забочусь только о себе и близком круге» к осознанию себя как «ответственного гражданина», заботящегося о своем месте проживания и своей стране. Основной акцент при этом направлен на воспитание граждан ответственными налогоплательщиками, способными участвовать в контроле за расходованием бюджетов разных уровней²⁹.

Таким образом, идея «Адал азамат» фактически нашла свое отражение в указанном официальном документе еще в 2020 году и предполагала свое продвижение в процессе гражданского участия. При этом с 2019 по 2025 гг. государством были приняты следующие меры, которые позволили заметно увеличить возможности и механизмы для соответствующего участия граждан:

1. расширение возможностей для реализации гражданами своего конституционного права избирать и быть

²⁸ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana

²⁹ Указ Президента Республики Казахстан от 27 августа 2020 года № 390 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан» // Информационно-правовая система «Әділет» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390>

избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме посредством:

- введения выборности акимов сельских населенных пунктов, городов районного и областного значения и районов непосредственно гражданами из числа жителей указанных административно-территориальных единиц;
 - введения мажоритарной системы в процессе выборов депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов всех уровней;
 - введения графы «Против всех» в бюллетенях на выборах всех уровней;
 - возобновления действия республиканского референдума, что выразилось в проведении 5 июня 2022 и 6 октября 2024 гг. референдумов по вопросам внесения изменений и дополнений в Конституцию РК и строительства атомной электростанции соответственно.
2. введение процедуры отзыва гражданами депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов, избранных по одномандатным территориальным избирательным округам, в качестве механизма контроля за их деятельностью;
 3. введение в городах проекта «Бюджет народного участия», позволяющего их жителям участвовать в распределении средств местного бюджета посредством подготовки и вынесения на голосование проектных предложений по благоустройству городской территории;
 4. создание общественных советов в субъектах квазигосударственного

сектора (ФНБ «Самрук-Қазына», НУХ «Байтерек», АО «Национальная компания «Продовольственная контрактная корпорация» и т.д.), что расширило сферу деятельности данных органов;

5. принятие Закона РК «Об общественном контроле» от 2 октября 2023 года, создавшего для заинтересованных граждан и общественных организаций возможности для осуществления общественного контроля за деятельностью государственных органов, учреждений и коммерческих структур с участием государства;
6. создание единого легитимного института онлайн-петиций для инициирования гражданами реформ и предложений в рамках официального портала «e-Petition»;
7. создание сервиса «e-Otinish» для обращения граждан в государственные органы и органы местного самоуправления в онлайн-режиме;
8. введение новых форм управления многоквартирными жилыми домами в лице непосредственного совместного управления и объединения собственников имущества.

Вместе с тем уровень участия граждан Казахстана в общественной и политической жизни страны остается достаточно низким. Только 38,4% респондентов считают себя людьми с активной жизненной позицией. Тогда как 61,6% опрошенных таковыми не являются.

Региональный срез положительных и отрицательных ответов на данный вопрос выглядит следующим образом.



Таблица 6. Региональный ракурс проявления казахстанцами своей гражданской активности

№	Область/город	Уровень проявления гражданской активности (в %)	
		+	-
1	область Абай	31,6	68,4
2	Акмолинская область	23,5	76,5
3	Актюбинская область	7,3	92,7
4	Алматинская область	93,3	6,7
5	Атырауская область	10,3	89,7
6	Восточно-Казахстанская область	28	72
7	Жамбылская область	66,7	33,3
8	область Жетісу	41,5	58,5
9	Западно-Казахстанская область	90,7	9,3
10	Карагандинская область	55,4	44,6
11	Костанайская область	24,6	75,4
12	Кызылординская область	15,2	84,8
13	Мангистауская область	-	100
14	Павлодарская область	22	78
15	Северо-Казахстанская область	13,5	86,5
16	Туркестанская область	19,8	80,2
17	область Ұлытау	100	-
18	Астана	25,3	74,7
19	Алматы	38,7	61,3
20	Шымкент	60,6	39,4

Таким образом, активную жизненную позицию имеют в своем большинстве жители Ұлытау (100%), Алматинской (93,3%), Западно-Казахстанской (90,7%), Жамбылской (66,7%) и Карагандинской (55,4%) областей, а также города Шымкент

(60,6%).

Из других категорий респондентов наличием активной жизненной позицией наиболее всего отличаются:

- 1) в гендерном отношении: женщины, чем мужчины (52,7% и 47,3% соответственно);
- 2) по типу поселения: жители городов, чем сельских населенных пунктов (59,9% и 41,1% соответственно);
- 3) в возрастном отношении: граждане от 46 до 60 лет (42,2%);
- 4) по роду деятельности: государственные служащие (45,5%) и работники бюджетных организаций (42,5%);
- 5) по уровню образования: граждане, имеющие профессионально-техническое образование (40,8%);
- 6) по уровню дохода: граждане с уровнем дохода выше среднего, от 180 001 до 280 тыс. тенге (45,2%);
- 7) по семейному положению: семейные (40,4%) и вдовы (40,3%) граждане;
- 8) в этническом отношении: русские (42%);
- 9) в религиозном отношении: протестанты (100%).

Диаграмма 8. Выражение гражданской активности казахстанцев

В чем именно выражается Ваша активная жизненная позиция?



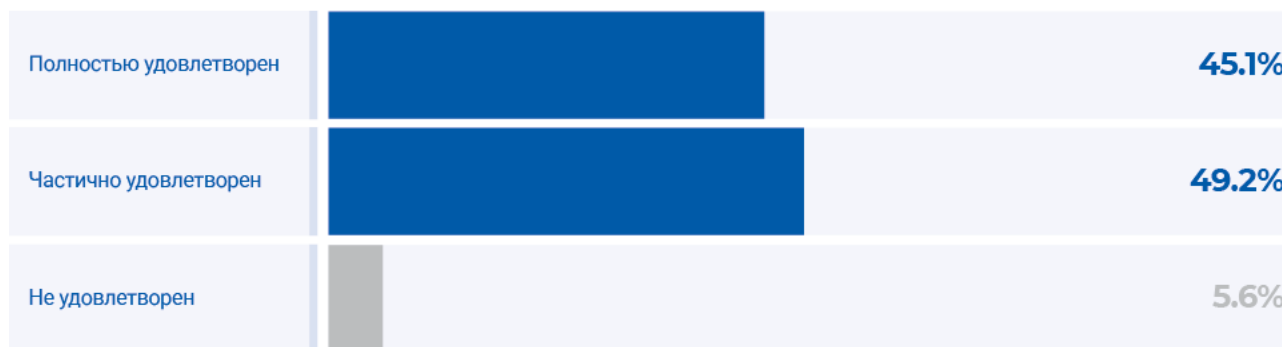
Очевидно, что свою активную жизненную позицию респонденты проявляют главным образом, участвуя в выборах в государственные органы и органы местного самоуправления и республиканском референдуме (54,3%) и в волонтерской деятельности (32,6%), а также осуществляя деятельность по облагораживанию и очистке территории в местах своего проживания и общественного пользования (27,2%).

Наименее же всего гражданская активность казахстанцев выражается в участии в работе общественных советов или иных консультативно-совещательных органов при государственных структурах (8,5%), в акциях протеста (митинги, пикеты, забастовки и т.п.), подписании онлайн-петиций по разным вопросам (по 8,3%), публикациях и выступлениях по социально значимым вопросам в социальных сетях (5,9%) и СМИ (2%).



Диаграмма 9. Уровень удовлетворенности казахстанцами выражением своей гражданской активности

Удовлетворенность результатами активной позиции



При этом респонденты с активной жизненной позицией в подавляющем большинстве удовлетворены результатами ее выражения (94,3% (по совокупности ответов «Частично удовлетворен (49,2%) и «Полностью удовлетворен (45,1%)).

Что касается респондентов, не имеющих активной жизненной позиции, то таковыми главным образом являются жители Мангистауской (100%), Актюбинской (92,7%), Атырауской (89,7%), Северо-Казахстанской (86,5%), Кызылординской (84,8%) и Туркестанской (80,2%) областей. Среди населения мегаполисов в данном случае лидируют жители Астаны (74,7%).

Отсутствие активной жизненной позиции также наиболее всего характерно для следующих категорий:

- 1) в гендерном отношении: женщины (54,8%);
- 2) по типу поселения: горожане (65,5%);
- 3) в возрастном отношении: пожилые люди старше 60 лет (64,8%) и представители молодежи 18-28 лет (62,5%);
- 4) по роду деятельности: безработные (80%), а также граждане, не работающие по причине инвалидности (75%);
- 5) по уровню образования: граждане со средним образованием (67%);
- 6) по уровню дохода: граждане, не имеющие дохода (100%);
- 7) по семейному положению: граждане, проживающие без зарегистрированного брака (76,7%) и разведенные (68,3%);

- 8) в этническом отношении: казахи (62,3%) и представители других этносов (60,4%), кроме русских;
- 9) в религиозном отношении: агностики (100%) и атеисты (84,4%).

Ответы респондентов относительно причин отсутствия у них активной жизненной позиции позволили составить следующий рейтинг таковых:

- 1) большая занятость по работе (23,1%);
- 2) большая занятость в семейных делах и по домашнему хозяйству (22,9%);
- 3) Удовлетворенность тем, что те или иные социально значимые вопросы решают другие люди (10,6%);
- 4) Нежелание брать на себя ответственность за решение тех или иных социально значимых вопросов (9,2%);
- 5) Сомнение в важности и эффективности проявления данной позиции (8%);
- 6) Отсутствие поддержки и участия со стороны близкого окружения (родственники, друзья, соседи, коллеги и т.д.) (6,2%);
- 7) Максимальная удовлетворенность своей жизнью и ситуацией в своем населенном пункте, регионе и стране в целом (5,5%);
- 8) Недоверие к государственным органам (5,3%);
- 9) Недоверие к общественным организациям (4,1%).

Таким образом, рассматриваемое обстоятельство респонденты главным образом объясняют высоким уровнем занятости по работе, а также в семейных

делах и по домашнему хозяйству. Менее же всего на отсутствие у граждан активной жизненной позиции влияет их недоверие к государственным органам и общественным организациям.

В целом, относительно выражения гражданской активности наблюдается явная дифференциация казахстанцев по возрастной и социальной принадлежности. Более склонными к осуществлению соответствующих действий являются граждане с более-менее хорошим уровнем социального благополучия. Судя по всему, наличие стабильной занятости и приемлемый уровень дохода позволяют им также проявлять себя в тех или иных формах гражданского участия. Тогда как граждане с низким уровнем благосостояния не располагают для этого, прежде всего, необходимым временем.

В свою очередь, эксперты, опрошенные в ходе глубинных интервью, в своих оценках относительно уровня гражданской активности в Казахстане разделились на следующие группы.

Одна группа экспертов утверждает о постепенном росте гражданской активности среди казахстанцев. По их мнению, свое влияние на этом оказывают такие факторы, как:

- развитие цифровых технологий, позволяющее выражать свою позицию, в частности, посредством YouTube и социальных сетей;
- различные критические ситуации, включая пандемию коронавирусной инфекции COVID-19, паводки, пожары и т.д., которые стимулируют проявление у многих граждан солидарности и взаимопомощи;
- влияние отдельных общественных организаций и гражданских активистов, осуществляющих свою деятельность, в частности, в сферах экологии, защите прав женщин и т.д.;
- возможности для выражения гражданами своих оценок и предложений по проектам законов и подзаконных актов.

Другая группа экспертов, с одной стороны, согласна с ростом гражданской активности

в обществе. Но, с другой стороны, не считает этот процесс качественным. Свое мнение эксперты обосновывают, в частности, следующими моментами:

- отсутствие у многих граждан необходимых знаний и навыков;
- избирательное отношение людей к разным социально значимым вопросам;
- отдача предпочтения выражению активности в социальных сетях при неучастии в выборах, мирных собраниях, волонтерских акциях и других публичных мероприятиях;
- временный или даже одноразовый характер ряда социально значимых инициатив и мероприятий, проводимых государством, общественными организациями или группами граждан;
- проявление многими людьми излишней эмоциональности и агрессивности, препятствующих их конструктивному взаимодействию с другими участниками общественных отношений;
- частые проявления популизма, хайпа и имитации гражданской активности.

Наконец, третья группа экспертов уверена в низком уровне гражданской активности в стране, что, по их мнению, обусловлено:

- атомизацией общества и, как следствие, неспособности его членов к совместным консолидированным действиям;
- разобщенностью и конкуренцией среди институтов гражданского общества;
- осуществлением рядом политических партий и других общественных организаций деятельности в интересах своего актива и, как следствие, низким уровнем их взаимодействия с гражданами;
- различными ограничениями для проявления гражданской активности со стороны государства.

В любом случае такие оценки следует принимать во внимание в интересах устранения факторов, неправомерно препятствующих участию граждан в общественной и политической жизни Казахстана.



4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В КАЗАХСТАНЕ

С учетом изложенного выше и в интересах совершенствования деятельности уполномоченных государственных органов по формированию и развитию общенациональных ценностей рекомендуется рассмотреть для последующей возможной реализации следующие основные меры:

1. Меры научно-аналитического характера:

- 1.1. Проведение серии научных исследований теоретического и прикладного характера с целью определения концептуально-смыслового и конкретно-практического содержания гражданственности в условиях современного Казахстана.
- 1.2. Проведение на ежегодной основе республиканского социологического исследования, призванного выявить:
 - основные факторы, как положительно, так и отрицательно влияющие на формирование гражданственности в казахстанском обществе;
 - уровень гражданской активности среди населения страны;
 - уровень влияния государства и его органов на формирование и развитие гражданственности;
 - уровень влияния институтов гражданского общества на формирование и развитие гражданственности с последующей разработкой практических рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемом направлении.
- 1.3. Осуществление мониторинга и оценки качества реализации документа «Основные принципы, ценности и направления внутренней политики

Республики Казахстан» в части продвижения идеи «Адал азамат».

- 1.4. Осуществление мониторинга и оценки качества реализации Единой программы воспитания «Адал азамат» в организациях образования и Концепции военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года.
 - 1.5. Обеспечение подготовки и публикации в казахстанских и зарубежных научных изданиях серии статей, посвященных концептуально-смысловым и конкретно-практическим аспектам гражданственности в Казахстане.
 - 1.6. Организация и проведение серии научно-практических мероприятий (конференции, круглые столы, экспертные обсуждения и т.д.) по вопросам формирования и развития гражданственности в Казахстане.
 - 1.7. Оказание всестороннего содействия негосударственным научно-исследовательским и информационно-аналитическим структурам в целях производства и распространения научной продукции, способствующей формированию и развитию гражданственности в Казахстане.
- ### 2. Меры по совершенствованию официальных документов по вопросам формирования и развития гражданственности:
- 2.1. Разработка и внесение изменений и дополнений в Концепцию военно-патриотического воспитания молодежи до 2030 года и Единой программы воспитания «Адал азамат» в организациях образования на основе результатов научно-исследовательской деятельности по определению концептуально-смыслового и конкретно-практического содержания гражданственности.



2.2. Использование результатов научно-исследовательской деятельности по определению концептуально-смыслового и конкретно-практического содержания гражданской ответственности для разработки новой Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан.

2.3. Проведение ревизии законов и подзаконных актов в сфере гражданского воспитания и образования с целью приведения их в соответствие с «Основными принципами, ценностями и направлениями внутренней политики Республики Казахстан».

3. Меры по развитию гражданского участия казахстанцев:

3.1. Проведение Гражданским альянсом Казахстана и входящими в его состав неправительственными организациями серии акций общественного контроля за деятельностью государственных и квазигосударственных структур с привлечением к участию в них заинтересованных граждан.

3.2. Проведение Федерацией профсоюзов Республики Казахстан и входящими в ее состав профсоюзными организациями серии акций общественного контроля за деятельностью государственных и квазигосударственных структур в вопросах соблюдения ими трудового законодательства Республики Казахстан с привлечением к участию в этих акциях заинтересованных граждан.

3.3. Проведение Ассамблеей народа Казахстана и входящими в ее состав этнокультурными объединениями серии акций общественного контроля за деятельностью государственных и квазигосударственных структур в вопросах соблюдения ими законодательства Республики Казахстан в сфере межэтнических отношений с привлечением к участию в этих акциях заинтересованных граждан.

3.4. Разработка и издание методического пособия по вопросам осуществления общественного контроля в Республике Казахстан с последующим

его распространением среди заинтересованных граждан и институтов гражданского общества в печатном и электронном форматах.

3.5. Проведение постоянными комиссиями маслихатов всех уровней на регулярной (ежеквартальной) основе публичных слушаний по актуальным вопросам регионального и местного значения, относящимся к их компетенции, с приглашением к участию в них заинтересованных граждан, представителей институтов гражданского общества и экспертных кругов.

3.6. Проведение общественными советами всех уровней на регулярной (ежеквартальной) основе общественных слушаний по актуальным вопросам деятельности соответствующих центральных и местных государственных органов и субъектами квазигосударственного сектора с приглашением к участию в них заинтересованных граждан, представителей институтов гражданского общества и экспертных кругов.

3.7. Введение в законодательство по вопросам местного самоуправления в качестве формы участия граждан в местном самоуправлении инициативных проектов граждан, направленных на решение вопросов местного значения и реализуемых ими самостоятельно или при поддержке органов местного самоуправления.

4. Меры информационно-просветительского характера:

4.1. Подготовка, издание и распространение среди педагогического состава средних, средних специальных и высших учебных заведений учебно-методических материалов по концептуально-смысловым и конкретно-практическим аспектам формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».

4.2. Организация и проведение серии тематических встреч учащихся старших классов средних школ, колледжей и студентов вузов с представителями уполномоченных государственных органов,

- Ассамблеи народа Казахстана, неправительственных организаций и научно-экспертного сообщества с целью ознакомления подростков и представителей молодежи с ключевыми аспектами идеи «Адал азамат» и практикой их популяризации и продвижения в обществе.
- 4.3. Создание и периодическая трансляция на государственных республиканских и региональных телеканалах на казахском и русском языках документального фильма учебно-ознакомительного содержания по концептуально-смысловым и конкретно-практическим аспектам формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».
 - 4.4. Организация и проведение в государственных вузах курсов подготовки и повышения квалификации специалистов по разъяснению и популяризации концептуально-смысловых и конкретно-практических аспектов формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат» среди представителей разных слоев и групп населения Казахстана.
 - 4.5. Подготовка и издание книг научного и научно-популярного содержания по концептуально-смысловым и конкретно-практическим аспектам формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат» и последующее комплектование ими публичных и вузовских библиотек во всех регионах страны.
- 5. Меры по линии идеологической работы:**
- 5.1. Разработка теоретического (*методики, памятки и т.п.*) и прикладного (*формы и способы подачи информации*) инструментария по ведению идеологической работы с представителями разных слоев и групп населения в интересах формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».
 - 5.2. Подготовка и выпуск на государственных республиканских и региональных телеканалах цикла телевизионных передач с участием известных представителей общественности и экспертов по обсуждению актуальных вопросов, связанных с формированием и развитием гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».
 - 5.3. Подготовка и осуществление серии публикаций в государственных периодических и сетевых изданиях серии статей, интервью и комментариев по актуальным вопросам, связанным с формированием и развитием гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».
 - 5.4. Оказание всестороннего содействия творческим союзам и коллективам в целях производства и распространения культурной продукции, способствующей формированию и развития гражданской ответственности в Казахстане.
 - 5.5. Формирование и предоставление государственного информационного заказа негосударственным СМИ и государственного социального заказа неправительственным организациям, направленных на разъяснение и популяризацию концептуально-смысловых и конкретно-практических аспектов формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат».
 - 5.6. Улучшение работы официальных сайтов уполномоченных центральных государственных органов и местных исполнительных органов, включая обеспечение их ежедневного наполнения информацией новостного, аналитического и просветительского содержания.
 - 5.7. Вовлечение в деятельность по разъяснению и популяризации концептуально-смысловых и конкретно-практических аспектов формирования и развития гражданской ответственности на основе идеи «Адал азамат» депутатов Парламента и маслихатов всех уровней в рамках их встреч и общения с избирателями.
 - 5.8. Увеличение уровня использования социальных сетей и мессенджеров для распространения официальной информации по вопросам, связанным с формированием и развитием гражданской ответственности в Казахстане.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



ЧЕБОТАРЁВ Андрей Евгеньевич – казахстанский ученый-политолог, кандидат политических наук. Директор Центра актуальных исследований «Альтернатива». Член Национального курултая при Президенте Республики Казахстан и Общественной палаты при Мажилесе Парламента Республики Казахстан VIII созыва, член Рабочей группы по Парламентской реформе.

Автор (соавтор) 40 книг, включая 3 монографии, 21 коллективную монографию, 15 сборников и учебное пособие, а также более 1000 статей в казахстанских и зарубежных периодических и научных изданиях и сборниках.

Награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Республики Казахстан за вклад в духовное и социальное развитие независимого Казахстана (2016 г.), нагрудным знаком «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан» (2016 г.), медалью «Ерен еңбегі үшін» (2020 г.).

Имеет Благодарственные письма Президента Республики Казахстан К.К. Токаева за активное участие в работе Национального совета общественного доверия при Президенте РК (2019 г.), за содействие в реализации нового курса по модернизации страны (2022 г.), за содействие в проведении республиканского референдума по внесению изменений и дополнений в Конституцию РК (2022 г.), за участие в подготовке и проведении саммита Шанхайской организации сотрудничества (2024 г.).

