

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАО «КАЗАХСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ»

КАЗАХСТАНСКИЕ СЕМЬИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

Астана
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	124
ГЛАВА I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	127
1.1. Семейная политика в Республике Казахстан: анализ законодательства и государственных мер	127
1.2. Обзор проблем и достижений в области семейной политики в Казахстане	140
ГЛАВА II. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ И ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	148
2.1. Социально-демографический портрет современных казахстанских семей	148
2.2. Анализ процесса планирования семьи и репродуктивного поведения населения	157
2.3. Анализ брачности и разводимости казахстанцев	171
ГЛАВА III. СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	177
3.1. Ценностное восприятие семейно-брачных отношений и внутрисемейной ролевой структуры	177
3.2. Семейно-брачные отношения в контексте современных практик медиапотребления	186
3.3. Семейные отношения и аддиктивные расстройства	197
ГЛАВА IV. МАТЕРИАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ	207
4.1. Материальное положение казахстанских семей	207
4.2. Социальное положение казахстанских семей	218
ВЫВОДЫ	228
РЕКОМЕНДАЦИИ	235
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	237

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АСП	адресная социальная помощь
БНС АСПиР РК	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
ВИЧ	вирус иммунодефицита человека
ВМС	внутриматочная спираль
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВКО	Восточно-Казахстанская область
ЗКО	Западно-Казахстанская область
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
КГУ	коммунальное государственное учреждение
КИОР	НАО «Казахстанский институт общественного развития»
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МИО	местные исполнительные органы
МКИ РК	Министерство культуры и информации Республики Казахстан
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
МРП	месячный расчетный показатель
МТСЗН РК	Министерство труда и социальной защиты населения Республики Казахстан
МЦРИАП РК	Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан
МЮ	Министерство юстиции Республики Казахстан
НПА	нормативный правовой акт
НПО	неправительственная организация
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПМ	прожиточный минимум
ПН	перепись населения
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РГП	республиканское государственное предприятие
СКО	Северо-Казахстанская область
СКР	суммарный коэффициент рождаемости
СМИ	средства массовой информации
ССУ	специальные социальные услуги
США	Соединенные Штаты Америки
ЦГО	центральные государственные органы
ЦКС	Цифровая карта семьи
ЦОССУ	Центры оказания специальных социальных услуг
ЦПС	Центры поддержки семьи
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
CEDAW	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации женщин
Графические сокращения	
млрд	миллиард
млн	миллион
тыс.	тысяча

ВВЕДЕНИЕ

■ Семья, будучи социальным институтом, оказывает всестороннее влияние на общество, участвует в выработке социальных ориентаций и установок, норм морали, в социализации личности¹. Роль семьи, как социального института, определяется ее функциями: репродуктивной, воспитательной, экономической, бытовой, рекреационной. Семья выполняет важнейшие социальные задачи: воспроизводство человеческого капитала, нравственных норм и образцов поведения.

Первоочередной задачей государства является создание наиболее благоприятных условий для комфортной и благополучной жизнедеятельности казахстанских семей. Государство всесторонне подходит к реализации семейной политики, с учетом различных условий и обстоятельств. Придерживаясь принципов социального государства, Глава государства в Послании народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм», подчеркнув необходимость усовершенствования инструментов поддержки казахстанских семей, поручил Правительству РК с начала следующего года внедрить механизм «социального кошелька»². А в своем выступлении на третьем заседании Национального курултая «Адал адам – Адал еңбек – Адал табыс» Президент отметил, что «мы должны твердо и последовательно культивировать традиционные семейные ценности»³.

Основным нормативно-правовым актом, определяющим государственную семейную политику, является Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года⁴. Концепция включает в себя План действий, одна из основных целей которого – укрепление института семьи посредством формирования семейных отношений, основанных на равном партнерстве мужчин и женщин, равном разделении ответственности родителей за воспитание, образование и развитие детей. Помимо этого, в 2023 году внедрена Цифровая карта семьи, составляющая социальный портрет казахстанских семей (без их заявительного обращения) через интегрированные информационные системы, а также их материальное положение, социальный статус, доход, уровень жизни и благополучия. Карта позволяет казахстанцам без обращения в уполномоченные органы получать социальную помощь – пособия и выплаты. Со следующего года Цифровой картой семьи будут охвачены все виды государственных гарантий. В дополнение в этом году приказом министра культуры и информации Республики Казахстан от 14 июня 2024 года № 256-НК утверждены Правила осуществления деятельности Центров поддержки семьи⁵, разработано положение о них.

Однако сегодня государственная семейная политика сталкивается с несколькими вызовами: рост среднего возраста вступления в первый брак, рост среднего возраста женщины при рождении первого ребенка и, как следствие, вероятное снижение коэффициента рождаемости, рост альтернативных форм брака, ценностные трансформации.

Так, в 2023 году средний возраст вступления в первый брак среди мужчин составил 27,8 лет, среди женщин – 25,2⁶. Для сравнения, в 2014 году среди мужчин этот возраст был 27,1 лет, женщин – 24,6⁷. Отчасти поэтому увеличивается средний возраст женщин при рождении первого ребенка. За этот же период он возрос с 25⁸ до 29,7 лет⁹. Параллельно с этим на протяжении пяти лет подряд уменьшается количество разводов: с 59 796 в 2019 году до 40 227 в 2023 году.

Подобно эффекту домино, одно изменение в казахстанских семейно-брачных отношениях приводит к другим, которые, в свою очередь, способствуют формированию следующих. Одни из вероятных причин – урбанизация, глобализация, индивидуализация. Каждый из перечисленных процессов продолжает происходить по сей день, а значит продолжает влиять на уклад жизни казахстанцев, включая их семейно-брачное и репродуктивное поведение.

¹ Аглиуллин Д. Р. Семья как важнейший социальный институт // Экономика и социум. 2016. №11-1 (30). / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-vazhneyshiy-sotsialnyy-institut-1>. Дата обращения: 07.12.2024.

² Справедливый Казахстан – закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм : Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. / URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazakhstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskij-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014>

³ Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на третьем заседании Национального курултая. / URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenieglavy-gosudarstva-ktokaevana-tretem-zasedaniiinacionalnogo-kurultaya-1525116>

⁴ Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года : Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>

⁵ Об утверждении Правил осуществления деятельности Центров поддержки семьи : Приказ Министра культуры и информации Республики Казахстан от 14 июня 2024 года № 256-НК. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400034499>

⁶ Браки и разводы в 2023 году. <https://stat.gov.kz/ru/news/na-1000-brakov-prikhoditsya-333-razvoda/>

⁷ Средний возраст мужчины при вступлении в первый брак. / URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=300>

⁸ Средний возраст женщины при рождении первого ребенка. / URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=34>

⁹ О рождаемости в 2023 году. / URL: <https://stat.gov.kz/ru/news/o-rozhdaemosti-v-2023-godu/>

Для эффективности семейной политики важно своевременное выявление проблемных аспектов, основных рисков и вызовов, а также принятие надлежащих мер для их минимизации. Таким образом, изучение семьи в качестве основы общества значимо перманентно, а в нынешних пертурбационных условиях обретает особую актуальность.

Целью национального доклада является анализ основных проблемных аспектов и тенденций института семьи в Казахстане, разработка практических рекомендаций для дальнейшего совершенствования государственной семейной политики. Для реализации данной цели выполнены следующие задачи:

- обзор проблем и достижений в области семейной политики в Казахстане;
- анализ пробелов в законодательстве при решении проблемных вопросов;
- изучение вопросов планирования семьи;
- рассмотрение влияния СМИ и социальных сетей на отношения в семье;
- анализ влияния экономических факторов на отношения внутри семьи;
- изучение положения семей в контексте социального и экономического положения;
- анализ эффективности государственных расходов на семейную политику.

В качестве объекта исследования выступили казахстанские семьи городской и сельской местности всех регионов страны. В качестве предмета рассмотрены экономическая, социальная, культурная составляющие жизни казахстанских семей, а также значимость государства в их формировании.

Новизна исследования заключается:

- в выводе социально-демографического портрета современных казахстанских семей;
- в рассмотрении семейно-брачных отношений в контексте медиапотребления и аддитивных расстройств;
- в изучении ценностного восприятия семейно-брачных отношений и внутрисемейной ролевой структуры в разрезе возрастных групп, половой и этнической принадлежности;
- в комплексном анализе экономического положения казахстанских семей и его влияния на семейные отношения.

Гипотезы исследования:

- в казахстанских семьях преобладает традиционное распределение ролей;
- среди проблем казахстанских семей чаще всего преобладают проблемы социо-экономического характера;
- несмотря на влияние глобализационных процессов, у казахстанской семьи отмечаются локальные особенности;
- в числе барьеров в реализации родительского потенциала преобладают проблемы институционального характера (качество и доступность здравоохранения; дошкольного воспитания; основного и дополнительного образования; развитие инфраструктуры: доступность детских садов, медицинских услуг и диагностики заболеваний);
- современные практики медиапотребления и развитие технологий влияют на коммуникацию в семье как положительно, устраняя любые барьеры и позволяя общаться в любое время в любом месте, так и отрицательно, вызывая зависимость и заменяя реальный мир виртуальным.

В рамках подготовки национального доклада проведен массовый опрос с выборкой в 3000 человек, 40 глубинных и 10 экспертных интервью, использованы данные БНС АСПИР РК, ЦГО и МИО. География респондентов охватывает все регионы Казахстана. В качестве экспертов привлечены поведенческий специалист, специалист Центра поддержки семьи, социолог, психолог, преподаватели, профессора, директор общественного фонда, специализирующийся на семейной сфере, медиатор, юрист. В качестве нормативной базы использованы Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, Кодекс «О браке (супружестве) и семье»¹⁰, Трудовой кодекс Республики Казахстан¹¹, Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей»¹², План развития Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2023-2027 годы¹³.

Национальный доклад состоит из введения, четырех глав, выводов и рекомендаций.

В первой главе анализируется правовая, социальная, экономическая стороны государственной семейной политики в Казахстане, а также ее эффективность и информированность населения о ней. В дополнение проведен компаративный анализ казахстанского и зарубежного опыта в сфере семейной политики.

¹⁰ О браке (супружестве) и семье : Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>

¹¹ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года №414-V ЗПК. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>

¹² Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» от 15 апреля 2024 года № 72-VIII ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000072>

¹³ Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 30 декабря 2022 года № 547 "Об утверждении Плана развития Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2023-2027 годы" / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/documents/details/432754?lang=ru>



Во второй главе выведен социально-демографический портрет современных казахстанских семей, изучается процесс планирования семьи и репродуктивное здоровье казахстанцев, определяется корреляция между брачностью и разводимостью и социально-экономической ситуацией в стране.

В третьей главе семейно-брачные отношения исследуются в разрезе ценностей разных поколений, в контексте медиапотребления и аддиктивных расстройств у одного или нескольких членов семьи.

В четвертой главе рассматривается материальное и социальное положение казахстанских семей, в том числе долговая нагрузка, покупательская способность, финансовые накопления.

Кроме того, в национальном докладе проанализировано состояние казахстанских семей в динамике нескольких последних лет, разработаны практические рекомендации для последующего развития государственной семейной политики.

Национальный доклад «Казахстанские семьи», направлен на дальнейшее совершенствование государственной семейной политики в Республике Казахстан.

ГЛАВА I

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

■ В настоящей главе анализируются законодательство и практики реализации государственной семейной политики в Республике Казахстан, последние нововведения, а также основные механизмы. Исследуются современные тренды, проблемы и достижения, институциональные вызовы в осуществлении государственной семейной политики. Кроме того, рассматриваются стратегические документы и программы, внедренные системы и механизмы, динамика статистических показателей и международный опыт.

1.1. Семейная политика в Республике Казахстан: анализ законодательства и государственных мер

Государственная семейная политика регулируется законами, подзаконными нормативными актами и государственными программами, охватывающими различные аспекты семейной жизни, а также механизмы помощи государства семьям. Ниже представлен анализ законодательных основ семейной политики, стержневых направлений ее реализации, а также льгот и мер помощи уязвимым семьям.

Законодательство и подзаконные акты семейной политики в Казахстане

Брачно-семейное законодательство Республики Казахстан базируется на Конституции РК и состоит в первую очередь из Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», а также Закона РК «О государственных гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин», Закона РК «О профилактике бытового насилия» и подзаконных нормативных актов, таких как постановление Правительства об утверждении Правил осуществления функций государства по опеке и попечительству¹⁴, которые детализируют процесс реализации утвержденных законов.

Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье»¹⁵ – основной закон, регулирующий семейные отношения. Он определяет правовые основы брака, семьи, материнства, отцовства и детства, права и обязанности супругов, родителей и детей, а также регулирует усыновление и опеку. Закон четко определяет, что брак (супружество) и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, основываясь на принципах добровольности брачного (супружеского) союза мужчины и женщины; равенства прав супругов в семье; недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи; разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию; приоритета семейного воспитания детей, заботы об их развитии и благосостоянии; обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав; поддержания здорового образа жизни всех членов семьи; защиты, сохранения, укрепления и продвижения традиционных семейных ценностей, основанных на укреплении института брака и семьи, отцовства, материнства и детства; а также обеспечения нравственного и духовного воспитания детей в духе уважения к общечеловеческим, национальным, традиционным, культурным и семейным ценностям в части, не противоречащей Конституции и законодательству страны.

Данный Кодекс гарантирует права и обязанности родителей, детей и супругов. В нем содержатся положения, направленные на то, чтобы мужчины и женщины в браке имели равные права и возможности. Это соответствует целям, установленным Законом «О государственных гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин», которые лежат в основе национальной политики в области гендерного равенства.

Кроме того, Кодекс соблюдает международные стандарты, такие как Конвенция ООН о правах ребенка, защищая детей во многих аспектах и соответствуя стандартам защиты прав несовершеннолетних на международном уровне, Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), которую Казахстан ратифицировал в 1998 г.

Данный Кодекс является важным инструментом для регулирования семейных отношений в стране и, соответствуя международным стандартам, обеспечивает правовую защиту для всех членов семьи.

Следующие два фундаментальных законодательных акта, которые также имеют комплексное воздействие на семейную политику, – это Социальный кодекс РК и Трудовой кодекс РК, обеспечивающие как материальную, так и правовую поддержку семей.

Трудовой кодекс Республики Казахстан направлен на обеспечение прав работников, включая поддержку семейных ценностей и реализацию мер по защите интересов семей. Предусмотрены механизмы, направленные на: установление гибких условий труда для родителей и других членов семьи, обеспечивающих уход за детьми или зависимыми лицами; регулирование трудовых прав в период беременности и ухода за ребенком; обеспечение социального партнерства между работодателями и работниками, способствующего семейной поддержке.

¹⁴ Об утверждении Правил осуществления функций государства по опеке и попечительству : Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 марта 2012 года № 382. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000382>

¹⁵ О браке (супружестве) и семье : Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>



Социальный кодекс Республики Казахстан представляет собой основополагающий нормативно-правовой акт, который регламентирует механизмы социальной поддержки населения, включая семейную политику. Его принятие является одним из основных изменений в законодательстве, касающемся социальной поддержки и социальной защиты семей. Более подробно данный законодательный акт будет рассмотрен в следующем разделе.

Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин», принятый 8 декабря 2009 года является другим важным документом, который направлен на обеспечение равенства прав и возможностей мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни, включая семейные отношения. Он регулирует вопросы гендерного равенства во всех сферах общественной и государственной жизни и устанавливает механизмы контроля за соблюдением равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. С точки зрения усиления семейной политики, он играет важную роль в обеспечении справедливых и равноправных отношений в семье, иными словами равных прав для всех членов семьи, что включает равенство в принятии решений, воспитании детей и распределении домашних обязанностей. Закон также укрепляет правовую защиту обоих супругов и детей, защищая от дискриминации на основе пола, например при разделе имущества, в правах на опеку над детьми и других аспектах семейной жизни. Право на трудоустройство, карьерный рост и получение образования также закреплено, поддерживая равное участие супругов в трудовой и общественной жизни. В качестве механизмов, усиливающих семейную политику, можно выделить образовательные программы по повышению осведомленности о гендерном равенстве в семейных отношениях, гендерные квоты в государственных и общественных организациях, укрепление правового статуса женщины в семье, содействие экономической независимости женщин, а также снижению гендерных стереотипов и развитию семейных ценностей равенства и уважения.

Подзаконные акты детализируют и конкретизируют предусмотренные нормы в вышеуказанных кодексах и законах, обеспечивая их эффективное применение. Подзаконные акты также регулярно обновляются с учетом изменений в законодательстве и совершенствования практик государственной семейной политики. Подзаконные акты Кодекса «О браке (супружестве) и семье» регулируют широкий спектр вопросов, связанных с защитой интересов и прав семей, в основном они направлены на регулирование социальной помощи для малообеспеченных семей, а также находящихся в сложной жизненной ситуации. Постановление Правительства РК от 28 февраля 2017 года № 256 регулирует порядок предоставления жилищной помощи семьям, определяя категории граждан, имеющих на нее право, соответствующие процедуры и направлено на поддержку семей с низким доходом. Законодательство и подзаконные акты в данной сфере стремятся к тому, чтобы социальная помощь носила адресный характер и предоставлялась действительно нуждающимся в ней.

С момента выхода предыдущего Национального доклада в законодательство и подзаконные нормативно-правовые акты Республики Казахстан внесены важные изменения, которые будут рассмотрены в следующем подразделе.

Новшества в законодательстве в 2023-24 годах

Кодекс «О браке (супружестве) и семье» регулярно корректируется, чтобы соответствовать изменениям в обществе и законодательной практике. Например, в 2022 году были внесены изменения касательно срока регистрации брака, который был сокращен с одного месяца до 15 календарных дней. Причиной является то, что для многих пар месячный срок считался долгим, что порождало ряд неудобств, например необходимость прилагать дополнительные документы для сокращения данного срока. Вместе с тем предусмотрена возможность сокращения срока регистрации брака вплоть до одного дня. То есть можно зарегистрировать брак в день подачи заявления при наличии уважительных причин (беременности, рождении ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и других особых обстоятельств), подтвержденных соответствующими документами, справками из медицинских учреждений, с места работы либо учебы¹⁶.

В 2023 году вступили в силу изменения в законодательство по вопросам государственной молодежной политики и социального обеспечения, согласно которым возраст молодежи увеличен до 35 лет¹⁷. Увеличение возраста дает молодежи полную возможность широко использовать все действующие меры государственной поддержки (например, получение льгот молодым семьям, льготных кредитов, участие молодых семей, граждан в государственной политике и др.)¹⁸.

15 апреля 2024 года с учетом общественного резонанса в вопросах обеспечения прав и свобод женщин и детей принят закон¹⁹, который включает более 70 поправок в различные нормативно-правовые акты. В вышеуказанный Кодекс были внесены изменения в части принципов семейно-брачного законодательства. Так, пункт 2 статьи 2 был дополнен следующими подпунктами:

9) защиты, сохранения, укрепления и продвижения традиционных семейных ценностей, основанных на укреплении института брака и семьи, отцовства, материнства и детства;

¹⁶ Изменение в порядке регистрации брака (супружества). / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/article/details/128508?lang=ru>

¹⁷ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной молодежной политики и социального обеспечения : Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2022 года № 168-VII ЗПК. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000168#z92>

¹⁸ Закон о молодежи вступил в силу. Официальный сайт министерства культуры и информации. / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/514123?lang=ru>

¹⁹ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» от 15 апреля 2024 года № 72-VIII ЗПК. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000072#6>

10) обеспечения нравственного и духовного воспитания детей в духе уважения к общечеловеческим, национальным, традиционным, культурным и семейным ценностям в части, не противоречащей Конституции Республики Казахстан и законодательству Республики Казахстан.

Также законодательство дополнено в вопросах создания и формирования контакт-центра «111» и Центров поддержки семьи.

Дополнительно были внесены поправки в части регулирования семейно-бытовых отношений в Казахстане. Закон РК «О профилактике бытового насилия»²⁰ является важным правовым документом, защищающим права семей и обеспечивающим их безопасность, и играет важную роль в предотвращении насилия и усилении правовой защиты семьи в части регулирования семейных отношений. Данный Закон четко дает определение различным формам бытового насилия, в том числе физическому, психологическому, сексуальному и экономическому, что позволяет обеспечить необходимую правовую защиту пострадавшим в различных ситуациях и соответственно реагировать в рамках правовой среды на возникающие инциденты насилия. Кроме того, данный документ определяет меры предотвращения такого насилия, обращает внимание на важность образовательных программ и информационных механизмов и тем самым ориентируется на изменение восприятия насилия в обществе, неприемлемого отношения к нему, снижения его распространенности, более ответственного и уважительного отношения между членами семьи. В рамках Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей», подписанного Главой государства 15 апреля 2024 года, в Уголовном кодексе статья 3 дополнена пунктом, определяющим категорию преступлений, связанных с насилием в отношении несовершеннолетних. Поправки предусматривают, что арест не назначается и не применяется в порядке замены наказания к несовершеннолетним, беременным, женщинам, имеющим или воспитывающим малолетнего ребенка, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетнего ребенка, женщинам в возрасте 58 и свыше лет, мужчинам в возрасте 63 и свыше лет, лицам с инвалидностью первой или второй группы. Таким образом, наряду с ужесточением борьбы с бытовым насилием в отношении женщин и несовершеннолетних происходит и необходимая гуманизация работы правоохранительных органов, то есть усиление справедливости, признание и уважение общечеловеческих ценностей.

Внесенные в законодательство изменения также предусматривают, что пропаганда самоубийства предполагает наказание в виде штрафа 200 МРП либо исправительные работы в том же размере. Приставание сексуального характера к лицам, не достигшим 16 лет, влечет наказание в виде исправительных работ в размере до 200 МРП либо привлечение к общественным работам на срок до 200 часов, либо арест на срок до 50 суток с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

В то же время казахстанское общество не в полной мере осведомлено о мерах, принимаемых государством в сфере борьбы с бытовым насилием. Отвечая на вопросы в процессе анкетирования, проведенного КИОР в 2024 году²¹, в среднем 6 % респондентов по стране отметили, что оказывались в ситуации бытового насилия. В отдельных регионах процент ответивших «Да» на этот вопрос был особенно высок. Так, в Мангистауской области – 38 %, в Карагандинской области – 14 %. При этом в рамках того же опроса, проведенного в 2024 году, в тех же регионах 50 % и 45 % респондентов соответственно сообщили, что никогда не слышали о существовании кризисных центров поддержки жертв бытового насилия. Сочетание высоких показателей бытового насилия и отсутствия информации о возможности получить помощь в такой трудной ситуации указывает на необходимость дальнейшей работы в данном направлении (с учетом рекомендации национального доклада «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан»²²).

Международный опыт указывает, что в среднем 27 % женщин в возрасте 15-49 лет в мире подвергаются бытовому насилию в той или иной форме. Можно предположить, что реальная доля казахстанцев, которые сталкивались с ситуацией бытового насилия в течение жизни, выше чем 6 %, по данным опроса, и часть проблемы остается скрытой.

Опрос 2024 года показал²³, что значительная часть респондентов по-прежнему достаточно скептически оценивает прогресс усилий государства и общества в борьбе с домашним насилием. Хотя больше респондентов считают, что ситуация за последние два года значительно улучшилась или скорее улучшилась (в сумме 29,2 % против 25,7 %, считающих, что ситуация скорее ухудшилась или ухудшилась), 36,4 % убеждены, что ничего не изменилось (Рисунок 1.1.1.). Такие данные показывают, что принимаемых мер пока недостаточно, для того чтобы убедить общество в плодотворности усилий по преодолению проблемы домашнего насилия. При этом важно подчеркнуть, что при сравнении с результатами опроса в рамках национального доклада 2023 года²⁴ замечается некоторый прогресс. Так, согласно ответам респондентов в прошлом году на идентичный вопрос, 27 % участвовавших считали, что в стране улучшилась ситуация с домашним насилием, таким образом показатель вырос на 2,2 % (с 27 % до 29,2 %).

²⁰ Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года № 214-IV, / URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_

²¹ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи», 2024 г.

²² О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан – Национальный доклад, 2023 год. / URL: <https://ru.kipd.kz/article/natsionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-semeyno-bytovomu-nasiliiyu-v-respublike-kazakhstan>

²³ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи», 2024 г.

²⁴ О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан – Национальный доклад, 2023 год. / URL: <https://ru.kipd.kz/article/natsionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-semeyno-bytovomu-nasiliiyu-v-respublike-kazakhstan>



Рисунок 1.1.1.

Ситуация с домашним насилием в Казахстане за последние два года, по мнению респондентов, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Усиливая правовую защиту жертв домашнего насилия, обновленное казахстанское законодательство направлено в первую очередь на создание безопасной среды для членов семьи, включая женщин, детей и пожилых людей. Закон стремится к созданию условий для разрешения споров и конфликтов, предотвращения насилия и укрепления института семьи. В то же время повышение осведомленности населения о правовой защите от насилия, обеспечение доступа к ресурсам поддержки для жертв насилия, практическое применение мер данного закона, дальнейшее совершенствование текущих норм и, что сложнее всего, изменение восприятия обществом насилия остаются ключевыми задачами для государства.

Международный опыт показывает, что проблема борьбы с домашним насилием является сложной и требует комплексного межведомственного подхода и взаимодействия. Для обеспечения такого горизонтального взаимодействия в различных странах создаются структуры межведомственной координации, как было сделано в Швейцарии в период пандемии коронавируса, когда проблема домашнего насилия встала особенно остро. В мире существуют примеры инициатив по предотвращению домашнего насилия, основанные на работе с подростками, особенно с мальчиками и молодыми мужчинами. Такие программы и успешный опыт могут быть адаптированы и внедрены в работу по профилактике насилия в Казахстане.

Пример международного опыта по предотвращению бытового насилия

В Австралии в соответствии с национальной стратегией проводится кампания «Stop it at the Start» («Останови это на старте»), которая финансируется совместно федеральным правительством, правительством штатов и территорий. Кампания опирается на исследования, которые показали, что люди зачастую не осознают, что цикл насилия начинается с убеждений и мнений, которые формируются у мальчиков и девочек с очень раннего возраста. Принимая это во внимание, кампания стремится помочь родителям, членам семей, учителям, тренерам, работодателям и иным ролевым моделям пересмотреть свои собственные убеждения и начать с молодыми людьми разговор об уважении. В результате кампании увеличился процент людей, которые считают, что насилие в отношении женщин начинается с неуважения к женщинам.

Источник: ОЭСР 2021²⁵

В 2023 году Трудовой кодекс Республики Казахстан также претерпел изменения. Так, согласно Закону от 20 апреля 2023 года²⁶ дополчилась норма, касающаяся совместного трудоустройства²⁷. Данное положение может быть выигрышно для тех работников, которые по состоянию здоровья или другим обстоятельствам не могут работать полный рабочий день. В таком случае работодатель может на вторую половину рабочего времени привлечь другого человека для выполнения той же трудовой функции. Также работникам, осуществляющим уход за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением, одному из родителей (усыновителю, удочерителю), имеющих ребенка (детей) в возрасте до трех лет, одиноким матерям, воспитывающим ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка с инвалидностью до восемнадцати лет), иным лицам, воспитывающим указанную категорию детей без матери, учащимся для выполнения в свободное от учебы время работы, не причиняющей вреда здоровью и не нарушающей процесса обучения, работникам, которым до достижения пенсионного возраста, установленного Социальным кодексом Республики Казахстан, осталось

²⁵ OECD (2021), *Eliminating Gender-based Violence: Governance and Survivor/Victim-centred Approaches*, OECD Publishing, Paris. / URL: <https://doi.org/10.1787/42121347-en>. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/42121347-en.pdf?expires=1727922874&id=id&accname=guest&checksum=F5D60ED436A2E902AF8C907CA71E1262>

²⁶ О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социального обеспечения : Закон Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года № 226-VII ЗРК. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000226#z68>

²⁷ Трудовые отношения нескольких работников с целью совместного выполнения одной трудовой функции (работа по определенной специальности, профессии, квалификации или должности) с одним и тем же работодателем, когда в течение рабочего времени работники в соответствии с актами работодателя и трудовым договором выполняют трудовые обязанности.

менее двух лет либо достигшим указанного пенсионного возраста, допускается по соглашению сторон применение совместного трудоустройства.

Работа на условиях неполного рабочего времени не влечет для работника ограничений в продолжительности оплачиваемого ежегодного трудового отпуска, исчисления трудового стажа и других прав в сфере труда, установленных Трудовым кодексом, трудовым, коллективным договорами, соглашениями.

Еще одним нововведением является четырехдневная рабочая неделя с правом чередования с пятидневной или шестидневной рабочей неделей. Также дополнили новой статьей (73-1) касательно скользящего (гибкого) графика, то есть теперь сотрудники вправе работать в разное время в течение дня или недели (не более 11 часов в день) в зависимости от потребности компании или сотрудника. При работе в режиме со скользящим графиком работы начало, окончание или общая продолжительность рабочего дня (смены) определяются правилами трудового распорядка, трудовым договором либо графиком сменности. Вступившие в силу данные нормы безусловно играют положительную роль для родителей, например в случаях, если нужно отвозить ребенка/детей в садик/школу либо ухаживать за членом семьи с заболеванием, заботиться за взрослыми пенсионного возраста и по другим иным обстоятельствам.

Предусмотренный Трудовым кодексом ряд гибких форм занятости, позволяющих совмещать трудовую деятельность с семейными обязанностями работников, распространяется на всех граждан, трудящихся лиц в Казахстане независимо от социального положения, пола и других факторов.

Принятие Социального кодекса Республики Казахстан в 2023 году отмечается международными экспертами как особое достижение Казахстана. Он включает в себя такие инструменты как социальные пособия и выплаты; защита уязвимых категорий семей, включая поддержку малообеспеченных и многодетных семей через адресную социальную помощь; поддержку семейного благополучия через усиление защиты материнства, отцовства и детства. Благодаря данному Кодексу в 2023 году увеличен период выплаты пособий и выплат по уходу за ребенком с 12 до 18 месяцев, что значительно улучшает социальную защищенность граждан. Значительным достижением стала консолидация всех норм действующего законодательства в этой области в одном документе для облегчения понимания населением.

На основании Закона от 15 апреля 2024 года в Социальный кодекс были внесены следующие изменения. Дополнились термины «трудная жизненная ситуация» и «интегрированная модель оказания лицам (семьям), оказавшимся в трудной жизненной ситуации, всесторонней поддержки в пределах компетенции государственных органов» с их дефинициями. Также были дополнения в части компетенции уполномоченного государственного органа и компетенции местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения и столицы, районов²⁸.

Кодексом введено новое понятие «Награжденные матери». Данный статус присваивается женщинам, награжденным «Күміс алқа», «Алтын алқа» или получившим ранее звание «Мать-героиня», имеющим ордена «Материнская слава» I и II степени; предусматривается дифференциация размера пособия награжденным матерям. В целях усиления соцзащиты материнства и детства были предусмотрены также и другие дополнительные меры. Например, в рамках Кодекса размер пособия матери или отцу, усыновителю (удочерителю), опекуну (попечителю), воспитывающему ребенка с инвалидностью (детей с инвалидностью), повышен с 1 июля 2023 года в среднем на 14,5 %, что обеспечило увеличение по сравнению с 2022 годом на 23 %.

В рамках Закона Республики Казахстан «О вопросах обеспечения прав женщин и безопасности детей» введена норма о лицензировании деятельности в сфере оказания специальных социальных услуг с 1 января 2025 года. Целью введения данного лицензирования является улучшение качества оказания ССУ. Лицензирование – это государственная услуга, оказание которой будет регулироваться правилами оказания государственных услуг в сфере предоставления ССУ, утвержденных приказом Министра труда и социальной защиты населения РК от 28 мая 2020 г. № 197²⁹. Лицензированию будут подлежать как государственные, так и частные Центры оказания специальных социальных услуг независимо от формы собственности. Приказом Министра труда и социальной защиты населения РК от 27 июня 2024 года № 222³⁰ утверждены квалификационные требования и перечень документов к предоставлению специальных социальных услуг в области социальной защиты населения.

Основные требования для предоставления ССУ будут предъявляться:

- к зданию и помещениям, которые должны соответствовать Санитарным правилам, утвержденным приказом Министра здравоохранения РК от 11 августа 2020 г. № КР ДСМ -96/2020 «Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам здравоохранения»³¹ и правилам пожарной безопасности, согласно приказу Министра по чрезвычайным ситуациям РК от 21 февраля 2022 г. № 55 «Об утверждении Правил пожарной безопасности»³²;
- к объектам питания, в случаях проживания получателей услуг на объекте более 4 часов, соответствующего Санитарным правилам;
- к материально-техническому оснащению, обеспечивающему надлежащее качество предоставляемых услуг в соответствии с правилами деятельности организаций, оказывающих специальные социальные услуги,

²⁸ Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года № 224-VII ЗРК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224>

²⁹ Зарегистрирован в МЮ РК 28 мая 2020 г. № 20756

³⁰ Зарегистрирован в МЮ РК 28 июня 2024 года № 34624

³¹ Зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 21080

³² Зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 26867



утвержденными приказом Заместителя Премьер-министра – Министра труда и социальной защиты населения РК от 22 июня 2023 года № 230³³;

- к кадровому составу ЦОССУ – в соответствии со штатными нормативами и уровню квалификации сотрудников, которые должны соответствовать утвержденным профессиональным стандартам работников системы социальной защиты населения.

Согласно данным от МТСЗН РК, по итогам 1 полугодия 2024 года, более 800 организациями ССУ охвачено более 117,6 тыс. лиц, нуждающихся в ССУ. В целях создания конкурентной среды и повышения качества услуг ССУ на альтернативной основе оказывают 184 НПО с охватом более 13 тыс. лиц (в 2023 году 193 НПО, в 2022 году – 182 НПО, 2021 году – 183 НПО, в 2020 году – 164 НПО, в 2019 году – 181 НПО). Во исполнение поручения Главы государства ведется работа по строительству центров социальной реабилитации для лиц с инвалидностью в 12 регионах страны до 2025 года (Абай, Акмолинская, Актюбинская, Атырауская, Жетісу, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Павлодарская, Туркестанская области, гг. Алматы, Астана, Шымкент). В 2023 году в эксплуатацию введены два реабилитационных центра в городах Семей и Таразе (на 150 мест). В текущем году введен в эксплуатацию реабилитационный центр в Туркестанской области.

Казахстан активно развивает семейную политику через совершенствование законодательной базы, введение новых инструментов поддержки и адаптацию международных стандартов. Ключевые законы и подзаконные акты, определяющие семейную политику в Казахстане, в основе которых Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье», Закон РК «О государственных гарантиях равных прав и возможностей для мужчин и женщин», Закон РК «О профилактике бытового насилия» и другие нормативные акты, такие как постановления Правительства РК, регулирующие социальную помощь многодетным и малообеспеченным семьям, а также механизмы жилищной поддержки, демонстрируют эволюцию, направленную на повышение защиты семейных прав и интересов. Например, внесенные изменения в Кодекс «О браке (супружестве) и семье» в 2022 году (сокращение срока регистрации брака) свидетельствуют о стремлении государства к адаптации законодательной базы под актуальные потребности граждан; введение новых норм в 2024 году, включая создание контакт-центра «111» и Центров поддержки семьи, указывает на усиление акцента на правовой защите и практической помощи семьям. Общая тенденция законодательства направлена на гуманизацию норм (например, исключение ареста для женщин с малолетними детьми) и расширение доступности социальной помощи (увеличение возраста молодежи до 35 лет, чтобы охватить больше категорий семей). Поддержка малообеспеченных и многодетных семей активно регулируется постановлениями Правительства РК, что свидетельствует о приоритете социального обеспечения в государственной политике.

Таким образом, законодательство развивается в сторону создания более инклюзивной правовой среды, учитывающей как традиционные семейные ценности, так и современные вызовы. Однако остаются нерешенными вопросы, такие как недостаточная осведомленность граждан и необходимость повышения эффективности мер профилактики бытового насилия. Успешная реализация законодательных инициатив требует дальнейшей работы по информированию населения, повышению доступности социальных услуг и укреплению межведомственного взаимодействия.

Стратегические документы и программы семейной политики

Цели, механизмы и направления реализации государственной семейной политики, обеспеченные и подкрепленные законодательством, определяются стратегическими и программными документами Республики Казахстан. Стратегические документы семейной политики в Казахстане играют ключевую роль в формировании и реализации государственной политики в области защиты прав семьи и детей, поддержки уязвимых категорий семей, а также обеспечения гендерного равенства. Основные достижения, которые в настоящее время отмечают аналитиками, включают снижение уровня бытового насилия, увеличение участия женщин в экономической и политической жизни, а также международное признание усилий Казахстана в области семейной политики. В то же время продолжается работа по совершенствованию законодательства и реализации запланированных мероприятий для достижения поставленных целей к 2030 году. Далее представлен анализ основных стратегических документов, их механизмов реализации, а также их эффективности, отмеченной локальными и зарубежными экспертами.

Стратегия «Казахстан-2050»³⁴ – это фундаментальный документ, который охватывает широкий спектр мер, направленных на улучшение социально-экономического положения семей. Данная стратегия утверждает меры по созданию условий, для того чтобы представители женского пола Казахстана могли получать качественное образование, хорошую работу и быть свободными. Чтобы роль женщин в жизни страны повышалась, одними из ключевых мер в этом направлении являются:

- исключение в стране дискриминации по половому признаку и обеспечение гендерного равноправия и равных возможностей женщинам наряду с мужчинами; активное вовлечение женщин в государственное и общественное управление, особенно на местном уровне в регионах, создание благоприятных условий для открытия и ведения бизнеса женщинами;

- поощрение усыновления сирот и строительство детских домов семейного типа, защита прав каждого ребенка, воспитание молодежи в духе ценности семьи, пагубности разводов;

- поддержка одиноких матерей и ужесточение наказания за неуплату алиментов;

³³ Зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 32875

³⁴ Стратегия «Казахстан-2050». / URL: <https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf>

- пересмотр законодательства в сфере защиты материнства и детства, а также в области семьи и брака, ужесточение наказания за преступления, направленные против материнства и детства, а также за нарушения законодательства в этой сфере, вплоть до самых мелких;

- реформирование системы стимулирования рождаемости и поддержки многодетности – комплекс мероприятий, включающий в себя материальные и нематериальные стимулы, такие как льготное налогообложение, медицинское и социальное обслуживание, предоставление новых возможностей на рынке труда и другое.

Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года³⁵ определяет приоритеты государственной политики в области семейного благополучия и служит основой для разработки конкретных программ и мероприятий, направленных на поддержку семей, улучшение демографической ситуации и укрепление семейных ценностей. Основные подходы в сфере семейной политики, закрепленные в Концепции, отражены на Рисунке 1.1.2.



Рисунок 1.1.2. Основные подходы Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан

Источник: Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года³⁶

В качестве основных ориентиров реализации данной Концепции определены и подлежат мониторингу следующие индикаторы:

- доля расторгнутых браков к общему количеству зарегистрированных браков к 2030 году – 33 %;
- коэффициент искусственного прерывания беременности на 1000 женщин репродуктивного возраста к 2030 году – 12 %;
- число зарегистрированных фактов бытового насилия в отношении женщин к 2030 году снизится на 50 %;
- число зарегистрированных фактов насилия в отношении детей к 2030 году также снизится на 50 %³⁷.

Основными достижениями данной концепции являются создание институциональной базы, разработка национального доклада «Казахстанские семьи», запуск деятельности семейных судов, утверждение стандартов оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия, снижение уровня бытового насилия, увеличение участия женщин в экономической и политической жизни, а также международное признание усилий Казахстана в области семейной политики.

В качестве достижений семейной политики, реализуемой в рамках Концепции, можно выделить растущую нетерпимость к насилию в отношении женщин и детей. В 2023 году в стране были внесены поправки в законодательство, упрощающие процесс информирования о случаях семейно-бытового насилия и возбуждения уголовных дел. В результате число преступлений на семейной почве, зарегистрированных полицией, достигло 50 462 в октябре 2023 года, что на 67,5 % больше по сравнению с 2022 годом.

ЮНИСЕФ³⁸ в своем отчете за 2023 год отмечает, что Казахстан сделал значительные шаги в улучшении условий для детей и семей. Так, программа «Саламатты Қазақстан», запущенная для предоставления медицинских осмотров и помощи в отдаленных районах, стала одним из успешных проектов, обеспечивающих доступ к медицинским, психологическим и правовым услугам для семей. ЮНИСЕФ также подчеркивает важность дальнейшего улучшения репродуктивного здоровья среди молодежи и обеспечения равного доступа к услугам для всех детей независимо от их социального статуса.

Еще одним стратегическим документом, принятым в текущем году, является Национальный план развития до 2029 года³⁹. Одним из обозначенных приоритетов является принятие комплексных мер по снижению материнской и младенческой смертности. Для снижения материнской смертности будет

³⁵ Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года : Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 / URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/U1600000384>

³⁶ Там же..

³⁷ Там же.

³⁸ Годовой отчет Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане за 2023 год. / URL: <https://www.unicef.org/kazakhstan/en/reports/country-office-annual-report-2023-unicef-kazakhstan>

³⁹ Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан : Указ Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 года № 611. / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611>



реализован ряд системных мер: усиление мониторинга ранней постановки на учет беременных, оказание мультидисциплинарной специализированной медицинской помощи беременным и родильницам с тяжелыми заболеваниями, развитие консультативно-диагностических центров на базе ведущих перинатальных центров, расширение коечного фонда родильных отделений, внедрение и распространение современных методов контрацепции, обеспечение доступа к безопасным абортam.

В том числе будет усилена профилактическая работа, включающая пропаганду здорового образа жизни, контроль и профилактику инфекций, передающихся половым путем, прегравидарную подготовку и оздоровление женщин фертильного возраста, развитие среди населения культуры планирования семьи и использования современных средств контрацепции.

Для снижения уровня младенческой смертности планируется усовершенствовать систему пренатальной диагностики, расширить применение современных эффективных перинатальных технологий.

Также будет продолжена реализация мер по профилактике невынашивания и осложнений беременности и родов, улучшению инфраструктуры и материально-технической базы организаций родовспоможения путем строительства современных перинатальных центров, дооснащения существующих центров современным медицинским оборудованием, а также обеспечения кадрами.

Согласно настоящему плану для родителей, которые придерживаются принципов семейного воспитания и не стремятся отправлять детей в детский сад, будут увеличена сеть консультационных пунктов при дошкольных организациях, развита сеть детских клубов, академий, центров игровой поддержки детей, их ранней социализации.

Механизмы реализации стратегических документов включают широкий спектр мер по государственному финансированию, созданию социальных программ, партнерству с общественными организациями и внедрению образовательных инициатив. Эффективная реализация этих стратегий способствует созданию условий для гармоничного развития семей и общества в целом.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев неоднократно подчеркивал важность усиления семейной политики и защиты прав семей. В своём Послании народу Казахстана в 2021 году он подчеркнул, что необходимо усилить меры по улучшению защиты женщин и детей, а также расширить доступ социальных услуг для всех категорий населения, отметил необходимость пересмотра и улучшения механизма реализации программ для более эффективного достижения целей стратегии «Казахстан-2050».

Таким образом, в Казахстане существует система стратегических и программных документов, поддерживающих и задающих направление реализации семейной политики. Существуют пробелы в осведомленности граждан о ключевых документах в сфере семейной политики. Так, данные социологического исследования⁴⁰ показывают, что казахстанцы недостаточно осведомлены о положениях концепции. О знакомстве с данным документом сообщили лишь 7,6 % респондентов (Рисунок 1.1.3.).



Рисунок 1.1.3. Осведомленность о нормативных документах в сфере семейной и гендерной политики, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

⁴⁰ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи», 2024 г.

В целом, недостаточная осведомленность населения о мерах поддержки, существовании положений стратегических документов ограничивает возможность полного использования гражданами предлагаемых государством мер, и усиление информационных кампаний через цифровые каналы, образовательные учреждения, консультационные центры, в особенности в регионах, могло оказать содействие в данной ситуации.

Основные механизмы и практики реализации государственной семейной политики

Стратегические и программные документы, нормативные правовые акты в сфере семейной политики задают рамку и направление реализации государственной семейной политики, обеспечивают правовую защиту, социальную поддержку и профилактику негативных явлений в семье. Их выполнение требует скоординированных усилий различных государственных органов и общественных организаций, а также больше осведомленности и участия самого населения. В данном разделе будут рассмотрены вопросы практической реализации семейной политики в Республике Казахстан.

Значительную роль в координации реализации семейной политики играют Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан, в регионах – соответствующие консультативно-совещательные органы, а в структуре Министерства культуры и информации Республики Казахстан – Комитет по делам молодежи и семьи.

На сегодняшний день выстроена национальная модель поддержки семей с детьми, представленная системой государственных пособий и выплат, направленных на стимулирование рождаемости и содействие воспитанию детей в семье, а также на повышение престижа и авторитета многодетных матерей.

Семьям, имеющим детей, в Казахстане выплачиваются следующие виды пособий из республиканского бюджета: 1) единовременное пособие на рождение ребенка; 2) пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; 3) пособие многодетным семьям, имеющим 4 и более совместно проживающих несовершеннолетних детей; 4) пособие многодетным матерям, награжденным подвесками «Алтын алқа», «Күміс алқа» или получившим ранее звание «Мать-героиня», награжденным орденами «Материнская слава» I и II степени; 5) пособие матери или отцу, усыновителю (удочерителю), воспитывающим ребенка с инвалидностью (детей с инвалидностью).

Выплата семьям, имеющим детей, регламентированы Социальным кодексом Республики Казахстан и Правилами назначения и осуществления выплаты государственного пособия на рождение, пособия по уходу, пособия многодетным семьям, пособия награжденной матери, утвержденный приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 24 мая 2023 года № 169.

Также выплачиваются следующие два вида социальных выплат из Государственного фонда социального страхования: социальная выплата по случаю потери дохода в связи с беременностью и родами, а также социальная выплата по случаю потери дохода в связи с уходом за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет.

В 2024 году социальные выплаты предусмотрены для 3,4 млн семей на сумму 1 трлн 660 млрд тенге, что на 20 % больше, чем в 2023 году. Единовременные выплаты для работающих женщин на случай потери дохода в связи с беременностью и родами в 2024 году получают более 273 тыс. матерей.

С начала 2024 года все размеры государственных пособий семьям, имеющим детей, проиндексированы на 7%. Так:

- размер единовременного пособия на рождение ребенка составляет на первого, второго, третьего ребенка 140 296 тенге (38 МРП), на четвертого и более ребенка – 232 596 тенге;

- размер пособия по уходу за ребенком до достижения полутора лет: на первого ребенка 5,76 МРП – 21 266 тенге, на второго ребенка 6,81 МРП – 25 143 тенге, на третьего ребенка 7,85 МРП – 28 982 тенге, на четвертого и более ребенка 8,90 МРП – 32 859 тенге.

Социальные службы играют ключевую роль в выявлении и поддержке детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Эти службы предоставляют необходимую помощь и поддержку детям, обеспечивая их защиту и благополучие. Таким образом, социальные работники проводят регулярные визиты в семьи, идентифицируют проблемы и предоставляют необходимые ресурсы, такие как временное жилье, питание и медицинская помощь. В случае необходимости дети направляются в специализированные учреждения. Развитие институтов опеки и попечительства позволяет детям, оставшимся без попечения родителей, получать необходимую заботу и поддержку. Эти меры способствуют обеспечению защиты прав и интересов детей, оставшихся без родительского попечения. Благодаря данному механизму органы опеки проводят оценку потенциальных опекунов, обеспечивая соответствие установленным стандартам. Опекуны получают финансовую поддержку и консультации по вопросам воспитания детей.

Органы местного самоуправления координируют социальные программы, обеспечивая доступность услуг для всех нуждающихся семей, что включает предоставление бесплатных или льготных услуг в области здравоохранения, образования и жилья, и направлены на улучшение качества жизни малообеспеченных семей, обеспечивая их доступ к необходимым услугам и поддержке.

Таким образом, многодетные и малообеспеченные семьи благодаря семейной политике в стране имеют право на получение дополнительных социальных выплат и субсидий, направленных на улучшение их материального положения. Эти меры помогают улучшить условия жизни многодетных и малообеспеченных семей, обеспечивая их материальную поддержку.



Социальное жилье, жилищные программы – это еще одно направление семейной политики, которое нацелено на обеспечение уязвимых семей, малообеспеченных и многодетных семей доступным жильем по сниженным ставкам, включая предоставление социальных квартир и субсидий на аренду жилья⁴¹. Эти программы помогают улучшить жилищные условия уязвимых семей, обеспечивая их доступ к качественному жилью. Для этого органы местного самоуправления проводят отбор нуждающихся семей, предоставляют субсидии на аренду или предоставляют социальное жилье. Финансирование программ осуществляется за счет государственного бюджета.

Семьям с низким доходом также предоставляются субсидии на оплату коммунальных услуг, что помогает снизить финансовую нагрузку на домохозяйства. Эти субсидии покрывают часть расходов на электроэнергию, воду, газ и отопление⁴². Жилищная помощь – выплата из местного бюджета, предоставляемая малообеспеченным семьям (гражданам) для компенсации разницы между расходами на содержание единственного жилищного фонда либо его части, находящегося в собственности или полученного из государственного жилищного фонда, или арендованного местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, и предельно допустимым уровнем расходов малообеспеченных семей (граждан) на эти цели, установленным местными представительными органами в порядке, определенном Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях».

Сравнивая казахстанскую практику с международным опытом, необходимо отметить, что в настоящее время в мире идет постоянная содержательная дискуссия о наиболее эффективных мерах реализации государственной семейной политики. Обобщенно можно представить эту сложную дискуссию в виде двух альтернативных направлений: развитие системы денежных выплат семьям для последующей свободной покупки семьями услуг либо развитие государственных или финансируемых государством услуг по поддержке семьи и развитию детей (монетарный и немонетарный подход к семейной политике).

Помимо денежных выплат, семьи остро нуждаются в наборе услуг, которые помогли бы им успешно функционировать как социальному институту и обеспечивать гармоничное развитие всех членов семьи, в особенности детей. Наиболее остро нуждаются в такого рода услугах малообеспеченные семьи, семьи в ситуации конфликта и иные уязвимые семьи. Более материально благополучные семьи могут позволить себе приобрести необходимые услуги по рыночной стоимости, в то время как семьи в уязвимой ситуации нуждаются в помощи со стороны общества.

Международный опыт показывает противоречивые результаты при сравнении эффективности денежных выплат или услуг для снижения бедности семей. Во многом это зависит от контекста и культуры страны (Таблица 1.1.1.). Тем не менее можно заключить, что сочетание денежной помощи и услуг для семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, способно облегчить бедность и дать положительные результаты для развития детей в долгосрочной перспективе⁴³.

Таблица 1.1.1. Варианты поддерживающих услуг для семей в разных странах

Страна	Услуги для семей
Швейцария, некоторые муниципалитеты Италии (Рим, Милан)	Центры для раннего развития детей с участием родителей (пространство для социализации детей и поддержки родителей со стороны профессионалов)
Великобритания	Программы поддержки родителей. Могут включать в себя целевые программы, такие как: 1. управление поведенческими проблемами; 2. укрепление привязанности родителей и ребенка и улучшение качества их взаимодействия; 3. стратегии преодоления стресса в семье; 4. повышение эффективности эмоциональных и коммуникативных навыков родителя; 5. управление конфликтами в семье; 6. развитие навыков последовательного родительства.
США и ряд других стран	Программы домашних визитов профессионалов, например, медицинских сестер, социальных работников в семьи, в особенности в семьи в уязвимой ситуации (несовершеннолетние матери, семьи, живущие за чертой бедности, молодые семьи с первым ребенком без иной социальной поддержки и т.д.). Домашние визиты являются изначально дорогостоящей программой. Тем не менее в долгосрочной перспективе они снижают расходы государства, так как повышают вероятность для ребенка закончить школу, благополучно дожить до 20-летнего возраста, избежать наркотической и иной зависимости, улучшают здоровье матерей.

⁴¹ О жилищных отношениях : Закон Республики Казахстан / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094>

⁴² Об утверждении Правил предоставления жилищной помощи : Приказ Министра промышленности и строительства Республики Казахстан от 8 декабря 2023 года № 117. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 декабря 2023 года № 33763 / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033763>.

⁴³ Förster, M. and G. Verbist (2012), «Money or Kindergarten? Distributive Effects of Cash Versus In-Kind Family Transfers for Young Children», OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 135, OECD Publishing, Paris. / URL: <https://doi.org/10.1787/5k92vxbgpmnt-en>.

Страна	Услуги для семей
Бельгия	Программа «Центры родительства»: профессиональные сотрудники, специалисты в сферах социальной работы, психологии и смежных отраслях оказывают консультативную помощь родителям посредством информационных лекций, классов для родителей, визитов на дом, брошюр.
Швеция	Программа «Все дети в фокусе внимания»: цель программы – обеспечить родителей необходимыми инструментами, для того чтобы лучше выполнять роль родителя, улучшить коммуникацию с детьми, сократить поведенческие проблемы детей. Программа действует в течение четырех сессий для родителей детей от 3 до 12 лет. Сессии включают в себя посещение семьи на дому, ролевые игры, визуальные инструменты обучения. Сотрудники программы – обученные профессионалы с базовым образованием в сфере социальной работы и педагогики.
Австралия, Канада, США, Новая Зеландия	Программа «Родитель как учитель» помогает родителям развивать детей в домашних условиях, что в дальнейшем повышает успеваемость детей в системе образования.

Источник: Доклад Организации экономического сотрудничества и развития⁴⁴

Таким образом, в Казахстане необходимо продолжать работу по дополнению денежных выплат нуждающимся семьям качественными услугами немонетарного характера.

В Казахстане уязвимые семьи имеют право на бесплатное медицинское обслуживание, включая профилактические и лечебные услуги. Эти меры помогают уязвимым семьям получать необходимую медицинскую помощь и поддерживать здоровье и действуют через государственные поликлиники и больницы, которые получают финансирование для предоставления бесплатных услуг, организуют профилактические осмотры и оказывают медицинскую помощь на регулярной основе. Также существуют специальные программы и центры, направленные на предоставление реабилитационных услуг для детей с инвалидностью, включая физиотерапию, логопедическую помощь и психологическую поддержку, которые ориентированы на улучшение качества жизни и развитие навыков самостоятельности у детей⁴⁵. Предусмотрены и квоты рабочих мест и безвозмездные гранты на реализацию новых бизнес-идей.

Уязвимые семьи могут рассчитывать на помощь государства в приобретении жилья, получении образовательных грантов для обучения детей, материальную поддержку детям в процессе обучения в школах и университетах в зависимости от категории.

Помимо государственной поддержки, детям и молодежи из уязвимых семей доступна поддержка от бизнеса, в том числе посредством фонда «Қазақстан халқына», созданного по инициативе Президента Республики Казахстан К. К. Токаева и использующего средства крупных предприятий-доноров во благо народа Казахстана.

Действуют кризисные центры, которые созданы для жертв бытового насилия и семей в кризисных ситуациях, где они могут получить временное убежище, медицинскую и психологическую помощь. Социальные службы предоставляют консультации и поддержку семьям, столкнувшимся с трудностями, включая вопросы воспитания детей, финансового планирования и правовой помощи. Эти услуги помогают семьям справляться с психологическими трудностями и обеспечивать эмоциональное благополучие. Психологические центры и кризисные службы работают в тесном сотрудничестве с социальными службами для комплексного подхода к решению проблем семей. По данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, в 2023 году специальные социальные услуги оказаны 4409 жертвам бытового насилия, в том числе 2808 детям, поступившим вместе с родителями. В 2024 году на 1 ноября специальные социальные услуги оказаны 3955 жертвам бытового насилия, в том числе 2724 детям, поступившим вместе с родителями⁴⁶. По информации МТСН РК, в стране на сегодня функционируют 46 кризисных центров по оказанию специальных социальных услуг жертвам бытового насилия, в том числе в государственном секторе – 19 кризисных центров, в рамках государственного социального заказа – 27⁴⁷. К сожалению, в области Абай, Алматинской, Атырауской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областях, а также в области Жетісу и г. Шымкенте действуют лишь по одному кризисному центру, что затрудняет доступ к ним для жителей отдаленных районов областей.

Важно подчеркнуть, что все неправительственные организации, оказывающие ССУ жертвам бытового насилия, органы социальной защиты, внутренних дел, образования, здравоохранения владеют информацией о кризисных центрах поддержки жертв бытового насилия. По причине безопасности жертв бытового насилия, данные (адреса) кризисных центров не освещаются в качестве общедоступной информации (путем СМИ).

⁴⁴ Acquah, D. and O. Thévenon (2020), "Delivering evidence based services for all vulnerable families", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 243, OECD Publishing, Paris. / URL: <https://doi.org/10.1787/1bb808f2-en>.

⁴⁵ Информация Министерства труда и социальной защиты населения РК. / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/news/details/166253?lang=ru>

⁴⁶ Информация Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по запросу КИОР, ноябрь 2024 года.

⁴⁷ Там же.



В рамках Социального кодекса Республики Казахстан в 2023 году Казахстан внедрил Цифровую карту семьи⁴⁸ – систему управления информацией, охватывающую 19,7 млн человек. Она направлена на усиление мониторинга семьи, упрощение доступа к средствам социальной защиты и активное информирование граждан об их правах.

На сегодняшний день для оказания всесторонней поддержки семьям в решении различных жизненных ситуаций функционирует 48 Центров поддержки семьи (в форме КГУ). В течение 2025-2027 годов планируется довести количество центров до 208.

Министерством культуры и информации разработаны Правила⁴⁹ осуществления деятельности Центров поддержки семьи, в соответствии с которыми министерство обеспечивает координацию и методическое руководство деятельностью ЦПС. В соответствии с данными правилами предусматривается выполнение следующих функций:

1) реализация мер государственной семейной политики, в том числе мер по сохранению брака и семьи, разрешению семейных конфликтов;

2) координация работы по охвату поддержкой лиц (семей), оказавшихся в трудной жизненной ситуации, государственными органами в пределах своей компетенции, в том числе посредством интегрированной модели;

3) содействие в оказании социальной, юридической и психологической поддержки лицам (семьям), оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

4) оказание поддержки лицам с признаками бытового насилия с возможностью их временного проживания сроком до одного месяца;

5) информационно-разъяснительная работа о направлениях и мерах государственной семейной политики;

6) взаимодействие с местными исполнительными органами, организациями, волонтерами, консультативно-совещательными органами по вопросам реализации государственной семейной политики, профилактики бытового насилия;

7) мониторинг и анализ тенденций государственной семейной политики;

8) организация работы мобильных групп по раннему выявлению и организации оказания поддержки лицам (семьям), находящимся в трудной жизненной ситуации, при участии органов образования, здравоохранения, внутренних дел в пределах своей компетенции под координацией местного исполнительного органа по вопросам социальной защиты и занятости населения;

9) реализация иных мер по профилактике бытового насилия в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Кроме того, стоит отметить, что при министерстве создана Рабочая группа по совершенствованию деятельности ЦПС, в состав которой входят представители государственных органов, эксперты, а также НПО. На заседаниях рассматриваются вопросы по организации деятельности ЦПС на местах, в том числе формирование мобильных групп и алгоритм межведомственного взаимодействия.

На данный момент сложно системно подытожить эффективность работы Центров поддержки семьи, так как прошло недостаточно времени для их оценки. По информации регионов, представленной в ответ на запрос КИОР в июле 2024 года, за несколько месяцев своей деятельности Центры показали свою востребованность. Так, например, из ВКО сообщили о том, что только с мая по июль 2024 года в Центр обратились 348 семей, которым оказаны следующие услуги: информационно-разъяснительная работа – 105, психологическая консультация, поддержка – 21, помощь в трудоустройстве через Карьерный центр – 37, помощь в сборе документов для получения материальной помощи через районные отделы занятости – 13, в сборе информационной документации для постановки на очередь на получение жилья через цифровую платформу – 9, содействие в оформлении ребенка с ограниченными возможностями здоровья в дошкольное учреждение на льготных основаниях – 2.

Государственные программы профессионального обучения и переквалификации также помогают членам уязвимых семей получить востребованные на рынке труда навыки и найти работу. Для реализации данного механизма Карьерные центры предоставляют информацию о доступных курсах и тренингах, вакансиях и возможностях трудоустройства, организуют обучение и предоставляют поддержку в трудоустройстве после завершения курсов, оказывая консультационную помощь в вопросах трудоустройства. Работая в тесном сотрудничестве с местными работодателями, данные центры проводят ярмарки вакансий и предоставляют услуги по составлению резюме и подготовке к собеседованиям. Эти меры помогают уязвимым семьям находить работу и улучшать свои экономические условия.

Новшеством 2024 года стала программа «Национальный фонд – детям», в рамках которой всем детям – гражданам Казахстана, рожденным в 2006 году и позже, ежегодно будет начисляться 50 % от инвестици-

⁴⁸ Цифровая карта семьи: меняя общество через технологии. / URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/stories/cifrovaya-karta-semi-menyaya-obschestvo-cherez-tehnologii>

⁴⁹ Об утверждении Правил осуществления деятельности Центров поддержки семьи : Приказ Министра культуры и информации от 14 июня 2024 года №256-НҚ / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400034499>

онного дохода Национального фонда РК. При этом доход усредняется за восемнадцать лет, предшествующих отчетному году. Все дети за отчетный год получают одинаковую сумму. До достижения детьми 18 лет данные средства будут начисляться без права досрочного снятия. В год достижения детьми 18 лет средства будут зачислены на целевой накопительный счет и после достижения 18 лет совершеннолетние лица получат право использовать накопления на две цели: на улучшение жилищных условий и оплату образования⁵⁰.

Необходимо задаться вопросом, насколько предоставляемые виды поддержки семей соответствуют актуальным запросам казахстанского общества. По мнению респондентов опроса, проведенного Казахстанским институтом общественного развития в 2024 году, в наибольшей степени от государства семьям нужна поддержка по вопросам приобретения жилья (60,9 %), трудоустройства (52,8 %), заботы о тяжелобольных, членах семьи с инвалидностью (52,8 %), получения качественных медицинских услуг (29,8 %), в ситуации крайней бедности (25,1 %) и по вопросам профилактики и противодействия бытовому насилию (17,9 %). В ответах на данный вопрос респонденты проявляют солидарность, ответы респондентов разного пола, возраста, образования различаются незначительно (Рисунок 1.1.4.).

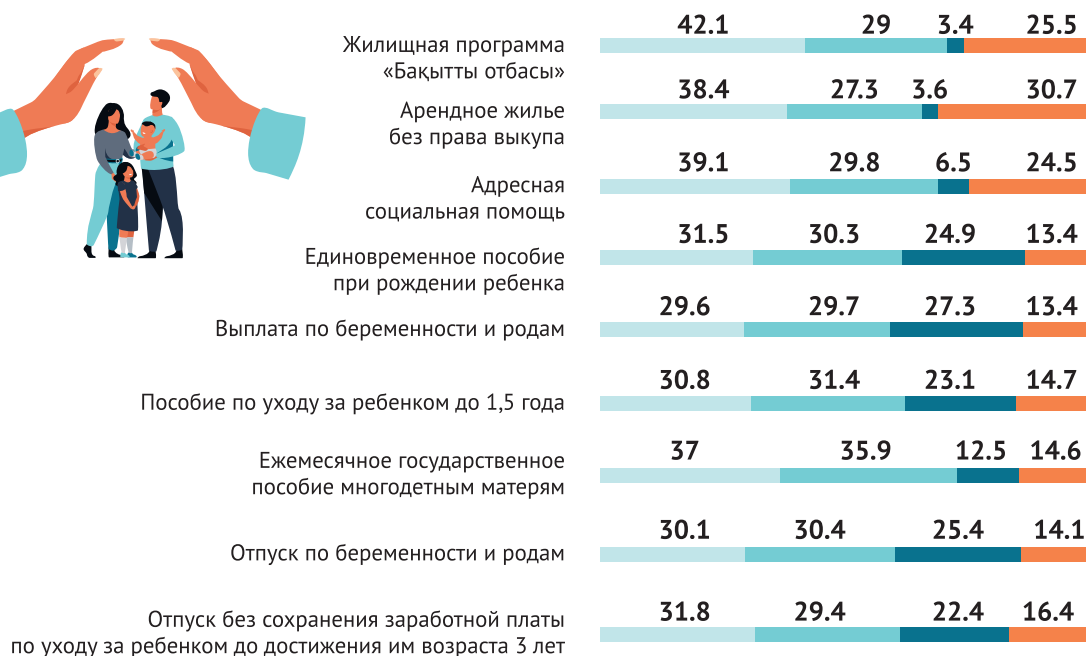


Рисунок 1.1.4. Какую помощь должно оказывать государство семьям, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В целом можно констатировать, что направления работы государства по поддержке семьи соответствуют общественному запросу. В то же время общество не всегда осведомлено о том, какие меры принимает государство и какую помощь можно получить в кризисной ситуации (Рисунок 1.1.5.).

⁵⁰ Национальный фонд – детям / URL: <https://kids-info.enpf.kz/>



■ Что-то слышал
 ■ Хорошо знаю, но не участвовал
 ■ Знаю, участвовал
 ■ Ничего не знаю, не слышал

Рисунок 1.1.5. Осведомленность казахстанцев о мерах в сфере поддержки семьи, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Граждане недостаточно осведомлены о мерах в сфере жилищной политики, направленных на помощь семьям, таких как жилищная программа «Бақытты отбасы», программа предоставления арендного жилья без права выкупа. Недостаточной также является осведомленность об адресной социальной помощи семьям. Напротив, с такими видами поддержки, как единовременное пособие при рождении ребенка, социальная выплата по беременности и родам, социальная выплата по уходу за ребенком до 1,5 года, ежемесячное государственное пособие многодетным матерям, отпуск по беременности и родам, отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, граждане знакомы достаточно хорошо. С такими мерами поддержки сталкивается больше людей, и, по-видимому, некоторые из них, такие как пособие многодетным матерям, широко освещались в СМИ и в интернете. Необходимо принимать меры по повышению осведомленности семей о доступных им механизмах государственной поддержки. Конкретные рекомендации по данному вопросу для заинтересованных государственных органов представлены в последующих разделах настоящего доклада.

1.2. Обзор проблем и достижений в области семейной политики в Казахстане

Как отмечалось выше, Казахстан успешно создал законодательную и программно-стратегическую рамку для реализации семейной политики, принимаются практические меры по оказанию государственной поддержки семьям, защите уязвимых семей. В целом следует отметить, что казахстанская семейная политика находится в русле ведущего мирового опыта государственной семейной политики. Она достаточно динамична и меняется в связи с требованиями времени и запросами общества. В то же время необходимо продолжить работу по повышению эффективности реализации государственной семейной политики, а также по превентивному реагированию на современные тренды в развитии семей. Об этом пойдет речь в текущем разделе.

В качестве некоторых достижений Казахстана в сфере семейной политики за последние 10 лет можно отметить следующее.

Законодательно утверждена норма в трудовом кодексе, позволяющая предоставлять беременным женщинам и матерям с ребенком в возрасте до 3 лет неполный рабочий день.

Продлен срок выплаты пособия по уходу за ребенком с 1 года до 1,5 лет.

Законодательно утверждено зачисление в трудовой стаж времени ухода за ребенком или другим членом семьи с инвалидностью, или лицом, достигшим пенсионного возраста, а также матерей, осуществляющим уход за ребенком (до 3 лет).

В целях популяризации семейных ценностей были введены два новых праздника: День матери, который отмечается во второе воскресенье мая, и День отца – в третье воскресенье июня⁵¹.

На протяжении пяти лет в стране стабильно наблюдается снижение количества разводов.

В ноябре 2023 года численность населения в стране достигла 20 миллионов человек. Семья – основа устойчивого демографического развития Казахстана. В этой связи стоит упомянуть, что государству важно создавать условия для благоприятного развития института семьи, обеспечения достойной жизни и трудоустройства, чтобы высокая рождаемость не могла повлиять на качество человеческого капитала. Текущие демографические тенденции должны превращаться в конкурентные преимущества.

В стране ежегодно проводится Форум отцов республиканского, областного, городского значения, целью которого является популяризация и формирование новых подходов в развитии института отцов, укрепление семейных ценностей и воспитание подрастающего поколения⁵².

Институциональные вызовы для реализации семейной политики в Республике Казахстан

Доклад «Функциональный анализ деятельности государственных органов, занимающихся укреплением института семьи, защиты прав женщин, детей, противодействием семейно-бытовому насилию», подготовленный КИОР в 2023 году, отметил такие проблемы в сфере реализации государственной семейной политики как:

1) сложность в межведомственном и внутриведомственном взаимодействии государственных органов, связанная с отсутствием в НПА четкого регламента взаимодействий, в том числе с использованием информационных технологий;

2) сложность либо недостаток координации усилий государственных органов;

3) недостаточно комплексный подход к поддержке семей;

4) нехватка кадров, недостаточный уровень аналитических навыков в сфере семейной политики⁵³.

Вопрос выстраивания межведомственной координации будет подробнее рассмотрен в последующих разделах с учетом международного опыта.

Следует также отметить недостаточную осведомленность казахстанцев о деятельности государственных органов и организаций, задействованных в сфере реализации семейной политики (Рисунок 1.2.1.).

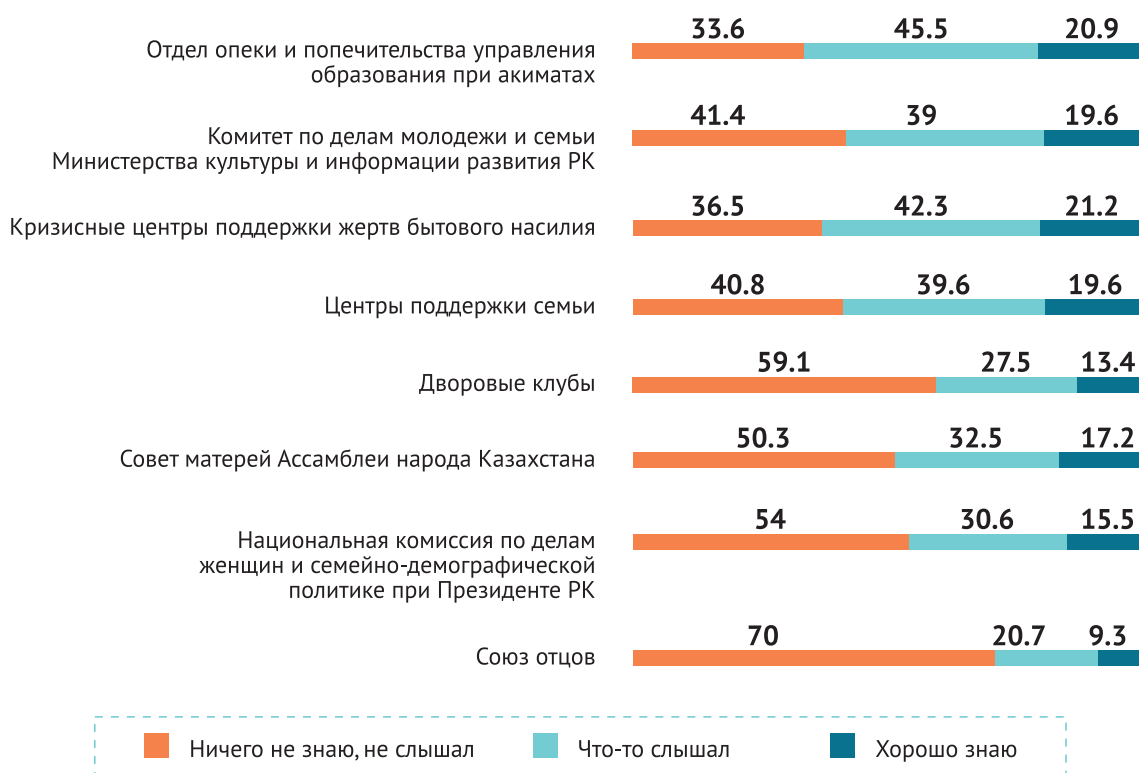


Рисунок 1.2.1. Осведомленность об организациях, вовлеченных в реализацию семейной политики, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

⁵¹ О реализации мероприятий по поддержке семей. / URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/791697?directionId=_1956

⁵² Итоги 2023 года: укрепление семейных ценностей и профилактики семейно-бытового насилия остается приоритетным направлением. / URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/680565?directionId=_1956

⁵³ Функциональный анализ деятельности государственных органов, занимающихся укреплением института семьи, защиты прав женщин, детей, противодействием семейно-бытовому насилию. 2023 г. : Аналитический доклад КИОР.



В наибольшей степени казахстанцы осведомлены о деятельности отделов опеки и попечительства управлений образования при акиматах областей и городов республиканского значения, достаточно высокой является осведомленность о кризисных центрах поддержки жертв бытового насилия. Тем не менее в отношении этих организаций не менее трети респондентов выбрали ответ «ничего не знаю, не слышал», что указывает на необходимость продолжения информационной работы в данной сфере ⁵⁴.

В рамках опроса, проведенного КИОР в 2024 году, от 4 до 7 % респондентов ответили, что им случалось оказаться в той или иной кризисной ситуации, а именно: в ситуации бытового насилия – 6 %, в ситуации невозможности обеспечить базовые жизненные условия детям, пожилым, тяжело больным в семье – 7 %, невозможности собрать детей в школу – 4 %, ситуации, когда некому заботиться о маленьких детях, пожилых, больных людях, инвалидах в семье – 6 %. В таких ситуациях большая часть респондентов обращалась за помощью к родственникам и знакомым (42 %) либо никуда не обращалась (32 %). Гораздо меньше, 19 %, обращались за помощью в местные исполнительные органы, к частным организациям – 8 % ⁵⁵. Такие результаты указывают на то, что люди, попавшие в кризисную ситуацию, предпочитают обращаться за помощью к родственникам, друзьям, знакомым.

Причины, по которым респонденты не обращались за помощью в кризисных ситуациях, представлены на Рисунке 1.2.2. Основной причиной стала низкая вера респондентов в эффективность обращения, в возможность получить помощь (35,6 %). Многие респонденты не знали о том, что какая-то помощь может быть им доступна (28,2 %). 11,4 % респондентов остановило от обращения за помощью нежелание сталкиваться с бюрократическими трудностями и предоставлять подтверждающие документы.



Рисунок 1.2.2. Причины не обращения за помощью в кризисной ситуации, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В ходе экспертных интервью казахстанские специалисты в различных направлениях семейной политики говорили, с одной стороны, о необходимости информационной работы с населением, повышении осведомленности людей в сфере семейной политики, с другой же стороны, экспертами затрагивалась проблема недостаточно эффективной реализации мер семейной политики, в том числе необходимость расширения масштаба и объема принимаемых мер (дополнительное социальное жилье, дополнительные Центры поддержки семьи и так далее) ⁵⁶.

Для повышения уровня осведомленности и уровня доверия граждан к институциональной системе реализации семейной политики необходимо принимать во внимание основные источники информации о семейной политике для граждан (Рисунок 1.2.3.).

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи», 2024 г.

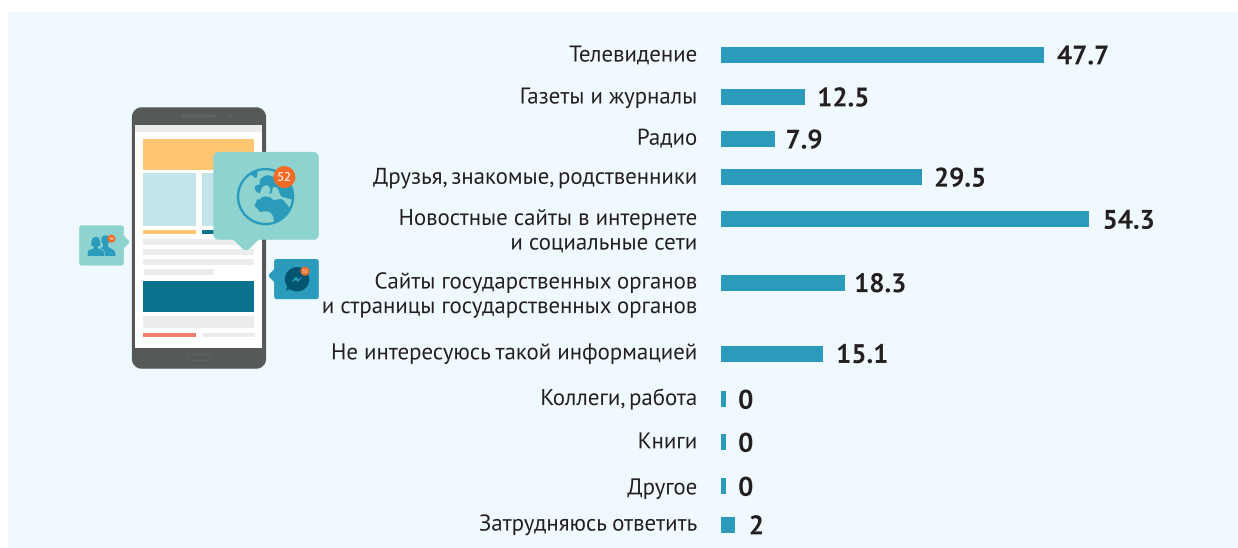


Рисунок 1.2.3. Из каких источников казахстанцы узнают о мерах в сфере семейной политики, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Таким образом, при реализации семейной политики следует учитывать растущую роль интернета, в особенности социальных сетей и мессенджеров, в вопросе осведомленности граждан о семейной политике государства. Следуя тенденциям современной массовой коммуникации, государство должно особое внимание уделять эффективности распространения официальной информации и борьбе с фейками путем своевременных опровержений. В то же время для старшего поколения актуальными остаются традиционные СМИ, такие как телевидение, поэтому необходимо сочетать работу с интернет-источниками и с телевидением. Кроме того, возможно обращение к гражданам непосредственно через неправительственные организации, культурные центры, образовательные учреждения.

Современные тренды, которые должна учитывать семейная политика в Республике Казахстан

Семейная политика в Республике Казахстан должна не только эффективно поддерживать уязвимые семьи и решать иные уже поставленные задачи, она должна своевременно адаптироваться к крупным социально-экономическим и демографическим трендам, наблюдающимся не только в Казахстане, но и в мире. В какой-то степени изменения в семейной политике должны быть превентивными. В данном разделе мы рассмотрим некоторые такие тренды, которые сыграют ведущую роль в жизни казахстанских семей в ближайшем будущем.

Изменения в демографической структуре семьи, продолжительности жизни, количестве браков и разводов

Международный опыт показывает ⁵⁷, что риску бедности чаще подвержены пары, совместно проживающие вне брака, чем пары в браке, разведенные женщины, неполные семьи с одним работающим родителем по сравнению с семьями с двумя родителями, а также молодые люди, живущие отдельно от родителей. Таким образом, традиционная семья в значительной степени защищает своих членов от риска бедности. Тем не менее в связи с дальнейшей урбанизацией и изменениями в экономике и социальной жизни структура семьи меняется, и семейная политика должна быть готова не только поддерживать традиционную семью с двумя родителями и их детьми, но и предоставлять защиту детям, растущим в неполных семьях.

Кроме того, необходимо принимать во внимание общемировой тренд на диверсификацию структуры семьи. Долгосрочная семейная политика должна принимать во внимание не только привычную нуклеарную семью из двух родителей и их детей, но и семьи без детей и домохозяйства из одного человека, и семью, состоящую из одного родителя с одним или несколькими детьми.

Постепенное увеличение продолжительности жизни в Республике Казахстан, на которое указывают данные статистики за последние 25 лет (Рисунок 1.2.4.), требует учета в семейной политике потребностей старшего поколения. Одним из последствий увеличивающейся продолжительности жизни может стать более длительное пребывание старшего поколения на рынке труда. Для семьи это будет означать сокращение помощи в воспитании детей от бабушек и дедушек и дальнейший рост потребности в различных видах раннего и дошкольного обучения и воспитания детей, а также в дополнительных видах занятий и присмотре за детьми школьного возраста (продленное пребывание в школе, клубы, кружки и так далее).

⁵⁷ На основе OECD (2011), *The Future of Families to 2030*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264168367-en>.

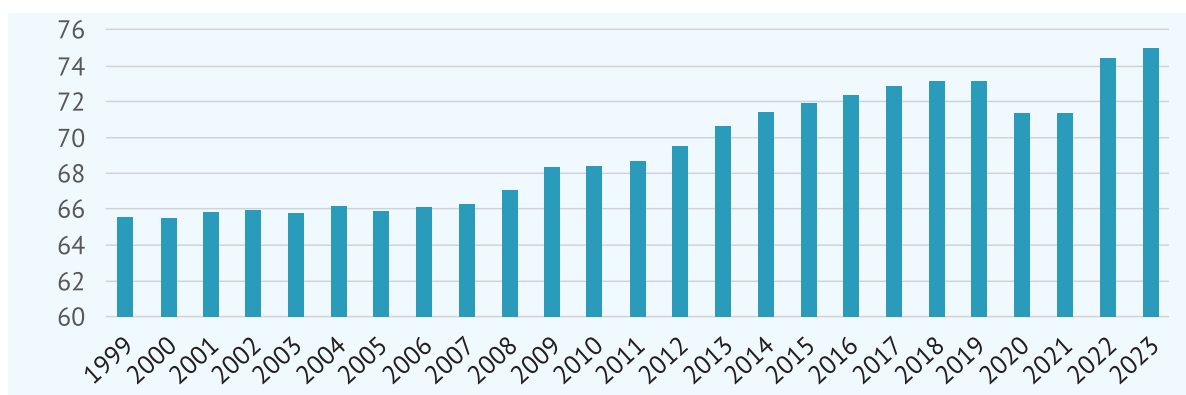


Рисунок 1.2.4. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении населения Республики Казахстан

Источник: БНС АСПиР РК

Все больше женщин трудоспособного возраста с детьми в Казахстане стремятся остаться на рынке труда. Изменения в экономике требуют, чтобы квалифицированные специалисты не покидали рынок труда в связи с рождением ребенка. Поэтому необходимо обеспечить семьям возможность работы и ухода за ребенком, чтобы не страдало качество раннего обучения и воспитания детей.

Изменения в структуре семьи и в экономике потребуют большего акцента на услугах для семей, связанных с ранним обучением и воспитанием детей. Интересен опыт Эстонии по предоставлению услуг для семей.

Опыт Эстонии по поддержке семей с детьми в условиях меняющейся демографической ситуации

Целью является поддержка семьи при условии активного участия женщин на рынке труда. Достижение такой двойной задачи обеспечивается за счет:

- 1) доступа родителей к гибкому графику работы после рождения ребенка;
- 2) сохранения пособия на ребенка даже в случае, если родители возвращаются на работу и не пользуются возможностью декретного отпуска (размер пособия снижается пропорционально заработной плате, но в целом пособие сохраняется). Таким образом, поощряется скорейшее возвращение родителей, в особенности матерей, на рынок труда;
- 3) 93 % эстонских детей до 7 лет вовлечены в систему яслей и детских садов;
- 4) школы предоставляют занятия продлённого дня, в рамках которых дети могут оставаться в школе после уроков и заниматься хобби либо выполнять домашние задания. В такие занятия вовлечены 20 % детей в стране;
- 5) поощряются отпуска отцов по уходу за ребенком. Родители обоих полов имеют равные права на отпуск и получение пособий в связи с рождением детей. Это помогает гибкому перераспределению нагрузки по выполнению обязанностей в семье между членами семьи;
- 6) члены семьи, нуждающиеся в долгосрочном уходе, могут получить его в рамках государственных организаций в сочетании с домашним уходом. Это также помогает удерживать женщин на рынке труда, частично освобождая их от домашней работы, связанной с уходом за пожилыми и членами семьи с инвалидностью.

Источник: Доклад ОЭСР 2022⁵⁸

Ряд мер может быть направлен на поддержку рождаемости в условиях второго демографического перехода. Международный опыт показывает, что не все меры по поддержке рождаемости одинаково эффективны. Так, например, опыт Польши по поддержке рождаемости с помощью монетарных выплат семьям дал неоднозначные результаты.

Опыт Польши по поддержке рождаемости с помощью монетарных выплат семьям

В 2016 году правительство Польши ввело значительную выплату на ребенка под названием «Семья 500+». Целью введения данной меры стало повышение рождаемости и снижение детской бедности. Выплата универсальная на каждого второго и последующего ребенка, на первого ребенка выплата рассчитывается на базе дохода семьи. Данная программа удвоила расходы страны на семейную политику, что ввело Польшу в число стран с наибольшими денежными выплатами семьям в Европейском союзе.

⁵⁸ OECD (2022), "A summary view of support for families with very young children in Estonia", in *The Economic Case for More Gender Equality in Estonia*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/cfc517d3-en>.

Выплата по программе «Семья 500+» является безусловной для второго и последующих детей, выплачивается ежемесячно до достижения детьми 18-летнего возраста. На первого ребенка выплата осуществляется для семей, чей доход не превышает 800 злотых в месяц на каждого члена семьи или 1200 злотых в отношении семей с детьми с инвалидностью. Выплаты и иные преференции по другим государственным программам при этом сохраняются.

Выплата по программе «Семья 500+» составляет 1/3 минимальной заработной платы в Польше. Благодаря универсальному охвату она доступна 2,74 миллиону семей (данные за 2018 год) в сравнении с 1 миллионом семей, которые были бенефициарами адресных государственных программ поддержки ранее. Кроме того, она превышает объем ранее доступных каждому бенефициару выплат в 5 раз.

В то же время государственные расходы на услуги по раннему обучению и воспитанию остаются сравнительно небольшими. Помимо яслей и детских садов, закон признает такие виды услуг в этой сфере как детские клубы, «дневные воспитатели» и няни. К 2016 году получателями услуг по раннему обучению и воспитанию были около 80 % детей до шести лет в стране. Тем не менее, по данным экспертов ОЭСР, доступность услуг остается низкой для младших детей в семьях с низким уровнем образования. В сельской местности доступ к государственным образовательным услугам в данной сфере особенно затруднен. В результате семьи вынуждены рассчитывать на частных поставщиков услуг, что недоступно по цене для беднейших семей.

Проведенные статистические исследования показывают, что эффекты от реализации программы «Семья 500+» в Польше неоднозначны. С одной стороны, программа сократила риск бедности среди детей на 3 %, что является значительным достижением. В то же время она незначительно сократила общий уровень бедности, воздействие же программы на рождаемость можно будет оценить лишь в долгосрочной перспективе. Одним из негативных эффектов программы можно считать уход части женщин с рынка труда. В основном данный эффект коснулся молодых женщин с небольшим уровнем дохода, чаще из малых городов. При недостаточной доступности услуг яслей и детских садов часть женщин, получающих выплаты по программе, приняла решение находиться дома и ухаживать за детьми самостоятельно. Таким образом, программа не подняла в значительной степени доход более бедных семей, так как одновременно привела к потере дохода женщин от трудовой деятельности по найму.

Источник: Доклад экспертов ОЭСР 2018⁵⁹

Контраст опыту Польши мы можем наблюдать в Норвегии, где фокус по поддержке рождаемости сместился с монетарной помощи семьям на гибкий рабочий график для родителей и оказание доступных семьям услуг по уходу за ребенком.

Опыт Норвегии по поддержке семей с детьми и работающими родителями

Семейная политика Норвегии не ориентируется исключительно на поощрение рождаемости. Ее целью является достижение баланса профессиональных и семейных обязанностей обоих родителей ребенка, а также стимулирование таких экономических и социальных условий, которые способствовали бы развитию ребенка с ранних лет жизни и общему благополучию семей и детей. В этой связи политика концентрируется на следующих мерах:

1) достаточно большой оплачиваемый отпуск по рождению ребенка. Для женщин это 3 недели до родов, для обоих родителей – до 19 недель после родов. В целом в сумме отец и мать могут взять до 49 недель оплачиваемого отпуска со 100-процентным сохранением заработной платы или до 59 недель с 80-процентным сохранением заработной платы, но не более шестиразовой базовой страховой выплаты. Согласно исследованиям, стимулы для мужчин к тому, чтобы брать отпуск по уходу за ребенком, способствуют более равному распределению неоплачиваемых домашних обязанностей в семье;

2) для кормящих матерей – перерыв для кормления один час в день за счет работодателя;

3) доступные ясли и детские сады с широким охватом детей. Примерно поровну детей посещают государственные (муниципальные) и частные детские сады. Стоимость посещения частного детского сада на 80% компенсируется муниципалитетом, поэтому частные и муниципальные детские сады являются в равной мере доступными для всех семей;

4) дополнительные занятия в школе, в особенности в начальной, для того чтобы родители могли не беспокоиться о ребенке школьного возраста, находясь на работе.

Норвегия в своей семейной политике постепенно переходит от модели денежных выплат семьям с детьми к модели предоставления бесплатных или широкодоступных услуг (таких как ясли и детские сады). Так, с 1 августа 2022 года в стране денежные выплаты родителям прекращаются в момент поступления ребенка в детский сад. Это изменение сократило государственные расходы на 10 миллионов долларов в 2022 году и на 15 миллионов долларов в 2023 году.

Качество обучения в детских садах обеспечивается квалификационными требованиями, согласно которым соотношение штатных сотрудников и детей должно быть один сотрудник на трех детей в возрасте до трех лет либо один сотрудник на шесть детей в возрасте старше трех лет.

Источник: Доклад ОЭСР 2023⁶⁰

⁵⁹ Magda, I., Kietczewska, A., & Brandt, N. (2018). The "family 500+" child allowance and female labour supply in Poland. 2018 OECD Economic Survey of Poland

⁶⁰ OECD (2023), Exploring Norway's Fertility, Work, and Family Policy Trends, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/f0c7bd9f-en>



Таким образом, государство может поддержать семьи в условиях меняющейся социально-экономической и демографической ситуации, однако следует внимательно относиться к методам такой поддержки. Опыт стран ОЭСР указывает на большую эффективность немонетарных мер, таких как обеспечение гибкости рабочего графика, развитие детских садов и иных услуг для семей с детьми. Республика Казахстан движется в данном направлении, в то же время необходимо учитывать уроки международного опыта по мерам, которые дают наивысший эффект в средне- и долгосрочной перспективе, с целью максимально эффективного использования бюджетных ресурсов.

Влияние цифровизации на семейные отношения и воспитание детей

Развитие ИКТ влияет на семью по нескольким направлениям. Во-первых, благодаря развитию ИКТ все больше родителей работоспособного возраста могут работать дистанционно, находясь дома со своими детьми. Данный тренд совершил скачок в период пандемии, и, хотя с тех пор многие работающие взрослые вернулись к своим рабочим местам, мы вряд ли сможем ожидать полного возвращения к предкарантинному уровню дистанционной работы. В отношении семей большая гибкость в применении различных форм организации труда, в том числе работы из дома, может сыграть положительную роль, облегчив работающим взрослым общение с детьми и уход за престарелыми и нуждающимися в опеке членами семьи.

Развитие ИКТ облегчает вовлечение родителей в обучение и воспитание ребенка, в том числе путем налаживания более тесного контакта между родителями и организациями образования, а также путем предоставления родителям необходимой информации и консультаций для взаимодействия с детьми в цифровую эпоху. Многочисленные исследования показывают, что вовлеченность родителей в обучение и воспитание детей положительно влияет в последующем на академические успехи ребенка и на его адаптированность к социальной жизни⁶¹.

Во-вторых, распространение социальных сетей, с одной стороны, облегчило коммуникацию между родственниками, живущими раздельно, с другой стороны, оно может привести к разобщению членов семьи, так как позволяет им общаться с множеством разных людей, находясь дома. Физическое нахождение в доме больше не означает общение с членами своей семьи. Человек в настоящее время живет в комбинированном социальном пространстве (физическом и цифровом), и ему необходимо адаптироваться к быстро меняющейся социальной среде. Особенно подвержены рискам цифровизации дети.

Государственная семейная политика может и должна отвечать на вызовы цифровой эпохи для семьи, в особенности для детей в семье. Для этого необходима не только обучающая работа с родителями, пересмотр роли и функций семьи в цифровую эпоху, но и широкое вовлечение системы образования в контакт и взаимодействие с родителями.

Потенциальные меры государственной семейной политики, направленные на защиту и поддержку семей с детьми в условиях цифровизации, могут включать:

- 1) обеспечение учета защиты детей в отраслевом регулировании, касающемся предоставления цифровых услуг;
- 2) разъяснение обязанностей системы образования по защите детей;
- 3) внедрение соответствующих возрастным особенностям детей программ преодоления цифровой неграмотности и цифровой зависимости;
- 4) предоставление родителям консультаций и руководства по цифровой безопасности и цифровому благополучию;
- 5) использование цифровых технологий для вовлечения семей в обеспечение цифрового благополучия ребенка;
- 6) выявление уязвимых детей, предоставление им адресной помощи по вопросам цифрового благополучия и преодоления цифрового неравенства⁶².

Необходимость вовлечения предприятий и иных субъектов частного сектора в реализацию семейной политики

Государственная политика может считаться дружественной семье, когда она напрямую поддерживает сочетание семейной, профессиональной и частной жизни. Такая политика может реализовываться на уровне предприятий и организаций как во исполнение регулятивных документов национального уровня, так и в дополнение к ним по инициативе самих предприятий, исходя из внутренних корпоративных документов.

⁶¹ OECD (2023), *Empowering Young Children in the Digital Age, Starting Strong*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/50967622-en>

⁶² Там же.

Таблица 1.2.1. Направления дружественных семье политик на предприятиях

Направление политики	Варианты реализации данной политики
Повышение гибкости рабочего распорядка	1) гибкое время начала и/или окончания рабочего дня; 2) сокращение количества рабочих дней в неделю, например с пяти до четырех при сохранении количества рабочих часов; 3) исчисление рабочего времени не по неделям, а по более длительным периодам, например в течение года; 4) автономное определение рабочего времени (работник сам определяет свои рабочие часы); 5) работа из дома.
Перевод работников на неполный рабочий день	1) неполный рабочий день (менее 30 часов в неделю); 2) работа в течение школьного учебного года; 3) временный неполный рабочий день; 4) постепенный выход на пенсию; (постепенное сокращение рабочих часов в предпенсионном возрасте).
Отпуск работников по семейным обстоятельствам	1) отпуск по уходу за ребенком с предоставлением дополнительных выплат за счет работодателя (опыт Швеции); 2) иные виды отпуска в связи с семейными обстоятельствами.
Услуги, предоставляемые компаниями	1) детские сады и ясли при организациях; 2) денежные выплаты работникам для оплаты пребывания детей в детских садах и яслях

Источник: Чанг 2020⁶³

Государственная политика подталкивает предприятия и организации к внедрению дружественных семье установок в среду сотрудников. В 2019 году Европейский парламент принял директиву о балансе работы и жизни, которая дает работникам-родителям и опекунам детей, а также заботящимся о членах семьи, нуждающимся в опеке, право требовать гибкий рабочий график от работодателей.

Гибкий рабочий график не является необоснованной нагрузкой на работодателей. Значительное число проведенных по данной теме исследований показывает⁶⁴, что такая дружественная семье политика предприятий положительно влияет на приверженность работника организации или предприятию, удовлетворенность работой, верность компании, предотвращает текучесть кадров. В свою очередь, такие эффекты сокращают расходы предприятий на поиск новых сотрудников для найма.

В заключение необходимо отметить, что семейная политика в Казахстане направлена на создание условий для стабильного и гармоничного развития семьи. Законодательство и подзаконные акты обеспечивают правовую основу для защиты прав всех членов семьи, а различные программы и меры поддержки способствуют улучшению качества жизни уязвимых семей. Дальнейшее развитие государственной семейной политики требует постоянного мониторинга и анализа эффективности применяемых мер, а также адаптации к меняющимся социально-экономическим условиям.

Государственная семейная политика в Республике Казахстан активно развивается, движется в целом в русле мирового опыта. Так, создаются законодательные основы для повышения гибкости условий занятости для родителей, а также для защиты членов семей, в первую очередь женщин и детей, от бытового насилия.

Ключевыми направлениями для дальнейшего развития семейной политики являются: усиление поддержки материнства, отцовства и детства, включая улучшение медицинского обслуживания и образовательных услуг; развитие институтов опеки и попечительства для обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей; повышение эффективности социальных программ для многодетных и малообеспеченных семей; расширение программ профессионального обучения и трудоустройства для членов уязвимых семей; усиление мер по предоставлению психологической помощи и поддержки.

В то же время необходимо отметить, что, в соответствии с ведущим мировым опытом, необходимо постепенно сдвигать фокус с монетарных мер на предоставление качественных услуг семьям и на обеспечение возможностей эффективно сочетать семейные обязанности, в первую очередь обязанности по воспитанию детей, с продуктивной работой в экономике.

Государственная семейная политика должна реализовываться в тесном партнерстве с предприятиями и организациями частного сектора (работодателями), структурами гражданского общества. Необходимо прислушиваться к потребностям самих семей, осуществлять эффективную двустороннюю коммуникацию с ними.

Семейная политика Республики Казахстан должна отвечать на современные вызовы и соответствовать нарождающимся трендам в развитии семьи и детей. К таким трендам относятся демографические изменения в структуре семей, растущая необходимость инвестиций в раннее развитие ребенка, развитие ИКТ и его влияние на семью и ребенка, необходимость вовлечения предприятий в реализацию семейной политики.

⁶³ Chung, H. (2020). Company-level family policies: who has access to it and what are some of its outcomes? *The Palgrave Handbook of Family Policy*, 535-573.

⁶⁴ См., например, Masuda, A. D., Poelmans, S. A., Allen, T. D., Spector, P. E., Lapierre, L. M., Cooper, C. L., ... & Lu, L. (2012). Flexible work arrangements availability and their relationship with work-to-family conflict, job satisfaction, and turnover intentions: A comparison of three country clusters. *Applied Psychology*, 61(1), 1-29; Moen, P., Kelly, E. L., Lee, S.-R., Oakes, J. M., Fan, W., Bray, J., ... & Buxton, O. (2017). Can a flexibility/support initiative reduce turnover intentions and exits? Results from the work, family, and health network. *Social Problems*, 64 (1), 53-85; Moen, P., Kelly, E. L., Fan, W., Lee, S.-R., Almeida, D., Kossek, E. E., & Buxton, O. M. (2016). Does a flexibility/support organizational initiative improve hightech employees' well-being? Evidence from the work, family, and health network. *American Sociological Review*, 81(1), 134-164.

ГЛАВА II

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ И ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Цель данной главы заключается в разработке социально-демографического портрета современных казахстанских семей и анализе процесса планирования семьи, а также репродуктивного поведения и здоровья населения Казахстана.

Для достижения этой цели был проведен анализ итогов переписи населения по числу детей в семьях, состоянию в браке, числу и размеру семей, численности женщин, планирующих рождение детей, в разрезе регионов. Также была проанализирована динамика медико-демографических показателей с 2019 года по доступный период (2023-2024 гг.) по многодетным и монородительским семьям, рождаемости, материнской и младенческой смертности, показателям брачности и разводимости. Следует отметить, что данные переписи населения по административно-территориальным единицам сформированы по старым границам, так как изменения произошли в 2022 году, после проведения переписи.

Репродуктивное поведение населения оценивалось как по статистическим показателям абортот, использования контрацептивов и другим показателям, так и по итогам социологического исследования, проведенного в рамках данного доклада.

2.1. Социально-демографический портрет современных казахстанских семей

У жителей Казахстана существует четкое разграничение понятий «семья» и «брак». Так, согласно результатам опроса КИОР⁶⁵, для населения Казахстана семья ассоциируется прежде всего с такими понятиями, как счастье и любовь (44,9 %), продолжение рода (41,7 %) и смысл жизни (40,7 %). При этом 23 % респондентов считают, что семья – это ответственность и обязательства, а 16,7 % - основа нашего общества. Региональная корреляция ответов респондентов показывает, что первые три определения семьи являются основным смыслом значения семьи. При этом семью как продолжение рода больше всего расценивают жители восточной части Казахстана (область Абай и ВКО), а как ответственность и обязательство – жители области Ұлытау. Для 7,1 % респондентов семья является спасением от одиночества. При этом среди жителей регионов наименьшую долю ответов по этому определению дали жители Акмолинской (0,8 %) и Карагандинской (1,1 %) областей, наибольшее – жители Туркестанской (15,6 %) и Костанайской (13,9 %) областей (Таблица 2.1.1.).

Таблица 2.1.1. Распределение ответов на вопрос: «Что значит для вас семья?», %

	Продолжение рода	Счастье, любовь	Смысл жизни	Основа нашего общества	Ответственность, обязательства	Спасение от одиночества	Все перечисленное	Крепость	Затрудняюсь ответить
Республика Казахстан	41,7	44,9	40,7	16,7	23,0	7,1	23,2	0,0	0,4
Абай	24,7	66,0	47,4	29,9	36,1	9,3	8,2	0,0	1,0
Акмолинская	48,5	43,1	17,7	6,9	3,8	0,8	9,2	0,0	5,4
Актюбинская	64,0	38,8	62,6	12,2	17,3	2,2	16,5	0,0	0,7
Алматинская	26,1	27,0	24,8	13,5	18,0	2,7	46,8	0,5	0,0
Атырауская	49,0	45,9	72,4	25,5	31,6	9,2	5,1	0,0	0,0
ЗКО	38,5	49,5	45,9	12,8	25,7	4,6	19,3	0,0	0,0
Жамбылская	31,8	27,7	31,8	22,0	16,8	10,4	37,6	0,0	0,0
Жетісу	29,8	40,4	48,1	11,5	14,4	4,8	26,0	0,0	0,0
Карагандинская	41,5	44,7	41,0	16,0	20,7	1,1	17,6	0,0	0,5
Костанайская	38,2	52,1	48,6	9,0	38,9	13,9	22,9	0,0	0,0
Кызылординская	37,1	44,8	39,7	19,0	21,6	6,9	37,9	0,0	0,0

⁶⁵ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи – 2024»

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Стоит особо отметить, что и в региональном разрезе вариант ответа «Необходимое условие для рождения детей» был выбран в основном жителями западных регионов и не превышает 5 % (Таблица 2.1.2.).

	Супружеский союз с целью создания семьи	Взаимное согласие лиц, желающих узаконить отношения	Общий быт и общий семейный бюджет двух людей	Способ преодоления материальных препятствий	Узаконивание семейно-брачных отношений	Необходимое условие для рождения детей	Любовь	Не была замужем, не могу ответить	Семья, которая верна Аллаху	Миссия, дети, здоровое общество	Счастье	Все перечисленное	Затрудняюсь ответить
Республика Казахстан	58,5	18,7	10,6	1,9	8,0	1,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2
Абай	68,0	10,3	13,4	0,0	8,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ақмолинская	76,2	10,8	6,9	1,5	0,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ақтөбінская	71,9	12,9	5,0	0,7	4,3	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Алматынская	65,8	9,0	5,0	0,9	16,2	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
Атырауская	75,5	8,2	7,1	4,1	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ЗКО	55,0	16,5	11,9	0,9	10,1	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Жамбылская	31,8	28,3	20,2	7,5	11,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Жетісу	51,0	26,0	17,3	1,0	2,9	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Қарағандынская	66,0	16,0	7,4	1,6	6,4	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
Қостанайская	64,6	22,9	9,0	0,7	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Қызылордынская	44,8	34,5	8,6	0,9	9,5	0,0	0,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Манғыстауская	35,0	31,1	23,3	6,8	1,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Павлодарская	56,3	25,4	12,7	0,8	3,2	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
СКО	61,3	20,4	10,8	1,1	5,4	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Түркістанская	59,1	14,1	8,3	3,3	14,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4

	Супружеский союз с целью создания семьи	Взаимное согласие лиц, желающих узаконить отношения	Общий быт и общий семейный бюджет двух людей	Способ преодоления материальных препятствий	Узаконивание семейно-брачных отношений	Необходимое условие для рождения детей	Любовь	Не была замужем, не могу ответить	Семья, которая верна Аллаху	Миссия, дети, здоровое общество	Счастье	Все перечисленное	Затрудняюсь ответить
Ұлытау	82,4	2,9	11,8	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ВКО	69,0	16,7	9,5	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Астана	49,5	31,0	14,3	1,9	2,4	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Алматы	57,3	16,3	11,2	1,1	10,3	2,9	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,6	0,0
Шымкент	52,8	17,2	6,7	1,2	15,3	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В качестве важных причин вступления в брак были отмечены: «Любовь» – 59,9 %, «Общность взглядов и интересов» – 17 %, «Рождение детей» – 10,7 %, «Независимость от родителей» – 5,5 %, «Улучшение материального положения» – 5 % и «Незапланированная беременность» – 1,2 %. Такие причины как «Счастье», «Воспитание детей», «Желание создать семью», «Уважение», «Привычка» и «Взаимное доверие» были выбраны только двумя респондентами (Рисунок 2.1.1.).

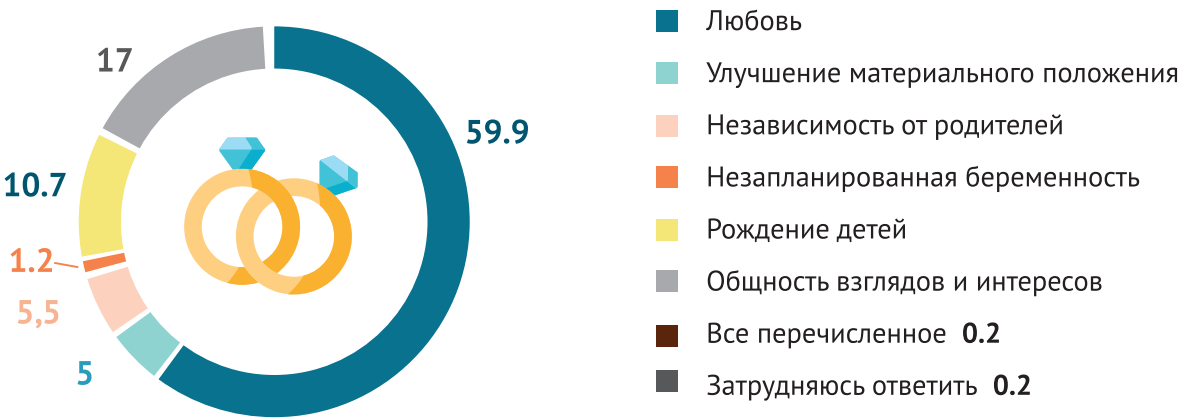


Рисунок 2.1.1. Распределение ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, является важной причиной для вступления в брак?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

При этом в разрезе типа местности проживания респондентов такая причина как «Независимость от родителей» актуальнее для городской местности, нежели для сельской. А «Улучшение материального положения», наоборот, важнее для сельских жителей. По причине незапланированной беременности у жителей города вступление в брак имеет небольшую разницу по сравнению с сельскими (1,3 % и 1,2 % соответственно).

Итоги переписи населения. Перепись населения является уникальным источником информации, где посредством сплошного опроса населения производится сбор информации по семейному и брачному положению населения и определяются основные социально-экономические и демографические характеристики семей, включая их состав и размер.

Численность населения по брачному статусу. Согласно данным ПН 2021 года, 1,9 млн мужчин (30,4 %) и 1,8 млн женщин (25,7 %) никогда не состояли в браке. В браке состоят 4,0 млн мужчин и 4,2 млн женщин (63,1 % и 58,9 %). Причем из состоящих в браке 393 тыс. мужчин (6,1 %) и 460,2 тыс. женщин (6,5 %) состоят в незарегистрированном браке или сожительствуют. Данный показатель органы государственной статистики в Казахстане сформировали впервые. Вдовцов мужчин в 4,5 раза меньше, чем женщин (130,1 тыс. и 595,3 тыс. человек соответственно), удельный вес которых составляет 2 % среди мужчин и 8,4 % среди женщин. Это связано в первую очередь со сверхсмертностью мужчин среди старшего возраста. 287,3 тыс. мужчин (4,5 %) и 494,3 тыс. женщин (7 %) расторгли брак или являются разведенными (Рисунок 2.1.2.).

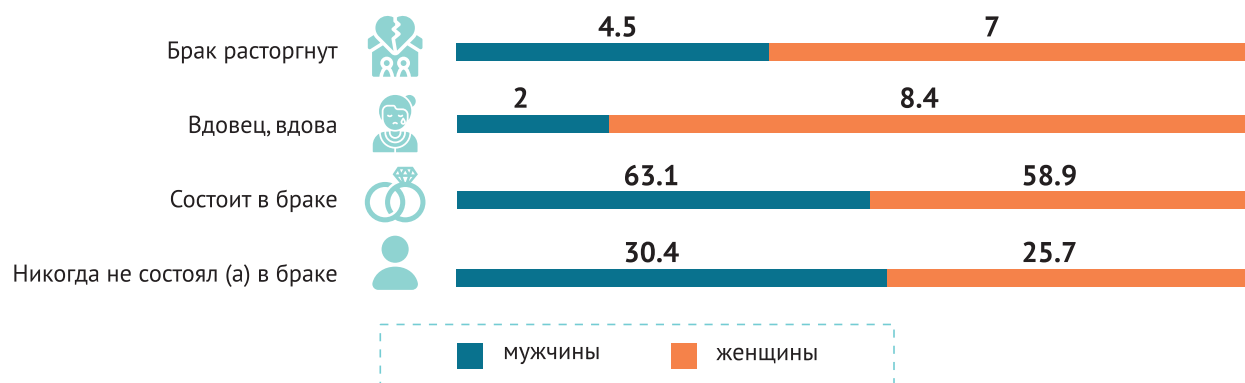


Рисунок 2.1.2. Население по состоянию в браке по итогам переписи населения 2021 года, %

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

В разрезе типа местности число людей, никогда не состоявших в браке как среди женщин, так и мужчин выше в городской местности, чем в сельской. Аналогична ситуация и среди состоящих в браке. При этом среди мужчин вдовцов и разведенных больше в городской местности. Браки расторгаются больше также в городской местности, нежели в сельской. Среди мужчин сожительства больше в сельской местности, среди женщин – в городской (Таблица 2.1.3).

Таблица 2.1.3. Население по состоянию в браке по полу в разрезе типа местности, человек

	Все население		Городское население		Сельское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Никогда не состоял (а) в браке	1 959 771	1 826 062	1 113 406	1 167 090	846 365	658 972
Состоит в браке	4 067 682	4 180 934	2 494 223	2 669 518	1 573 459	1 511 416
из них указавшие:						
состоит в зарегистрированном браке	3 674 693	3 720 757	2 310 135	2 383 686	1 364 558	1 337 071
состоит в незарегистрированном браке	392 989	460 177	184 088	285 832	208 901	174 345
Вдовец, вдова	130 172	595 280	72 606	360 912	57 566	234 368
Брак расторгнут	287 354	494 328	180 444	344 218	106 910	150 110
из них указавшие:						
Разведен (а) официально	286 591	493 209	179 973	343 503	106 618	149 706
Разошелся (лась)	763	1 119	471	715	292	404

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

Половозрастная пирамида по брачному статусу (население старше 15 лет) показывает, что практически во всех возрастных группах присутствуют лица, никогда не состоявшие в браке, при этом вступать в сожительство начинают уже с 15 лет. По итогам ПН 2021 года, число лиц, живущих в незарегистрированном браке в 15 лет, составили 82 мужчины и 131 женщина. В возрастной группе 16–17 в зарегистрированном браке проживает 149 мужчин и 655 женщин, сожительствуют – 399 мужчин и 2498 женщин. В дальнейших возрастах число лиц обоих полов, находящихся в сожительстве, увеличивается в арифметической прогрессии. В разводе в основном проживают лица в возрастной группе 25–50 лет, овдовевшие – в возрастной группе старше 50 лет (Рисунок 2.1.3.).

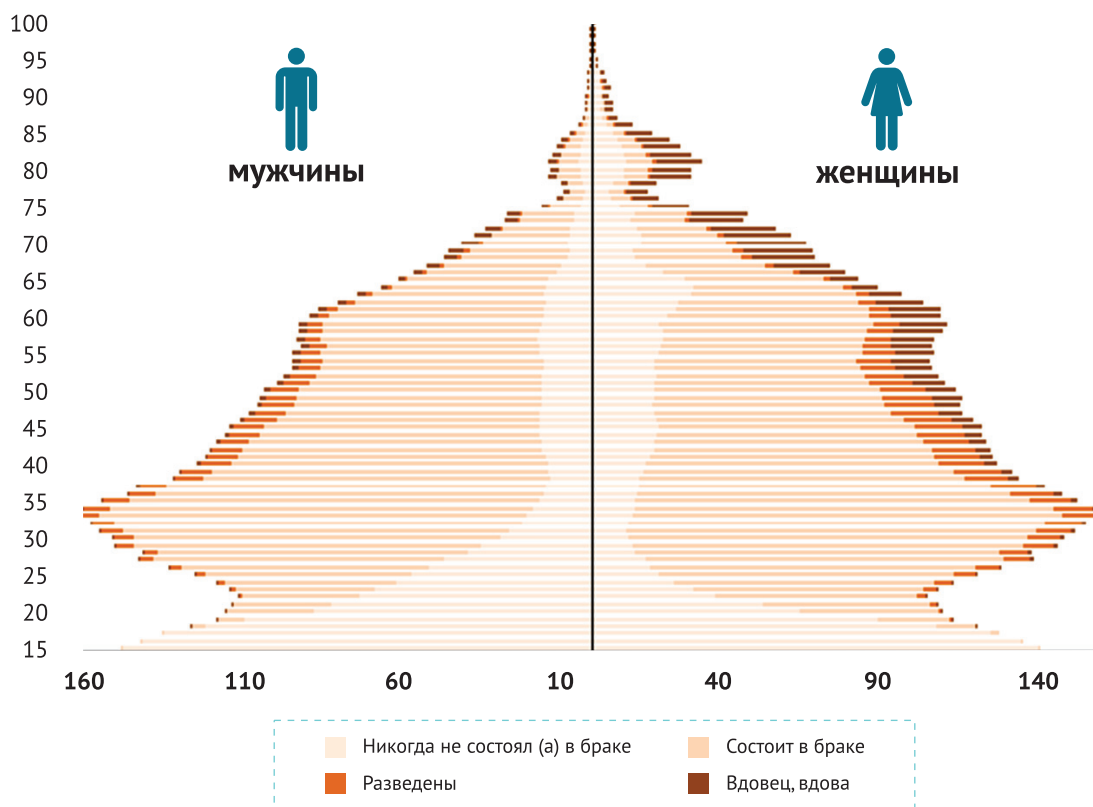


Рисунок 2.1.3. Численность населения по брачному статусу в разрезе пола по итогам переписи населения 2021 года, человек

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

Размер и состав семьи. Помимо состава населения по брачному статусу, ПН является единственным источником информации, который формирует размер и состав семьи. За межпереписной период 2009–2021 гг. в Казахстане число семей увеличилось на 38,7 % и составило 5 578 947 единиц (по итогам ПН 2009 года – 4 022 411 единиц). Несмотря на то, что увеличилось число семей, в то же время наблюдается снижение среднего размера семьи с 3,5 в 2009 году до 3,2 в 2021 году. По всем регионам страны наблюдается увеличение числа семей, но с разной интенсивностью, при этом размер семей уменьшается.

Наибольшее увеличение числа семей наблюдается в г. Астане (в 2,5 раза), г. Алматы (на 80,1 %), Мангистауской области (на 76,7 %) и г. Шымкенте (на 76,4 %). Наименьшее – в СКО (на 3,5 %), ВКО (по старым границам – на 12,5 %), Карагандинской (на 12,7 %) и Костанайской (на 14,2 %). Кроме Атырауской области, уменьшение размера семьи также произошло повсеместно. (Таблица 2.1.4.).

Таблица 2.1.4. Число и средний размер семьи, единиц

	Число семей		Средний размер семьи	
	2009	2021	2009	2021
Республика Казахстан	4 022 411	5 578 947	3,5	3,2
Акмолинская	200 712	247 327	3,2	2,9
Актюбинская	185 907	259 771	3,5	3,3
Алматинская	418 896	637 019	3,7	3,3
Атырау	122 096	170 031	3,8	3,8
ЗКО	157 561	200 307	3,4	3,2
Жамбылская	249 255	336 207	3,7	3,4
Карагандинская	361 962	407 798	3,2	3,1
Костанайская	240 138	274 339	3,1	2,8
Кызылординская	159 631	189 964	4,0	4,2
Мангистауская	112 129	197 766	3,9	3,6
Павлодарская	204 217	236 933	3,1	3,0

	Число семей		Средний размер семьи	
	2009	2021	2009	2021
СКО	170 543	176 538	3,0	2,8
Туркестанская	387 887	508 434	4,2	4,0
ВКО	380 954	428 731	3,1	2,8
г. Нур-Султан (Астана)	144 207	365 741	3,1	3,0
г. Алматы	351 818	633 675	3,1	2,9
г. Шымкент	174 498	308 366	3,7	3,3

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

Как показывают данные ПН 2021 года, 41,3 % семей состоят из двух человек, 27,6 % – из трех, 14,8 % – из четырех, 8,1 % – из пяти, 4,5 % – из шести и 3,7 % – из семи и более человек (Рисунок 2.1.4.).

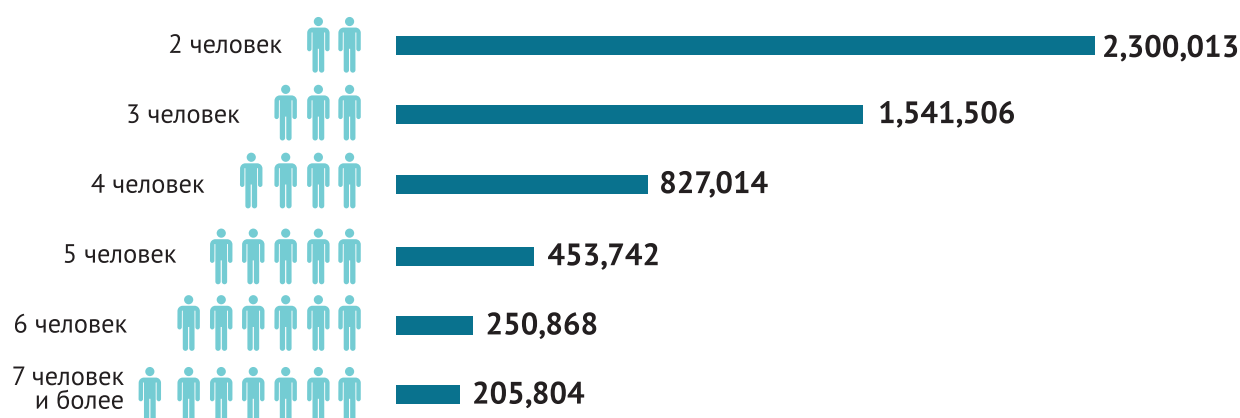


Рисунок 2.1.4. Число семей по размеру, единица

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

На момент проведения ПН 2021 года в Казахстане проживало 3 633 869 семей с детьми. Из них 2 млн семей с 1 ребенком (55,8 %), с 2 детьми – 885 тыс. семей (24,4 %), с 3 детьми – 404,5 тыс. (11,1 %), 4 детей – 212 тыс. (5,8 %). Остальные – семьи с 5 и более детьми – составляют в два раза меньшее число семей, чем с 4 детьми, (105 тыс., или 2,9 %). Соответственно многодетных семей с четырьмя и более детьми, по итогам ПН 2021 года, насчитывается не более 317 тыс., которые составляют не более 8,7 % от общего числа семей. Наибольшая доля многодетных семей с четырьмя и более детьми приходится на следующие регионы: Туркестанская – 71,8 тыс. семей, или 22,6 %, от общего числа многодетных семей, Алматинская (по старым административным границам) – 36,1 тыс. семей, или 11,4%, и Жамбылская области – 27,6 тыс. семей, или 8,7% от общего числа многодетных семей (Таблица 2.1.5.). Это может быть связано с тем, что в указанных регионах население в большинстве своем проживает в сельской местности, имеет молодое население (в виду высокой рождаемости и концентрации женщин репродуктивного возраста) и имеет традиционные репродуктивные установки. Также необходимо учитывать, что в южных регионах Казахстана в основном проживает самая большая доля казахов и других азиатских этносов (узбеки, таджики, дунгане, уйгуры, курды и турки), для которых многодетность является частью культуры и семья, и дети имеют особую ценность. Чаще всего к рискам многодетности относятся: финансовые трудности, высокие медицинские риски для женщин-матерей – акушерские риски (преждевременные роды и осложнения во время беременности) и эмоциональное выгорание. Кроме того, дети из многодетных семей чаще всего сталкиваются с трудностями доступа к образованию и медицинскому услугам в малообеспеченных семьях. Безусловно, многодетные семьи требуют более пристального внимания со стороны государства и вопросы жизнедеятельности многодетных семей требуют отдельных исследований.

Таблица 2.1.5. Число семей по числу детей по регионам

	Число семей	Количество детей			
		1 ребенок	2 детей	3 детей	4 детей и более
Республика Казахстан	3 633 869	2 027 110	885 043	404 558	317 158
Акмолинская	136 095	80 385	35 537	13 742	6 431



	Число семей	Количество детей			
		1 ребенок	2 детей	3 детей	4 детей и более
Актюбинская	177 962	99 149	43 644	21 366	13 803
Алматинская	424 054	232 009	105 013	50 908	36 124
Атырау	127 008	59 351	31 896	17 923	17 838
ЗКО	123 485	72 056	29 874	13 853	7 702
Жамбылская	237 209	123 851	54 957	30 829	27 572
Карагандинская	234 901	140 551	57 870	23 920	12 560
Костанайская	133 944	83 545	34 624	10 972	4 803
Қызылординская	145 302	60 424	35 683	23 645	25 550
Мангистауская	152 115	75 599	35 177	19 674	21 665
Павлодарская	129 532	81 461	30 664	11 353	6 054
СКО	85 551	53 944	22 592	6 551	2 464
Туркестанская	411 762	186 551	102 085	51 298	71 828
ВКО	219 062	125 659	58 311	23 172	11 920
г. Нур-Султан (Астана)	249 790	154 415	59 123	23 493	12 759
г. Алматы	408 185	265 819	90 403	35 782	16 181
г. Шымкент	237 912	132 341	57 590	26 077	21 904

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья».

Помимо роста числа семей, за межпереписной период 2009-2021 гг. наблюдается увеличение и числа домохозяйств как в городской, так и сельской местности. Общий рост составил 28 %, в городской местности – на 33,7 %, сельской – на 17,9 %. Число домохозяйств составило 5,6 млн, в том числе в городской местности – 3,7 млн, в сельской – 1,9 млн. Данные по типам семей, таких как нуклеарные или расширенные, а также по монородительским семьям в текущей статистике Казахстана отсутствуют. При этом ПН позволяет оценить нуклеарные, монородительские (отца с детьми и матери с детьми), расширенные и составные домохозяйства. **Нуклеарные домашние хозяйства** – это домашние хозяйства, состоящие из одной супружеской четы с детьми или без детей или одного из родителей со своими детьми, не состоящими в браке. **Расширенное домашнее хозяйство** – это домашние хозяйства, состоящие из: одной нуклеарной семьи и связанных родством лиц; двух или более связанных родством нуклеарных семей без других лиц; двух или более связанных родством нуклеарных семей и других связанных родством лиц; связанных родством лиц, не образующих какой-либо нуклеарной семьи. **Составное домашнее хозяйство** – это домашние хозяйства, имеющие в своем составе неродственников ⁶⁶.

Помимо роста общего числа домохозяйств, наблюдается рост и **монородительских нуклеарных домохозяйств (семей), где матери и отцы воспитывают детей одни**. Всего, по итогам ПН 2021 года, монородительских домохозяйств (семей) насчитывалось 780,2 тыс. единиц, тогда как по ПН 2009 года – 520 тыс. единиц. Рост составил на 260 тыс. монородительских домохозяйств (семей), или на 50 %. Так, число монородительских нуклеарных домохозяйств, где матери одни воспитывают детей, в 6 раз превышает домохозяйства, где дети живут только с отцами (676,2 тыс. домохозяйств с матерями с детьми против 104 тыс. отцов с детьми). 72,3 % (563,8 тыс.) монородительских домохозяйств приходятся на городскую местность, 27,7 % (216,4 тыс.) – на сельскую (Таблица 2.1.6).

Таблица 2.1.6. Число домохозяйств по типам

	Число домашних хозяйств					
	всего		городские		сельские	
	2009	2021	2009	2021	2009	2021
Все домашние хозяйства	4 391 759	5 619 605	2 787 825	3 728 612	1 603 934	1 890 993
из них, состоящие из:						
одного человека	639 890	864 950	508 801	710 773	131 089	154 177
Нуклеарные	2 321 978	3 005 835	1 441 107	1 917 940	880 871	1 087 895
из них, состоящие из:						

⁶⁶ Итоги переписи населения 2021 года в Республике Казахстан / Домашние хозяйства Республики Казахстан : Статистический сборник – Астана, 2023. URL: <https://stat.gov.kz/ru/national/2021/>

	Число домашних хозяйств					
	всего		городские		сельские	
	2009	2021	2009	2021	2009	2021
супружеской пары с детьми и без детей	1 800 992	2 225 682	1 077 441	1 354 137	723 551	871 545
матери с детьми	452 730	676 253	319 311	490 393	133 419	185 860
отца с детьми	68 256	103 900	44 355	73 410	23 901	30 490
Расширенные	1 311 265	1 564 837	743 028	951 191	568 237	613 646
Составные	118 626	183 983	94 889	148 708	23 737	35 275

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Домашние хозяйства Республики Казахстан».

За межпереписной период зафиксирована следующая информация.

Нуклеарные домохозяйства насчитываются в количестве 3 млн единиц, что в два раза превышает число расширенных домохозяйств (1,5 млн), которые за межпереписной период увеличились на 29,5 %.

Расширенные домохозяйства увеличились по сравнению с 2009 годом на 19,3 %. Если в 2009 году нуклеарные домохозяйства составляли 52,9 %, а расширенные 29,9 % от общего числа домохозяйств, то в 2021 году удельный вес нуклеарных домохозяйств увеличился по сравнению с 2009 годом и составил 53,5 %, в то время как расширенные домохозяйства снизились до 27,8 %.

Монородительские нуклеарные домохозяйства, где проживают дети с матерями, увеличились на 223,5 тыс. единиц, или 49,5 %, в том числе в городской местности – на 171,1 тыс. домохозяйств (на 53,6 %) и сельской местности – на 52,4 тыс. домохозяйств (39,3 %). С отцами – на 35,6 тыс. (52,2 %), в том числе в городские домохозяйства на 29 тыс. (65,5 %) единиц, сельские – на 6,5 тыс. единиц (27,6 %).

Особенно заметное увеличение доли нуклеарных домохозяйств и снижение доли расширенных домохозяйств наблюдается в сельской местности (на 2,6 и 2,9 процентных пункта соответственно). Наибольшая доля монородительских нуклеарных домохозяйств проживает в г. Алматы – 15 % от общего числа, Алматинской области (в старых административных границах) – 11,1%, ВКО – 9,3 % и Карагандинской области – 8,9 % (Таблица 2.1.6). Как показывают итоги исследования КИОР «Монородительские семьи в Казахстане»⁶⁷, к основным факторам или причинам формирования монородительских семей являются: разводы, наличие незарегистрированных браков и внебрачных детей, смерть одного из родителей или овдовение и самостоятельное решение одного из родителей (чаще всего женщин) быть одиночками.

Итоги экспертных интервью показали, что в Казахстане институт семьи и брака находится на стадии трансформации уже продолжительное время. В Казахстане традиционные брачные взаимоотношения между мужем и женой, а также паттерны в семье, которые были раньше, меняются. Глобализация влияет на сознание людей через СМИ, ТВ и социальные сети. Также на этот процесс воздействуют и возможности миграции населения, особенно молодежи. В свою очередь изменение сознания и мировоззрения населения сказывается на процессе трансформации института семьи в Казахстане. При этом феноменом Казахстана остается тот факт, что общество является потребительским и стремления к многодетности нет. Соответственно, теряется ценность детей.

Стоит отметить, что, по мнению экспертов, в Казахстане формируются семьи с повышенной ценностью детей, или детоцентричные семьи. Хорошо развивается институт нянь, при этом бытовые вопросы, такие как готовка, уборка и в целом ведение хозяйства больше переходят на аутсорсинг, когда эти услуги оказываются не членами семьи. Постепенно стираются гендерные границы при ведении хозяйства и быта.

В структуре семей эксперты отмечают увеличение нуклеарных и многодетных семей, а расширенные семьи, как отмечают эксперты, присущи для сельской местности, в частности для южных регионов страны. При этом меняется и роль старшего поколения в семейных взаимоотношениях, о чем также говорилось в предыдущем национальном докладе «Казахстанские семьи – 2022». Экспертное интервью в текущем году показало, что намечается тенденция того, что бабушки меньше занимаются внуками.

«Я знаю много своих ровесников, они станут или стали бабушками. Бабушки говорят, что не собираются внуками заниматься. Раньше это было обязательным. Сейчас бабушки говорят, что хочу в санаторий поехать. Пусть дети сами как-нибудь. Я слышу такие фразы. Это недавно было нехарактерно. Это характерно для либеральных западных обществ. Я думаю, что это влияние потребительского общества уже частично сформировано». (Социолог, г. Караганда)

Говоря о региональных отличиях, стоит отметить, что они ярко выражены между южными, западными, северо-восточными регионами и мегаполисами, такими как Астана и Алматы. Еще в одном из трех мегаполисов страны, в г. Шымкенте, замечается неизменность традиционного уклада семейного строя, который характеризуется многодетностью и четким распределением гендерных ролей (в целом присуще южным и западным регионам).

⁶⁷ Социологическое исследование КИОР «Монородительские семьи в Казахстане», 2023 г.



Вместе с тем северо-восточной части Казахстана больше присущи «западные или европеизированные» семейные устои с явным проявлением признаков гендерного равенства.

Эксперты также отмечают, что появился новый тип браков, так называемых гостевых браков (guest marriage – гостевой брак: официально зарегистрированный брак; супруги проживают отдельно и встречаются 2-3 раза в неделю, причем их раздельное проживание не обусловлено ссорами или взаимными разногласиями)⁶⁸. Гостевые браки являются следствием того, что супруги проживают в разных городах или странах или один из супругов работает вахтовым методом. Также еще одним распространенным явлением эксперты отмечают возрастание браков, где супруга значительно старше своего супруга. Эксперты считают, что это в будущем может стать «неким трендом и влиять на рождаемость и иметь негативные последствия для демографического развития страны».

При этом эксперты отмечают, что среди молодых семей фокус перемещается на финансовую независимость от родителей и стабильность. А родители стараются обеспечить дочерей своим жильем до замужества.

«Среди молодых это, наверное, в первую очередь фокус на карьере. Тоже неоднократно сказали, да, что молодое поколение хочет получить классное образование, построить карьеру, быть финансово независимым, стабильным до того, как заведет семью. Молодые хотят быть независимыми. Ну, то есть, независимо в плане той же девушки и от родителей, плюс родители пытаются, например, той же девушке купить квартиру до её замужества, чтобы у неё была квартира своя. Вот такая тенденция сейчас есть. Равные отношения. Равное распределение обязанностей и так далее». (Преподаватель, г. Астана)

В итоге мы видим следующий портрет казахстанских семей.

Снижение вовлеченности старшего поколения: с увеличением числа нуклеарных семей снижается вовлеченность старшего поколения в воспитание младшего и стираются гендерные роли в ведении быта.

Изменение размера семей: число казахстанских семей увеличилось, но их средний размер сократился с 3,5 человек в 2009 году до 3,2 в 2021-м.

Увеличение количества семей: за межпереписной период (2009-2021 гг.) в Казахстане число семей увеличилось на 38,7 %.

Рождаемость и структура семей: более половины семей имеют одного ребенка, а многодетные семьи составляют менее 10 %. Многодетные семьи сосредоточены в южных регионах.

Рост монородительских домохозяйств: число монородительских домохозяйств увеличилось на 50 %, причем большинство из них возглавляют женщины. Эти семьи испытывают значительное давление и стигматизацию.

Запрос общества на осознанное создание семьи, осознанное родительство: итоги качественных исследований показали, что чем моложе опрашиваемые лица, тем более осознанно подходят к вопросам планирования семьи и рождения детей. Большинство участников интервью понимают необходимость подготовки к вступлению в брак.

Разграничение понятий «семья» и «брак»: семья ассоциируется с любовью и счастьем, а брак – с созданием семьи и узакониванием отношений. Вступление в брак рассматривается как способ сепарации от родителей и улучшения материального положения.

Основные причины для вступления в брак: для большинства респондентов основными причинами для вступления в брак являются факторы эмоционального характера: любовь – 59,9 %, общность взглядов и интересов – 17 %, что в дальнейшем может положительно влиять на стабильность заключенного брака.

Сожительство несовершеннолетних: сожительство несовершеннолетних, начиная с 15 лет, особенно среди девочек, вызывает социальные и медицинские риски. Необходим комплексный подход для решения этой проблемы.

Новые тенденции в семейной жизни: развитие детоцентричности, института нянь и аутсорсинга бытовых обязанностей свидетельствуют о трансформации внутрисемейных отношений и распределения ролей.

Трансформация семейно-брачных отношений характеризуется увеличением монородительских домохозяйств, а также появлением нового вида брака – гостевого брака, который обусловлен в основном тем, что супруги проживают в разных городах/странах или один из супругов работает вахтовым методом. Также экспертные интервью показали, что с увеличением нуклеарных семей снижается и вовлеченность старшего поколения в воспитание младшего поколения, а также происходит стирание гендерных ролей в семейной жизни казахстанцев по ведению быта и хозяйства. Широко распространяется процесс привлечения нянь для воспитания детей и перенос вопросов быта на аутсорс (использование услуг клининговых компаний и др.).

За межпереписной период (2009–2021 гг.) число казахстанских семей увеличилось, однако их размер сократился с 3,5 до 3,2. Несмотря на рост рождаемости до 2023 года больше половины казахстанских семей – семьи с одним ребенком. Многодетные семьи не достигают и 10 % от общего числа семей. Многодетных семей больше всего в южных регионах страны, таких как Туркестанская и Жамбылская области. При этом расширенных домохозяйств/семей в Казахстане в два раза меньше, нежели нуклеарных семей.

Казахстанские семьи становятся индивидуалистическими. На сегодняшний день для Казахстана характерна частичная нуклеаризация – веяние современных процессов ведет к росту нуклеарного типа семьи, но традиционные устои по-прежнему сильны.

⁶⁸ Collins English Dictionary. <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/wedding-guest>. Дата обращения: 15.09.2024.

2.2. Анализ процесса планирования семьи и репродуктивного поведения населения

Планирование семьи является одной из главных составляющих репродуктивного поведения населения. Как показало социологическое исследование, проведенное в рамках подготовки Национального доклада «Казахстанские семьи – 2024», для 10,7 % рождение детей является причиной вступления в брак.

Согласно данным ВОЗ, «из проживающих в мире 1,9 млрд женщин репродуктивного возраста (15–49 лет) в услугах в области планирования семьи нуждается 1,1 млрд женщин. Современными методами контрацепции пользуются 874 миллиона из них, и 164 миллиона не имеют доступа к контрацептивам»⁶⁹.

В Целях устойчивого развития третья цель «Хорошее здоровье и благополучие» нацелена на развитие вопросов планирования семьи и репродуктивного здоровья населения, где к целевым показателям относятся показатели репродуктивного здоровья населения и смертности, такие как коэффициент материнской смертности, уровень младенческой смертности, уровень смертности детей в возрасте до пяти лет, уровень неонатальной смертности, число новых случаев ВИЧ-инфекции и другие.

В Казахстане вопросы планирования семьи и репродуктивного здоровья населения являются одним из важных вопросов развития не только системы здравоохранения, но и вопросов общественного развития. В период с 24 по 28 июня т. г. под эгидой Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК впервые проведена Неделя, посвященная охране репродуктивного здоровья населения. Обоснованием необходимости ее проведения стали низкая осведомленность подростков о рисках, связанных с ранним началом половой жизни, методах предотвращения нежелательной беременности, а также рост уровня распространенности инфекций, передающихся половым путем, и новых случаев ВИЧ-инфекции среди подростков⁷⁰.

Одной из важных мер предупреждения заболеваний репродуктивной системы является регулярное прохождение осмотров у специалистов в области охраны репродуктивного здоровья. Так, как за последний год численность женщин репродуктивного возраста увеличилась на 1,2 %.

По итогам социологического опроса, который проводил КИОР в рамках данного исследования, наблюдается снижение пользования услугами специалистов в области репродуктивного здоровья. В текущем году только 39,5 % опрошенных пользовались их услугами (2022г. 44,8 %⁷¹). В городской местности – 39,6 %, в сельской – 39,2 %. Не пользовались такого рода услугами соответственно 59,8 % по всем типам местности, 59,6 % – в городской местности и 60,1 % – в сельской местности. Затруднились ответить 0,7 % респондентов. При этом удовлетворенность получаемыми услугами имеет 3,85 по шкале Лайкерта, что показывает удовлетворенность выше среднего, но недостаточно высокую. Причем в сельской местности удовлетворенность выше, чем в городской. 66 % респондентов в Мангистауской области и 63,3 % респондентов в Актюбинской области пользовались услугами в области репродуктивного здоровья, тогда как лишь 22,4 % респондентов из Актюбинской области и 25,2 % из г. Астаны обращались к специалистам в области охраны репродуктивного здоровья (Рисунок 2.2.1.).

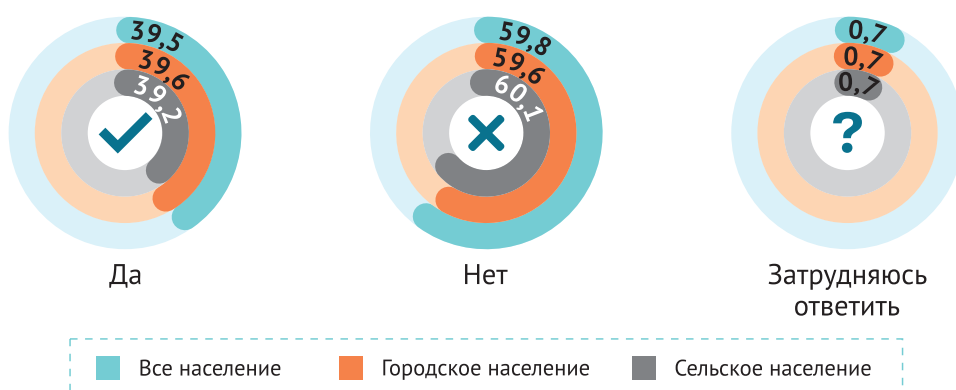


Рисунок 2.2.1. Распределение ответов на вопрос:

«Пользовались ли Вы какими-либо услугами в области охраны репродуктивного здоровья за последние 5 лет?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Снижение пользования услугами в области охраны репродуктивного здоровья негативно сказывается не только на самих usługополучателях, но может иметь такие нежелательные последствия, как увеличение случаев бесплодия, младенческой и материнской смертности, аутоиммунных и иных заболеваний среди новорожденных и детей, так как от здоровья матери зависит развитие плода и дальнейшее здоровье младенца.

⁶⁹ Всемирная организация здравоохранения. Планирование семьи: контрацепция. / URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception>. Дата обращения: 11.08.2024

⁷⁰ Охрана репродуктивного здоровья населения. / URL: <https://ultcom.kz/tpost/b18vrelxo1-ohrana-reproduktivnogo-zdorovya-naseleni>. Дата обращения: 11.08.2024

⁷¹ Национальный доклад «Казахстанские семьи – 2022». – Астана, 2022.

Несмотря на то, что в казахстанских семьях не так часто пользуются услугами специалистов в области репродуктивного здоровья, 73,5 % респондентов считают, что необходимо планировать рождение ребенка, 20,1 % не считают это необходимым, остальные затруднились ответить. В городской местности 77 % опрошенных – за планирование беременности и рождение детей, в сельской – 67,3 %. По сравнению с предыдущим опросом 2022 года уровень одобрения планирования остался таким же. 99 % респондентов из области Абай, 97,1% из области Ұлытау, 87,5 % из Костанайской и 82 % из Актюбинской областей, а также 83,7 % респондентов из г. Алматы считают, что рождение ребенка необходимо планировать. Кроме Актюбинской области, во всех этих регионах уровень рождаемости невысокий.

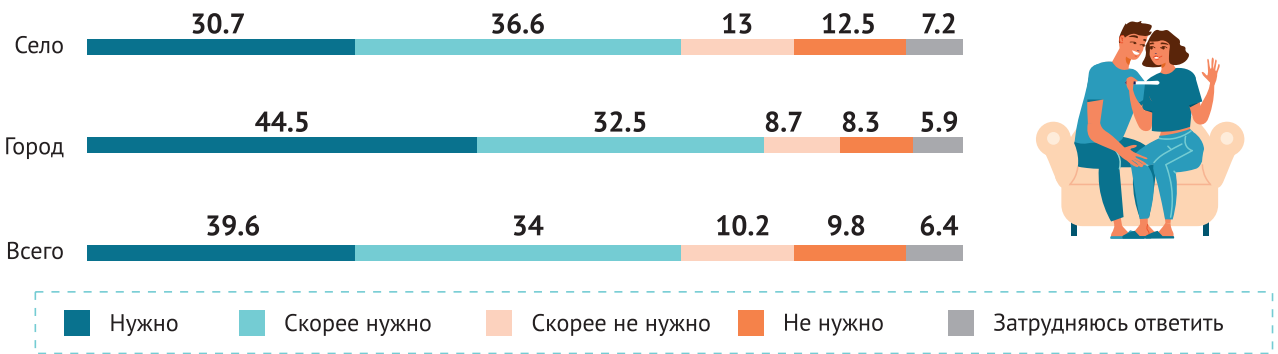


Рисунок 2.2.2. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли вообще планировать рождение ребенка или это необязательно?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Несмотря на то, что многие респонденты считают, что необходимо планировать беременность, только 17 % респондентов всегда планируют свою беременность и проходят медицинское обследование. Планировали первого ребенка и проходили с супругом/ой (партнером) медицинский осмотр при рождении первого ребенка 16,8 % респондентов, планируют проходить медицинский осмотр 10,2% респондентов, и в целом осознанная и подготовленная беременность присуща 44% респондентам, тогда как 30,5 % не имеют представления о том, что необходимо проходить медицинское обследование при беременности. 24 % респондентов не планируют иметь детей (в целом не планируют на момент проведения опроса), но это не чайлдфри (childfree), так как это не касалось только первых детей, а в общем. В разрезе регионов больше всего проходили или собираются проходить медицинское обследование в областях Ұлытау (82,4 %), Абай (79,4 %) и Жетісу (68,3 %) и г. Астана (63,3 %). Не планируют иметь детей 46,2 % респондентов из Акмолинской области и 44,5 % из Жамбылской (Таблица 2.2.1.)

Таблица 2.2.1. Распределение ответов на вопрос «Проходили ли Вы с супругом/ой (партнером) медицинское обследование при планировании беременности?», %

	Да, мы всегда планируем беременность	Планировали только первого ребенка	Нет, но планирую в скором времени	Нет, не имею представления об этом	Нет, я не планирую иметь детей	Не женат, не замужем	Затрудняюсь ответить/нет ответа
Республика Казахстан	17,0	16,8	10,2	30,5	24,0	0,1	1,3
Абай	36,1	24,7	18,6	17,5	3,1	0,0	0,0
Акмолинская	13,1	9,2	14,6	16,2	46,2	0,0	0,8
Актюбинская	30,9	16,5	10,8	5,0	32,4	1,4	2,9
Алматинская	9,9	19,4	4,5	35,1	29,7	0,5	0,9
Атырауская	14,3	15,3	5,1	49,0	15,3	0,0	1,0
ЗКО	14,7	17,4	9,2	41,3	17,4	0,0	0,0
Жамбылская	4,0	6,9	5,8	37,0	44,5	0,0	1,7
Жетісу	18,3	38,5	11,5	15,4	16,3	0,0	0,0
Карагандинская	20,2	4,8	14,4	41,5	19,1	0,0	0,0
Костанайская	18,8	16,7	9,0	38,9	16,7	0,0	0,0
Кызылординская	7,8	12,9	10,3	33,6	35,3	0,0	0,0

	Да, мы всегда планируем беременность	Планировали только первого ребенка	Нет, но планирую в скором времени	Нет, не имею представления об этом	Нет, я не планирую иметь детей	Не женат, не замужем	Затрудняюсь ответить/нет ответа
Мангистауская	10,7	15,5	17,5	23,3	28,2	0,0	4,9
Павлодарская	8,7	18,3	14,3	30,2	28,6	0,0	0,0
СКО	11,8	15,1	5,4	45,2	22,6	0,0	0,0
Туркестанская	24,6	14,1	8,0	37,3	12,3	0,0	3,6
Ұлытау	41,2	23,5	17,6	8,8	8,8	0,0	0,0
ВКО	19,0	11,9	10,3	24,6	33,3	0,8	0,0
Астана	14,3	37,6	11,4	22,4	13,8	0,0	0,5
Алматы	18,6	12,0	9,2	29,8	29,5	0,0	0,6
Шымкент	17,2	20,2	9,8	33,1	12,9	0,0	6,7

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

47 % респондентов для прохождения медицинского осмотра репродуктивной системы обращались в государственные медицинские организации, 29,8 % – как в государственные, так и в частные клиники, в частные клиники обращались 17,8 %, а в зарубежные клиники обращались 1 % респондентов.

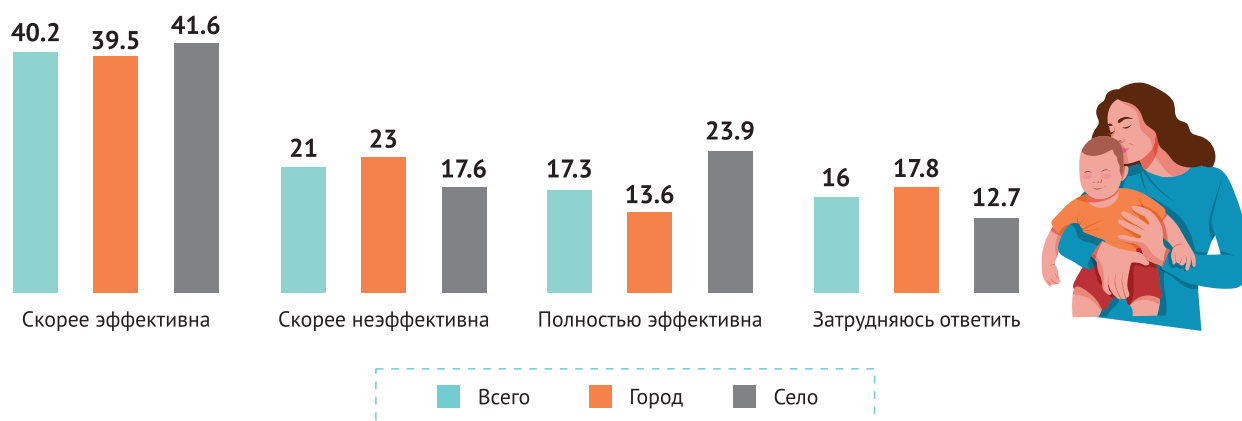


Рисунок 2.2.3. Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы считаете, достаточно ли эффективна государственная политика по вопросам охраны материнства?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Для охраны репродуктивного здоровья, материнства и детства особую значимость представляют меры, проводимые государством. По мнению 57,5 % респондентов, проводимая политика по вопросам охраны материнства и детства достаточно эффективна. 17,3 % считают, что она полностью эффективна, 26,5 % – что не эффективна. Абсолютную неудовлетворённость выразили 5,5 % опрошенных. В сельской местности удовлетворенность проводимой политикой выше, чем в городской на 12,4 процентных пункта и составила 65,5 %, соответственно неудовлетворенность выше в городской местности. В разрезе регионов наибольшую неудовлетворённость проводимой политикой в области охраны материнства и детства выразили в Мангистауской (52,4 %), Карагандинской (53,2 %), Западно-Казахстанской (37,6 %) и Акмолинской (35,4 %) областях (Рисунок 2.2.3.).

Удовлетворенность политикой охраны материнства и детства выше среднего может быть обусловлена тем, что принятые меры в целях реализации этой политики способствовали снижению младенческой смертности 8,31 на 1000 живорожденных в 2019 году до 7,69 в 2023 году, за первое полугодие 2024 года показатель составил 7,74 на 1000 живорожденных. При этом в 2021 году – в ковидный год и в год с самым высоким уровнем рождаемости была зафиксирована самая большая младенческая смертность.

К основным причинам смертности относятся (по текущим данным за первое полугодие 2024 года):

- от состояний, возникающих в перинатальном периоде – 44 %;
- от врожденных аномалий – 17 %;



- от болезней органов дыхания – 10 % ;
- от инфекционных и паразитарных болезней – 10 % ⁷².

Кроме ЗКО, в остальных регионах, где население считает государственную политику в области охраны материнства и детства неэффективной, уровень младенческой смертности низкий. За период с 2019 по 2023 годы во всех регионах, кроме Актыбинской, Алматинской, Западно-Казахстанской, Павлодарской областей и области Жетісу, а также г. Астаны, уровень младенческой смертности имеет позитивную динамику улучшения и снижения значения показателей (особенно в Атырауской области). Тем не менее наиболее высокие значения показателей в 2023 году было в Актыбинской, Алматинской, Костанайской, Кызылординской, Западно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях. При этом в СКО за последние годы отмечается депопуляция населения, обусловленная естественной убылью, и уровень рождаемости является самой низкой среди регионов Казахстана (СКР – 1,9). Учитывая, что 45 % респондентов из СКО не имеют представления о подготовке беременности и прохождении медицинского обследования перед беременностью, то высокий уровень младенческой смертности в этой области может быть обусловлен неудовлетворительным состоянием здоровья рожениц.

Таблица 2.2.2. Динамика коэффициента младенческой смертности в разрезе регионов, на 1000 живорожденных

	2019	2020	2021	2022	2023	6 мес. 2024
Республика Казахстан	8,31	7,69	8,38	7,76	7,69	7,74
Абай	7,10	6,93	7,84	5,17	6,32	9,86
Акмолинская	7,36	6,51	5,40	5,54	6,42	6,03
Актыбинская	8,55	8,40	10,21	8,50	9,47	11,54
Алматинская	7,13	7,75	7,08	9,31	8,65	9,65
Атырауская	11,19	9,20	8,82	8,06	8,16	7,86
ЗКО	7,09	9,18	7,64	8,44	8,36	7,67
Жамбылская	8,91	6,67	7,30	7,22	7,95	8,62
Жетісу	8,00	7,00	7,44	6,66	8,40	8,56
Карагандинская	8,44	7,97	8,61	7,81	6,04	6,21
Костанайская	9,57	10,40	10,73	11,16	9,10	10,83
Кызылординская	9,21	10,64	9,44	9,40	8,45	8,29
Мангистауская	9,08	8,07	9,05	8,00	8,31	7,13
Павлодарская	6,83	5,78	6,81	7,43	7,55	8,81
СКО	9,61	8,86	10,26	11,04	8,61	6,61
Туркестанская	8,48	7,05	7,62	8,16	8,04	7,85
Ұлытау	8,16	10,24	9,26	8,29	6,50	10,04
ВКО	9,59	7,94	7,68	7,83	7,82	6,07
город Астана	6,00	5,20	7,61	5,29	6,03	4,87
город Алматы	7,91	7,54	10,41	5,03	5,99	6,28
город Шымкент	9,53	8,02	9,42	7,36	7,76	6,34

Источник: БНС АСПиР РК

Динамика коэффициента материнской смертности в Казахстане за 2019-2023 гг. и первое полугодие 2024 года показывает, что самые высокие показатели материнской смертности были зарегистрированы в годы беби-бума (2020-2022) – в ковидный период. В постковидный период, начиная с 2022 года, наблюдается спад материнской смертности даже ниже доковидного периода и в 2023 году составил 11,4 на 100 тыс. живорожденных (снижение по сравнению с 2022 годом – 33 %). За первое полугодие 2024 года коэффициент материнской смертности составил 11,4 на 100 тыс. живорожденных. Снижение материнской смертности имеет строгую корреляцию с уровнем рождаемости, которая в 2023 году по сравнению с 2022 годом снизилась более чем на 3 %. В первом полугодии 2024 года материнской смертности не было в области Абай, Алматинской, Атырауской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской областях. В числе антилидеров по материнской смертности остаются области Ұлытау и Костанайская область, где ее уровень в 4 раза превышает общереспубликанский уровень (Таблица 2.2.3.).

⁷² Данные БНС АСПиР РК www.stat.gov.kz. Статистический бюллетень «Естественное движение населения Республики Казахстан за январь-июнь 2024 года». Дата обращения: 11.08.2024

Таблица 2.2.3. Динамика коэффициента материнской смертности (по числу умерших беременных, рожениц и родильниц по месту жительства), на 100 000 живорожденных в разрезе регионов

	2019	2020	2021	2022	2023	6 мес. 2024
Республика Казахстан	13,7	36,5	44,7	17,0	11,4	11,3
Абай			0,0	29,0	41,9	0,0
Акмолинская	17,2	25,5	40,5	17,7	28,7	0,0
Актюбинская	4,9	70,3	53,9	14,7	10,2	32,8
Алматинская	25,4	30,4	51,9	10,5	3,7	13,1
Атырауская	17,8	50,6	110,0	40,9	24,3	0,0
ЗКО	7,6	21,9	63,3	23,8	0	17,5
Жамбылская	11,8	28,9	27,8	11,8	16,3	17,6
Жетісу			0,0	30,7	16,3	52,3
Карагандинская	39,5	51,5	50,5	22,2	5,9	12,7
Костанайская	26,6	94,4	54,2	19,2	20,8	43,8
Кызылординская	5,3	56	43,0	29,2	10,3	0,0
Мангистауская	4,9	36,8	38,8	13,9	9,6	0,0
Павлодарская	0	25,7	26,1	37,3	0	0,0
СКО	0	76,7	49,6	0,0	19,1	0,0
Туркестанская	9,3	16,3	23,1	5,2	3,7	8,0
Ұлытау			0,0	101,5	27,1	48,2
ВКО	23,4	45	71,2	10,1	33,9	0,0
г.Астана	3,3	19,2	14,9	15,0	9,1	6,6
г. Алматы	15,4	23	53,8	10,0	16,3	9,7
г.Шымкент	7,1	53,3	44,9	16,1	0	6,8

Источник: МЗ РК

Несмотря на снижение материнской и младенческой смертности, в Казахстане в 2023 году наблюдается увеличение детской смертности в возрасте до 5 лет на 1,5 %, она составила 10,03 на 1000 рожденных. Самые высокие значения показателя детской смертности в возрасте до 5 лет в 2023 году зарегистрированы в следующих областях: Актюбинская (11,56), Северо-Казахстанская (11,52), Кызылординская (11,39), Алматинская (11,25), Туркестанская (11,08) и Жетісу (11,26), наименьшие – в городах Алматы (7,75) и Астана (7,55). В 2023 году по сравнению с 2022 годом наибольший рост детской смертности наблюдается в Акмолинской области и в г. Алматы, наибольшее снижение – в Костанайской области (Таблица 2.2.4.).

Таблица 2.2.4. Динамика детской смертности в возрасте до 5 лет в разрезе регионов, на 1000 рожденных

	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Казахстан	10,52	9,28	9,90	9,88	10,03
Абай	9,23	7,92	8,84	7,66	8,06
Акмолинская	8,48	8,56	6,62	6,92	8,53
Актюбинская	10,30	9,44	11,47	10,93	11,56
Алматинская	9,24	9,14	8,45	12,04	11,25
Атырауская	12,90	10,22	10,37	10,26	10,58
ЗКО	8,61	10,90	8,57	9,73	9,74
Жамбылская	11,47	8,61	8,93	9,54	10,32
Жетісу	10,99	8,98	8,67	10,91	11,26
Карагандинская	10,51	9,19	9,32	10,05	8,14
Костанайская	11,71	12,51	12,18	12,94	10,75
Кызылординская	12,97	13,41	11,53	12,61	11,39
Мангистауская	11,21	9,39	10,72	9,78	10,92
Павлодарская	8,14	7,05	8,23	9,10	9,25
СКО	11,64	10,47	12,33	12,76	11,52
Туркестанская	11,67	9,10	9,71	10,86	11,08



	2019	2020	2021	2022	2023
Ұлытау	11,19	12,27	11,49	11,56	9,96
ВКО	11,03	9,23	8,62	10,02	9,52
г. Астана	7,76	6,23	8,70	7,26	7,55
г. Алматы	9,42	8,86	12,22	6,45	7,75
г. Шымкент	11,58	9,46	10,95	9,58	10,41

Источник: БНС АСПиР РК

За первое полугодие 2024 года в Казахстане родилось 184,7 тыс. человек, из них 57,7 %, или 95,4 тыс. – мальчики, 48,3 %, или 89,2 тыс. – девочки. В городской местности за первое полугодие родилось 110,1 тыс. человек, что составило 59,6 % от общего числа родившихся, 40,4 %, или 74,6 тыс. человек, родилось в городской местности ⁷³.

В 2020 и 2021 гг. наблюдался беби-бум, когда в совокупности родилось 873,3 тыс. человек. Однако в постковидный период начинается спад числа рождений. Так, в 2023 году по сравнению с предыдущим годом число рождений сократилось на 3,8 % и составило 388,4 тыс. человек. При этом снижение числа рождений наблюдается во всех регионах. Больше всего снизилось число рождений в ВКО (на 8,1 %) и Павлодарской области (7,7 %). Резкое снижение числа рождений в ВКО, Алматинской и Карагандинской областях в 2022 году по сравнению с предыдущими годами связано с административно-территориальными преобразованиями, когда из их состава были выведены нынешние области Абай, Жетісу и Ұлытау (Таблица 2.2.5.).

Таблица 2.2.5. Динамика числа детей, родившихся живыми в разрезе регионов, человек

	2019	2020	2021	2022	2023	6 мес. 2024
Республика Казахстан	402 310	426 824	446 491	403 893	388 428	184 673
Абай	-	-	-	10 833	9 930	4 767
Ақмолинская	12 265	12 506	12 856	11 561	10 901	5 138
Ақтөбінская	20 493	21 287	22 153	19 302	19 206	9 097
Алматынская	50 502	54 355	55 186	34 979	33 607	16 168
Атырауская	16 980	18 002	18 428	17 161	16 548	7 629
ЗКО	13 130	13 670	14 241	12 536	12 010	5 739
Жамбылская	27 041	29 171	30 475	26 723	25 872	12 184
Жетісу	-	-	-	14 111	13 325	6 307
Карагандинская	23 034	23 423	23 987	16 812	16 343	7 733
Костанайская	11 448	11 671	11 174	10 355	9 670	4 615
Қызылординская	19 347	21 780	23 682	20 769	20 010	9 410
Мангистауская	20 459	21 734	23 349	21 581	20 780	9 816
Павлодарская	11 558	11 771	11 667	10 655	9 838	4 540
СКО	6 872	6 879	6 489	5 879	5 554	2 571
Түркістанская	55 738	61 258	65 059	58 214	55 775	26 499
Ұлытау	-	-	-	4 586	4 416	2 092
ВКО	21 854	22 514	23 061	9 483	8 718	4 286
г. Астана	28 736	29 565	31 395	30 302	29 415	14 381
г. Алматы	34 308	35 526	37 922	36 110	35 488	17 190
г. Шымкент	28 545	31 712	35 367	31 941	31 022	14 511

Источник: БНС АСПиР РК

В Казахстане, несмотря на снижение числа рождающихся младенцев, все еще сохраняется традиционный тип воспроизводства – расширенное воспроизводство. Суммарный коэффициент рождаемости (далее – СКР), показывающий число детей на 1 женщину репродуктивного возраста (15–49 лет) в 2023 году составил 3. СКР городской местности ниже, чем в сельской (2,6 против 3,6). Тем не менее остается выше уровня воспроизводства населения (2,1 рождения на женщину). За пятилетний период подъем СКР был в 2020–2021 гг. и был обусловлен увеличением рождений третьих и более детей женщин поколения 80-х годов. При этом наблюдается

⁷³ Естественное движение населения Республики Казахстан за январь-июнь 2024 года : Статистический бюллетень. / URL: www.stat.gov.kz. Дата обращения: 11.08.2024

сокращение как числа, так и удельного веса первых и вторых детей по сравнению с предыдущими годами. В трех регионах Казахстана уровень СКР ниже уровня воспроизводства, то есть имеет суженное воспроизводство – СКО (1,8), Костанайская область (1,9) и г. Алматы (2,0). ВКО имеет простой уровень воспроизводства населения (2,1). СКР также снизился с 21,7 до 19,5 в рассматриваемом периоде (Рисунок 2.2.4.).

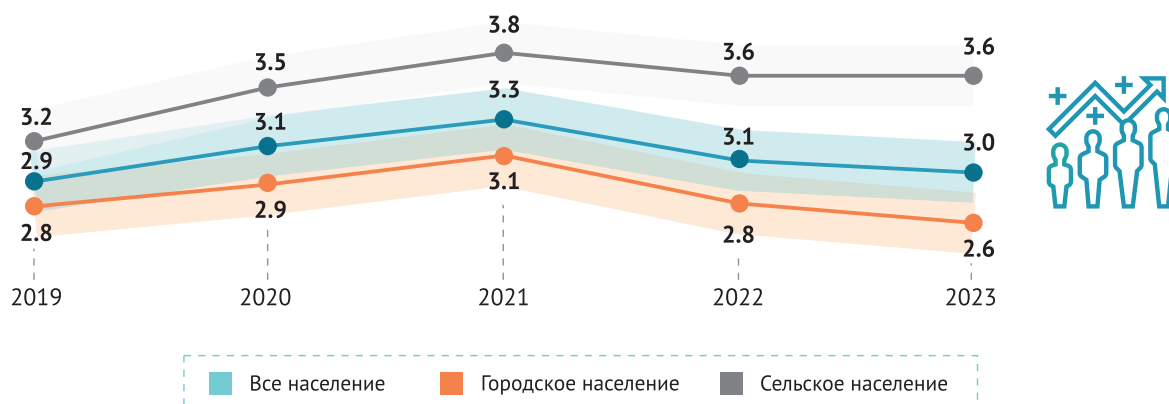


Рисунок 2.2.4. Суммарный коэффициент рождаемости

Источник: БНС АСПиР РК

За период 2019–2023 годы средний возраст матери при рождении увеличился с 28,9 до 29,7 лет, в городской местности – с 29,2 лет до 30,1 года, в сельской – с 28,5 лет до 29,2 года. Рост показателя среди городского населения составил 0,9 лет, сельской – 0,7 лет, всего населения – 0,8 лет.

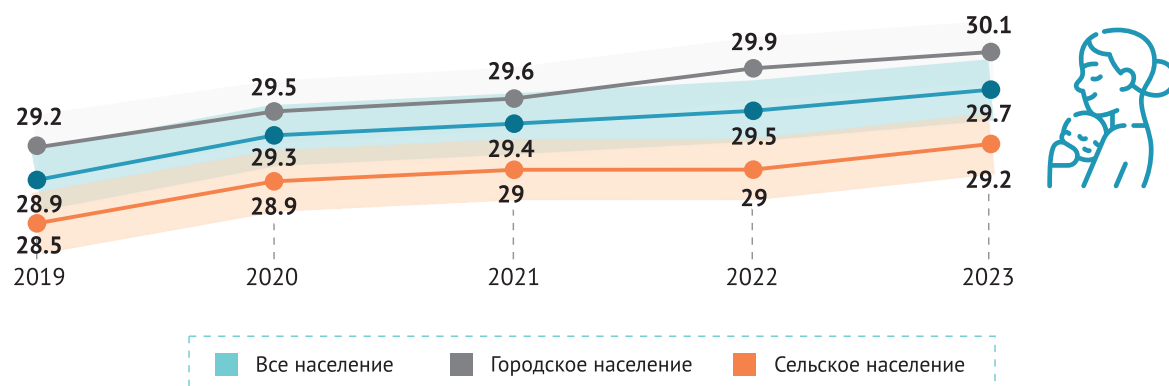


Рисунок 2.2.5. Средний возраст матери при рождении

Источник: БНС АСПиР РК

Итоги ПН 2021 года позволили определить численность женщин, планирующих детей. По итогам всеобщего обследования 1 024 911 женщин из 4,5 млн женщин репродуктивного возраста (22,6 %) ответили, что планируют рождение детей и в основном они желают родить не более 1–2 детей. Из них 367 797 женщин – 1 ребенка, 290 848 – двоих детей, 178 651 – троих детей, 126 153 – четверых детей и 61 462 – пятерых и более детей. Наибольший удельный вес женщин, планирующих детей, проживает в г. Алматы (13,5 %), Алматинской области (по старым границам – 9,8 %) и г. Астане – 8,8 %. Жительницы СКО меньше всего выразили желание родить детей – 2,4 % (Таблица 2.2.6.).

Таблица 2.2.6. Численность женщин, планирующих рождение детей в разрезе регионов, человек

	Численность женщин, планирующих рождение детей	из них:				
		1 ребенок	2 детей	3 детей	4 детей	5 и более детей
Республика Казахстан	1 024 911	367 797	290 848	178 651	126 153	61 462
Акмолинская	35 680	13 174	10 697	5 849	4 053	1 907
Актюбинская	43 340	15 866	12 253	7 157	5 423	2 641



	Численность женщин, планирующих рождение детей	из них:				
		1 ребенок	2 детей	3 детей	4 детей	5 и более детей
Алматинская	100 945	37 969	28 796	16 904	12 081	5 195
Атырауская	35 681	13 387	10 038	6 230	4 249	1 777
ЗКО	31 923	11 648	9 514	5 197	3 674	1 890
Жамбылская	66 478	23 049	18 370	11 715	8 853	4 491
Карагандинская	75 764	27 300	21 643	13 744	8 959	4 118
Костанайская	40 348	14 803	11 479	6 809	4 764	2 493
Кызылординская	45 426	15 567	12 379	8 081	6 125	3 274
Мангистауская	33 513	12 223	9 720	5 465	4 064	2 041
Павлодарская	37 357	13 700	11 190	6 135	4 172	2 160
СКО	24 744	9 093	7 493	4 015	2 763	1 380
Туркестанская	87 464	32 356	25 188	14 366	11 049	4 505
ВКО	68 525	25 032	19 650	12 371	7 857	3 615
г. Нур-Султан (Астана)	89 789	30 928	24 539	16 679	11 557	6 086
г. Алматы	138 150	47 930	38 733	25 372	17 140	8 975
г. Шымкент	69 784	23 772	19 166	12 562	9 370	4 914

Источник: Итоги ПН 2021 года в РК. Статистический сборник «Брак и семья»

В разрезе возрастных групп 15–24 лет планирование рождения детей сравнительно меньше, чем в более старших возрастных группах. Наибольшая доля, планирующих рождение детей (33,4 %), приходится на возрастную группу 35–39 лет, которые на сегодняшний день являются поколением, рожденным 1982–1986 годах. Наименьшая (7,1 %) в возрастной группе 45–49 лет⁷⁴.

По итогам социологического опроса было определено, что 24,3 % опрошенных планируют 1–2 ребенка, 9,1 % – троих, 10,5 % – четверых и более. 3,9 % опрошенных не хотели бы вообще иметь детей (4,5 % в городе, 3 % на селе). Больше половины опрошенных как в городе, так и на селе не планируют иметь детей, кроме детей, которые сейчас у них есть. В разрезе возрастных групп с увеличением возраста желание иметь детей снижается. Респонденты в молодом репродуктивном возрасте 18 – 28 лет не хотят иметь детей (4,2 %), не планируют детей в будущем, у кого уже есть дети (7,3 %), одного – 11,6 %, двоих – 31,2 %, троих – 21,4 % и четверых и более – 23,1 % (Таблица 2.2.7).

Таблица 2.2.7. Распределение ответов на вопрос: «С учетом Ваших реальных жизненных обстоятельств Вы планируете иметь детей в будущем?», %

	Всего	Город	Село
Одного	11,3	12,1	10,1
Двоих	13,0	12,6	13,7
Троих	9,1	8,9	9,4
Четверых и более	10,5	9,1	12,9
Не планирую иметь детей в будущем, кроме детей, которые есть у меня сейчас	51,3	52,4	49,5
Не хотел бы иметь детей	3,9	4,5	3,0
Затрудняюсь ответить	0,9	0,5	1,5

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Итоги ПН 2021 года и результаты социологического опроса КИОР указывают на то, что по причине репродуктивных установок женщин Казахстан переходит к малодетности. Учитывая тот факт, что средний возраст рождения детей из года в год увеличивается, а численность женщин в молодом репродуктивном возрасте до 25 лет на сегодняшний день является малочисленной, то в ближайшие годы риски резкого снижения рождаемости увеличиваются.

⁷⁴ Итоги ПН 2021 года в РК : Статистический сборник «Брак и семья». URL: <https://stat.gov.kz/national/2021/>.

Итоги качественных исследований показали, что чем моложе опрашиваемые лица, тем более осознанно они подходят к вопросам планирования и рождения детей, чем старше респонденты, тем меньше они смотрели на вопросы подготовки планирования рождения детей, в большинстве случаев «Никакие факторы не учитывали, просто приняли решение, что надо». (Мужчина, 33 года, Акмолинская область, г. Кокшетау). При этом материальное положение при планировании рождения детей является одним из важных факторов.

«Мы очень серьезно подходим к данному вопросу. Это ответственность, к которой не каждый готов. У каждого приходит осознание в разном возрасте. Самое главное, я думаю, в планировании это создать условия для появления ребенка в семье. Это жилищные, финансовые условия, должна быть финансовая подушка, хорошая финансовая составляющая, чтобы ребенок родился и у родителей была хорошая возможность его содержать. Чтобы не было никаких проблем с покупкой всего необходимого для малыша. Я думаю, основные факторы при планировании детей – это состояние здоровья родителей, которые планируют данного ребенка. С супругой провели полное обследование, сходили в клинику, сдали все необходимые анализы, чтобы убедиться, что мы действительно готовы становиться родителями, что наше здоровье позволяет. Потому что в нынешнее время все очень много болеют. У всех разные проблемы, нас, благо, это не коснулось, обошло стороной, у нас со здоровьем все в порядке. Поэтому, я думаю, самая главная составляющая в планировании – это здоровье родителей. Родители здоровы, значит все будет в порядке, все получится и их семья скоро пополнится». (Женщина, 26 лет, ЗКО, г. Уралск)

«Біз баланың өмірге келуін міндетті түрде жоспарлаймыз. Себебі, баланың өмірге келуін жоспарламауының кесірінен адамдарда көптеген материалдық, психологиялық жағынан қиыншылықтар болып жатыр. Сондықтан, осының бәрін ескере отырып, біз алдын-ала жоспарлаймыз. Материалдық, психологиялық жағдайымыз, яғни ол моральдық жағдайымыздың шамасы жетсе, онда балаларды жоспарлап дүниеге әкелуін ойластырамыз. Мен өзім он сегіз жасымда ана болдым. Баланы өмірге әкелгенде ең бірінші баспана болуы қажет. Мен оған ана болуға, күйеуім әке болуға моральдық тұрғыдан дайын болуымызды және материалдық жағдайымызды ескермін». (Женщина, 21 год, Мангистауская область, г. Актау)

Подавляющее большинство респондентов считает, что необходимо готовиться к вступлению в брак. Это отмечают респонденты независимо от возраста, социального статуса и региона проживания. К подготовке к браку относят такие понятия, как вопросы финансовой грамотности, психология взаимоотношений, вопросы распределения обязанностей и ответственности. Также респонденты отмечают, что перед вступлением в брак необходимо узнать о родителях, семье, работе и заработке будущего супруга. Также было отмечено, что перед регистрацией брака необходимо для начала «пожить вместе». Распространение такого мнения среди населения тоже может быть одним из факторов, что в стране получает широкое распространение сожительство.

«Подготовка, наверное, необходима, что-то вроде «курса обучалки», это надо перед созданием семьи, перед семейной жизнью, особенно молодым. Там могут говорить, как слышать друг друга, как слушать и договариваться, не молчать. Если что-то не нравится, надо говорить об этом. Чтобы прислушивались и слышали тебя. Родители могут сказать об этом, но мы же родителей не слушаем. Советы говорить на курсах, как приходить к общему мнению при ссорах, чтобы сохранить семью. Семейный бюджет как планировать, расходовать. О детях. Кто за что ответственный. Кто воспитывает, а кто одевает, обувает». (Женщина, 45 лет, Павлодарская область, г. Павлодар)

«Некеге тұру үшін әрине дайындық керек, ол үлкен бір жауапкершілік деп ойлаймын. Негізгі ескертін некеге тұрарда жалпы ең бірінші оның міндетті түрде руы, жұмысы әрине өте маңызды, отбасы құрамы, ата-анасы, тектілігіне де қараған дұрыс деп ойлаймын. Алдын-ала дайындалу керек міндетті түрде» (Женщина, 32 года, Костанайская область, г. Костанай).

«Конечно, нужно подумать, пожить, притереться, посмотреть нравится, не нравится, надо, не надо, хочу, не хочу. Пока встречаются любовь-морковь, все хорошие, а когда женятся появляется другая сторона человека. Без этого никак, не бывает же такое: познакомились и завтра женились, подготовка и есть этот этап в жизни, конфетно-букетный период и познание друг друга. Я считаю, что перед свадьбой нужно пожить как минимум года 3 гражданским браком, чтобы понять все это. Все надо знать: где был, с кем был, чем занимался. Честно, я даже не знаю, как на такой вопрос ответить. В какой семье живёт, с кем живёт, была ли замужем или женат, есть ли дети. Это важный момент – чем занимался, мало ли чем в современном мире люди занимаются». (Мужчина, 37 лет, СКО, г. Петропавловск)

Экспертное интервью также показало, что сейчас молодежь и молодые семьи более ответственно относятся к вопросу планирования семьи и деторождению. И отмечают, что возрастает число семейных молодых пар, которые проходят медицинское обследование перед деторождением.

По мнению экспертов, в Казахстане возрастает число детей с аутизмом и другими отклонениями в физическом и психологическом развитии, которые связаны со здоровьем матерей и их питанием, наличием стресса и экологической обстановкой.



«Қазір экологиялық жағдайлар да, аутистікпен ауыратын балалар да көп, әртүрлі ауытқулар өте көп. Аналардың денсаулығы жейтін тамағымызға байланысты, стресске байланысты, өмір сүрудің өзінде бәсекелестік көп. Қазір төртінші баладан кейін баланы тоғыз ай көтеру аналар үшін өте ауыр, оны өзімнің келіндерімнен байқаймын мысал үшін. Сол көтеріп жүру көп қиындықпенен келеді. Бұрынғыдай оңай емес, бұрын бәрі таза болған, жалаң аяқ жүрсеңіз соның өзі ем болған, ыстық ваннаға барудың қажеті жоқ, ыстық терапияға барудың қажеті жоқ. Бұрын күннен энергия алып денсаулығын жақсартатын болса, қазір қорғанбайынша күннің сәулесі зиянды болып тұр ғой. Әрине бұрынғыдай емес, өзгерістер бар, құрылым да өзгеріп жатыр, репродуктивті жағынан өзгеріс бар, төмендеп жатыр» (Женщина, преподаватель, г. Астана).

Большинство экспертов сходятся во мнении, что без государственной поддержки рождаемость в стране будет снижаться.

Помимо желаний или нежелания иметь детей, на процесс деторождения влияют также и уровень обеспечения мужского и женского здоровья, связанного с физической возможностью иметь детей (бесплодие) и вопросами заболеваемости болезнями, передающимися половым путем, аборт и использование контрацептивов. В этой связи необходимо учитывать уровень мужского репродуктивного здоровья и государственную политику в области обеспечения мужского здоровья.

Согласно данным социологического опроса КИОР, 51,5 % респондентов отметили удовлетворенность эффективности государственной политики в области обеспечения мужского здоровья, 29 % – неудовлетворены. Причем абсолютную эффективность отметили 18,2 %, а абсолютную неэффективность – 8,1%.

За последние 5 лет в Казахстане увеличилось бесплодие как среди женщин, так и среди мужчин. В 2023 году по сравнению с 2019 годом в 3 раза увеличилась численность как женщин, так и мужчин, состоящих на диспансерном учете с диагнозом «бесплодие», что составило 28 541 и 108 человек соответственно (2019 год – 9 959 женщин). Зарегистрированное число женщин с диагнозом «бесплодие» в 265 раз превышает число мужчин, состоящих на диспансерном учете с этой болезнью. По итогам первого полугодия наблюдается небольшое снижение числа мужчин, состоящих на диспансерном учете с диагнозом «бесплодие» до 102 человек, а среди женщин наблюдается увеличение. Причем резкий рост численности женщин, находящихся на диспансерном учете с этим диагнозом, произошло после завершения пандемии COVID-19 (на 56 % в 2022 году по сравнению с 2021 годом). Увеличение числа женщин с диагностированным диагнозом «бесплодие» происходит с учетом того, что почти 1/3 часть населения не знает о том, что необходимо планировать беременность и проходить медицинский осмотр и больше половины населения за последние 5 лет не пользовались услугами в области охраны репродуктивного здоровья. Также увеличение лиц с диагнозом «бесплодие» может быть связано с реализацией с 2021 года по поручению Главы государства программы «Аңсаған сәби», согласно которой для получения квоты по экстракорпоральному оплодотворению необходима официальная диагностика этого заболевания и диспансерный учет. Вместе с тем доступ к диагностике и получению медицинских услуг в 2021 году был ограничен из-за пандемии COVID-19. По итогам первого полугодия 2024 года 14,3 % женщин с диагнозом «бесплодие» проживают в г. Алматы, 8,9 % – в г. Астане и 8,5 % – в Жамбылской области.

Таблица 2.2.8. Численность населения, состоящего на диспансерном учете с диагнозом «бесплодие» в разрезе регионов по полу, человек

	2019		2020		2021		2022		2023		6 мес. 2024	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Республика Казахстан	9 959	36	11 169	54	16 949	119	25 377	111	28 541	108	29 122	102
Абай	347	1	374	2	435	3	725	2	804	2	874	2
Акмолинская	515	1	530	1	851	1	1 081	1	1 308	1	1 295	1
Актюбинская	596	-	576	-	997	1	1 512	1	1 434	1	1 460	1
Алматинская	506	3	558	3	825	2	1 335	2	1 564	2	1 733	2
Атырауская	623	-	697	-	899	2	1 322	2	1 348	2	1 268	2
ВКО	248	1	255	1	437	1	806	1	914	1	931	1
Жамбылская	1 478	7	1 698	23	2 106	40	2 424	40	2 458	40	2 462	39
Жетісу	247	4	280	4	401	4	650	4	740	4	752	-
ЗКО	342	4	330	4	377	4	629	4	768	3	820	3
Карагандинская	280	3	328	3	482	3	963	2	1 156	1	1 287	1

	2019		2020		2021		2022		2023		6 мес. 2024	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Костанайская	561	-	533	-	798	1	917	1	911	1	915	1
Кызылординская	571	-	602	1	820	2	1 328	2	1 619	2	1 655	2
Мангистауская	287	-	450	-	711	13	864	13	1 069	13	1 117	13
Павлодарская	289	1	408	-	691	-	966	-	1 279	-	1 234	-
СКО	158	-	172	-	286	-	577	-	780	-	749	-
Туркестанская	445	2	581	3	1 039	4	1 709	4	2 102	4	2 124	3
Ұлытау	69	-	42	2	117	2	192	2	221	2	233	2
г. Астана	786	-	861	-	1 100	-	2 148	-	2 513	-	2 604	-
г. Алматы	1 333	1	1 576	-	3 047	30	4 148	27	4 163	27	4 158	27
г. Шымкент	278	8	318	7	530	6	1 081	3	1 390	2	1 451	2

Источник: МЗ РК.

В вопросах планирования семьи и репродуктивного здоровья населения особую роль играет уровень абортс. В 2023 году по сравнению с 2022 годом наблюдается увеличение числа абортс (включая мини-абортс) на 0,5 % за счет самопроизвольных абортс и абортс по медицинским показаниям. В 2023 году было зарегистрировано 266 случаев осложнений после абортс, что на 21 случай больше, чем в 2022 году, которые были обусловлены перфорацией матки (разрыв стенки матки), инфекциями и прочими причинами. При этом такое осложнение после абортс, как кровотечение, сократилось с 190 случаев в 2022 году до 179 случаев в 2023 году. Если в 2022 году случаев смерти от абортс не было, то в 2023 году был зарегистрирован один случай смерти женщины после абортс в г. Алматы. Положительная динамика наблюдается и в подростковых абортс. Так, число абортс женщин в возрасте до 18 лет в 2023 году составило 399 случаев и по сравнению с 2022 годом снизилось на 13 случаев, по сравнению с 2019 годом – на 81 случай⁷⁵.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом наблюдается снижение охвата женщин контрацептивами на 7 %, он составил 1,4 млн женщин. Снижение произошло по всем видам контрацепции, включая ВМС, гормональные методы, спермициды и барьерные методы контрацепции (включая использование презервативов). Число женщин, находящихся под наблюдением, использующих ВМС, на конец года снизилось на 5,7 %, прибегающих к гормональному методу контрацепции – на 8,8 %, к барьерному методу 8,5 %, включая использование презервативов – на 10,8 %. Одной из главных возможных причин снижения использования контрацептивов, включая презервативы, может быть снижение доступности связано со снижением доступности методов контрацепции. В разрезе регионов наблюдается увеличение числа женщин, использующих контрацептивы: в области Жетісу на 12,6 %, в г. Алматы 12,2 %, в г. Шымкенте на 10,6 %, в Мангистауской области на 6,1 %, в области Ұлытау на 3,8 %, в СКО на 0,6 % и в Кызылординской области на 0,2 % (Таблица 2.2.9.).

Таблица 2.2.9. Число женщин, состоящих под наблюдением на конец года, использующих контрацептивы (охват женщин контрацептивами)

	Число женщин, состоящих под наблюдением на конец года, использующих контрацептивы											
	Всего		в том числе									
			ВМС		гормональные		спермициды презервативы		барьерные		в том числе презервативы	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Республика Казахстан	1 522 114	1 414 979	791 529	746 445	202 650	184 842	36 255	34 021	491 680	449 671	407 826	363 785
Абай	60 543	36 458	28 451	18 539	3 544	1 714	193	115	28 355	16 090	24 166	13 571
Ақмолинская	43 087	47 201	18 134	20 112	5 949	6 472	1 677	2 180	17 327	18 437	16 327	16 475

⁷⁵ Здоровье населения Республики Казахстан и деятельность организаций здравоохранения в 2023 году : Статистический сборник. – Астана, 2024. / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/dsm/documents/details/681761?lang=ru>. Дата обращения: 11.08.2024



	Число женщин, состоящих под наблюдением на конец года, использующих контрацептивы											
	Всего		в том числе									
			ВМС		гормональные		спермициды презервативы		барьерные		в том числе презервативы	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Актюбинская	82 628	76 549	52 698	50 019	9 231	12 115	977	435	19 722	13 980	12 838	11 030
Алматинская	122 125	88 427	61 571	49 651	14 039	10 071	301	124	46 214	28 581	37 183	21 048
Атырауская	20 197	15 569	14 283	12 638	1 963	727	900	561	3 051	1 643	2 510	1 267
ЗКО	84 411	83 350	46 681	43 168	12 326	12 669	1 364	1 319	24 040	26 194	15 984	18 066
Жамбылская	124 300	96 527	88 654	72 079	11 827	5 913	2 413	1 534	21 406	17 001	14 928	13 101
Жетісу	77 031	86 711	50 911	55 019	4 098	4 895	456	1 948	21 566	24 849	14 617	14 358
Карагандинская	164 493	146 487	78 426	70 847	28 269	22 393	8 176	7 122	49 622	46 125	48 877	45 412
Костанайская	80 278	79 392	26 582	27 487	19 590	20 114	2 716	2 513	31 390	29 278	30 511	28 303
Кызылординская	65 747	65 847	43 228	44 861	2 034	1 638	226	215	20 259	19 133	13 952	12 010
Мангистауская	11 650	12 364	8 895	9 333	903	1 184	20	16	1 832	1 831	1 180	1 131
Павлодарская	80 881	71 130	33 448	31 526	16 602	16 578	4 051	3 876	26 780	19 150	24 699	18 012
СКО	59 205	59 540	26 435	27 248	9 246	8 608	2 045	1 981	21 479	21 703	21 479	21 703
Туркестанская	107 890	96 376	81 238	73 048	5 985	3 975	1 780	1 478	18 887	17 875	15 935	14 499
Ұлытау	16 142	16 756	11 939	12 434	1 958	1 951	271	273	1 974	2 098	1 974	2 098
ВКО	62 865	57 959	23 313	22 596	7 927	7 577	2 336	2 150	29 289	25 636	27 366	22 948
г. Астана	86 731	86 418	26 000	27 736	5 631	5 901	2 650	2 591	52 450	50 190	40 596	38 911
г. Алматы	113 806	127 655	29 798	34 029	37 150	36 413	3 505	3 418	43 353	53 795	33 791	38 928
г. Шымкент	58 104	64 263	40 844	44 075	4 378	3 934	198	172	12 684	16 082	8 913	10 914

Источник: МЗ РК

Несмотря на снижение использования контрацепции, в частности презервативов, в 2023 году наблюдается снижение заболеваемости инфекциями, передающимися преимущественно половым путем. Так, по итогам 2023 года численность заболевших инфекциями, передающимися преимущественно половым путем, составила 19 185 человек. По сравнению с предыдущим годом число заболевших снизилось на 1475 человек, или на 7 %. Коэффициент заболеваемости снизился с 105,2 на 1000 человек в 2022 году, до 96,4 – в 2023 году. Снижение заболеваемости произошло по всем регионам, за исключением Туркестанской, Атырауской и Северо-Казахстанской областей, где произошел рост заболеваемости по сравнению с 2022 годом на 91 %, 34,5 % и 1,3 % соответственно (Таблица 2.2.10).

Таблица 2.2.10. Динамика заболеваемости инфекциями, передающимися преимущественно половым путем

	ВСЕ ИНФЕКЦИИ									
	абсолютные числа					на 1000 человек				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Казахстан	21313	12840	19348	20 660	19 185	115,1	68,9	101,8	105,2	96,4
Абай	-	-	-	-	567	-	-	-	-	93,1
Ақмолинская	1507	373	537	580	503	204,3	50,6	73,1	73,7	63,8
Ақтөбинская	905	1279	1287	701	683	103,3	145,1	143,0	76,0	73,1
Алматынская	3063	1293	1701	1 191	1 004	149,6	62,9	81,3	54,4	66,1
Атырауская	372	237	583	586	789	58,2	36,7	88,0	85,3	112,9
ЗКО	410	342	444	366	272	62,6	52,1	66,9	53,4	39,4
Жамбылская	914	258	730	445	267	81,0	22,8	63,8	36,7	21,9

	ВСЕ ИНФЕКЦИИ									
	абсолютные числа					на 1000 человек				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Жетісу	-	-	-	-	325	-	-	-	-	46,5
Карагандинская	1040	622	830	1 448	1 390	75,5	45,2	60,4	106,8	122,5
Костанайская	542	364	803	1 054	849	62,3	41,9	93,2	126,4	102,2
Кызылординская	1301	871	909	983	563	16,8	108,4	110,7	118,7	67,2
Мангистауская	907	276	529	416	361	13,7	39,5	72,4	55,0	46,5
Павлодарская	1367	885	977	723	375	181,5	117,6	130,4	95,7	49,7
СКО	812	610	654	714	723	147,2	111,2	121,0	133,1	135,9
Туркестанская	979	610	913	1 216	2 322	48,9	30,2	44,3	57,8	109,0
Ұлытау	-	-	-	-	57	-	-	-	-	25,8
ВКО	2277	1240	2240	1 781	1 104	165,7	90,5	164,7	132,6	151,5
г. Астана	1343	862	2012	2 193	1 741	121,3	75,9	166,0	165,5	125,0
г. Алматы	1412	2488	1797	2 945	2 063	74,9	129,8	89,8	138,2	94,0
г. Шымкент	2162	494	2402	3 318	3 227	211,4	47,7	219,7	281,9	267,3

Источник: МЗ РК

Результаты социологического исследования позволили определить отношение населения к вопросу усыновления детей мужчинами, которые не состоят в зарегистрированном браке и не имеют детей. Было выявлено, что 45,3 % опрошенных против того, чтобы мужчины, не состоящие в браке, усыновляли детей, 32,4 % относятся нейтрально, 20,6 % считают, что семейное положение не должно быть препятствием для усыновления, 1,2 % затруднились ответить. Остальные респонденты выразили такие мнения, как «Ни разу не слышала, что мужчины хотят усыновить детей», «Все зависит от ситуации», «Сначала надо пройти проверку у психолога» (Рисунок 2.2.6).



Рисунок 2.2.6. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, чтобы мужчины, которые не состоят в зарегистрированном браке и не имеют детей, могли усыновлять детей?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Результаты могут демонстрировать наличие гендерно окрашенных предубеждений в отношении мужчин. Почти половина выражает негативный характер к такой практике, что может свидетельствовать, с одной стороны, о существующих стереотипах, с другой стороны, о трагических, нередких в стране, кейсах, связанных с семейно-бытовым насилием со стороны отца/отчима в отношении детей (как родных, так и приемных).

При этом 32,4 % респондентов относятся к этому вопросу нейтрально, что может указывать на наличие группы населения, которая либо не имеет четко сформированного мнения, либо не считает семейное положение мужчины критически важным фактором для возможности усыновления. Однако только 20,6 % респон-



дентов явно поддерживают идею, что семейное положение не должно быть препятствием для усыновления, что говорит о том, что в обществе пока не сложился консенсус в пользу равноправия при усыновлении вне зависимости от пола или семейного статуса.

Высокий процент негативных ответов, наряду с небольшим количеством позитивных откликов, указывает на то, что данная тема остается спорной и требует дальнейшего изучения и обсуждения, в том числе на уровне законодательства и социальных институтов.

Касательно планирования беременности и репродуктивного здоровья казахстанцев можно наблюдать следующие тенденции:

1. Планирование беременности.

- Низкий уровень планирования беременности и осведомленности в данной области, снижение использования контрацептивов женщинами.
- Увеличение числа диагнозов «бесплодие» у женщин в 3 раза с 2019 по 2023 год.
- Вопросы мужского репродуктивного здоровья остаются менее обсуждаемыми.
- 1/3 женщин, планирующих рождение детей, находятся в возрастной группе 35–39 лет, что говорит о распространённости явления позднего материнства.
- Только 1/4 женщин репродуктивного возраста планируют рождение детей.

2. Материнская и детская смертность.

- Тенденция к снижению материнской смертности.
- Снижение заболеваемости инфекциями, передающимися половым путём.
- Рост детской смертности до 5 лет, особенно в СКО, Актюбинской и Кызылординской областях.

3. Рождаемость.

- Наблюдается снижение рождаемости и тенденция к малодетности, которое обусловлено как особенностями нынешней половозрастной структуры (малочисленное население в активном репродуктивном возрасте до 20 лет), так и изменениями ценностных ориентиров населения и прочими причинами.
- В СКО, ВКО, Костанайской, Павлодарской областях уровень рождаемости не превышает уровень простого воспроизводства населения.
- Сохраняется тенденция «постарения рождаемости», то есть увеличения среднего возраста первых рождений.

4. Политика охраны материнства и детства.

- 57,5 % респондентов считают политику эффективной, особенно в сельской местности.

Снижение рождаемости, с одной стороны, связано с особенностями половозрастной структуры, когда в активном репродуктивном возрасте находится малочисленное поколение конца 90-х годов. С другой стороны, это объясняется изменением репродуктивных установок женщин, которые стремятся к малодетности (1–2 ребенка). Это показали как результаты социологического исследования, проведенного в рамках подготовки настоящего национального доклада, так и итоги переписи населения 2021 года. По итогам переписи, треть женщин, планирующих рождение детей, – это женщины в возрастной группе 35–39 лет. В целом из всех женщин репродуктивного возраста только четверть планирует рождение детей вне зависимости от наличия детей на момент проведения обследования.

Стоит отметить, что среди опрошенных подавляющее большинство удовлетворено государственной политикой в области охраны материнства и детства и охраны репродуктивного здоровья мужчин. Почти половина опрошенных против усыновления детей мужчинами, не находящимися в официальном браке. Треть относится нейтрально. 20,6 % считают, что семейное положение не должно быть препятствием, чтобы стать родителем.

По итогам проведенного анализа заключено, что в последние годы в Казахстане подход к вступлению в брак рационализируется. Вместо создания семьи молодежь склоняется к получению образования, карьере и самореализации. Такой выбор приводит к росту среднего возраста вступления в первый брак и, как следствие, росту среднего возраста рождения первого ребенка, что, в свою очередь, уменьшает вероятность рождения последующих детей, снижению рождаемости (в некоторых регионах СКР ниже уровня воспроизводства населения). Помимо этого, набирают популярность альтернативные формы брака – сожительство, гостевые браки. Все еще остра тема вступления в брак несовершеннолетних.

По-прежнему актуален вопрос репродуктивного здоровья, в котором пересекаются здравоохранение, информированность, планирование и социальная политика.

В целом, анализ показал изменения в социальной и демографической структуре казахстанских семей, где традиционные семейные ценности постепенно уступают место индивидуальным предпочтениям.

Также растет разница в числе браков в городах и сельской местности. В последние годы она несколько сократилась, но не за счет роста брачности в селе, а за счет снижения числа браков в городах. В разрезе половой принадлежности женщины вступают в брак раньше мужчин. При этом с возрастом число браков уменьшается как среди мужчин, так и среди женщин.

2.3. Анализ брачности и разводимости казахстанцев

Результаты социологических исследований, проведенных КИОР, показывают, что в казахстанском обществе рационализируется подход к вступлению в брак. Подавляющее большинство респондентов отмечают, что к супружеству необходимо подготовиться. К «подготовке» относят частичную самореализацию, жизненный опыт, мудрость, включающую финансовую грамотность и понимание психологии взаимоотношений.

В подтверждение: все больше казахстанцев первую половину третьего десятка посвящают образованию, карьере, путешествиям. Процесс создания семьи откладывается, уступая место личностным потребностям, что приводит к росту среднего возраста вступления в первый брак (Рисунок 2.3.1.).



Рисунок 2.3.1. Средний возраст вступления в первый брак

Источник: БНС АСПиР РК

При анализе данных о заключенных браках в период с 2000 по 2023 годы по типам местности (Таблица 2.3.1) наблюдается увеличение разрыва брачности между городской и сельской местностью. Тенденция объясняется увеличивающейся внутренней миграцией населения из села в город, в т. ч. возрастных групп активного вступления в брак. Так, если разница в количестве заключенных браков в 2000 году между городом и селом составляла 14 %, в 2007 году – 18 %, в 2014 году – 32 %, то в 2021 году – уже 42 %. За последние два года разница сократилась и достигла показателя 2014 года.

Число браков как в городе, так и в селе увеличивалось с 2000 по 2007 годы включительно. В 2008 году наблюдается снижение показателей. После 2008 года траектория числа браков в городе, достигших своего пикового значения в 2013 году, и браков в селе (пик в 2011) разнится. В то время как число сельских браков последовательно уменьшается, число городских волнообразно увеличивается и уменьшается. Примечателен прошлый год, когда число браков в городе стало наименьшим за последние 18 лет. Также стоит отметить браки, отложенные из-за пандемии COVID-19. Этим объясняется резкое уменьшение в 2020 году и такое же резкое увеличение в 2021 году.

Таблица 2.3.1. Число и коэффициент брачности по типам местности, 2000-2023 гг.

Год	Число браков в городе, тыс.	Число браков в селе, тыс.	Коэффициент брачности в городе	Коэффициент брачности в селе
2000	52	38,9	6,2	6
2001	54,4	38,5	6,5	6
2002	58,5	40,5	6,9	6,3
2003	66,8	43,6	7,9	6,8
2004	69,5	45,2	8,1	7
2005	77,1	46	8,9	7,1
2006	85,6	51,6	9,8	7,1
2007	85,8	60,6	10,5	8,3



Год	Число браков в городе, тыс.	Число браков в селе, тыс.	Коэффициент брачности в городе	Коэффициент брачности в селе
2008	82,5	53	9,9	7,2
2009	85,5	55,3	9,8	7,5
2010	88,1	58,4	9,9	7,9
2011	97,3	63,2	10,8	8,4
2012	102,9	61,8	11,2	8,1
2013	107,5	61	11,5	7,9
2014	105,2	54,2	10,9	7,1
2015	98,9	49,8	10	6,6
2016	94,7	47	9,3	6,2
2017	97,3	44,5	9,3	5,9
2018	96	41,8	9,1	5,5
2019	98,2	41,3	9,1	5,4
2020	88,8	40,1	8	5,2
2021	99,4	40,8	8,8	5,3
2022	85,3	43	7,1	5,7
2023	80	40,8	6,5	5,4

Источник: БНС АСПиР РК

Однако сокращение разницы в количестве заключенных браков между городом и селом в 2022 и 2023 годах не вызвано ростом брачности в селе, а наоборот – значительным уменьшением числа зарегистрированных браков в городе.

Изначально, в период с 2000 по 2007 годы, наблюдался рост коэффициента брачности как в городской, так и в сельской местности. В 2007 году коэффициент составлял 10,5 в городе и 8,3 в селе, что на 69 % и 38 % соответственно больше, чем тот же показатель в 2000 году. Такой рост в данный период времени в значительной степени связан со вступлением в брачный и репродуктивный возраст населения, родившегося в 1980-е годы.

Снижение брачности в селе наблюдается с 2013 года по настоящее время за исключением 2022 года, когда коэффициент составлял 5,7, а в городе в 2013 году, наоборот, зарегистрирован коэффициентный максимум – 11,5. Но с 2014 года так же, как и в сельской местности, тренд идет на снижение за исключением 2021 года, когда коэффициент был равен 8,8. По данным 2023 года, доля зарегистрированных браков в городе составляет всего 6,5 на 1000 человек. Такого низкого показателя не было на протяжении последних 20 лет. В сельской местности коэффициент в 2023 году еще ниже, чем в городе, – 5,4. К слову, последние шесть лет в селе доля заключенных браков держится примерно в одном диапазоне (5,5–5,2).

Причина общего сокращения брачности за последние 10 лет скорее связана с основной долей населения, достигшего возраста активного вступления в брак – это молодежь 20–29 лет, рождение которых пришлось на период резкого спада рождаемости 1990-х годов.

Кроме того, снижение брачности может быть связано с современными тенденциями альтернативного брака – совместного проживания без регистрации брака даже при наличии совместных детей. Партнеры, как правило, желают проверить совместимость и недостаточно мотивированы для заключения официального союза.

Другая причина заключается в повышении возраста вступления в брак, что напрямую связано как с социальными изменениями, так и с развитием экономики. Все больше молодых людей отдают приоритет образованию, карьере, самореализации.

Анализ числа и коэффициента разводимости по типам местности в 2000–2023 годах показал, что число брачности и число разводимости и, как следствие, коэффициент брачности и коэффициент разводимости не прямо пропорциональные величины (Таблица 2.3.2.). Вполне естественно, что с увеличением числа браков может расти число разводов. Однако причина разводов, динамика которых колеблется и в городе, и в селе, прежде всего кроется в конъюнктуре, особенно экономической.

Таблица 2.3.2. Число и коэффициент разводимости по типам местности, 2000–2023 гг.

Год	Число разводов в городе, тыс.	Число разводов в селе, тыс.	Коэффициент разводимости в городе	Коэффициент разводимости в селе
2000	22,7	4,6	2,71	0,72
2001	24,2	5,3	2,88	0,83
2002	25,5	5,6	3,03	0,88
2003	26,4	5,2	3,12	0,82
2004	26,2	5,2	3,07	0,81
2005	26,9	5,4	3,12	0,83
2006	29,5	6,3	3,37	0,96
2007	28	8	3,42	1,11
2008	27,6	8,3	3,32	1,14
2009	30	9,3	3,45	1,27
2010	31	10,5	3,49	1,42
2011	33,8	11,1	3,73	1,47
2012	36,2	12,3	3,94	1,62
2013	38,4	13,1	4,1	1,71
2014	39,4	13,2	4,09	1,73
2015	39,8	13,4	4,01	1,77
2016	38,7	13,3	3,8	1,74
2017	40,8	13,8	3,92	1,81
2018	41,1	13,7	3,88	1,78
2019	44	15,7	4,07	2,05
2020	34,4	13,6	3,12	1,76
2021	34,8	13,4	3,09	1,73
2022	33,2	11,3	2,75	1,5
2023	29,4	10,8	2,38	1,43

Источник: БНС АСПиР РК

Вероятно, тенденция будет продолжаться и дальше. Пары, вступающие в брак, подходят к вопросу создания семьи более зрело и ответственно. Если еще в 2019 году количество разводов в городе насчитывало 44 081, а в селе – 15 715, составляя при этом максимум за последние 23 года, то в 2020 году этот показатель снизился на 22 % и 14 % соответственно. К 2023 году количество разводов снизилось еще больше и составило 29 389 случаев в городе и 10 838 в селе. Коэффициент разводимости в городе достиг своего рекордно минимального значения – 2,38, а в селе этот коэффициент составил 1,43.

Однако такая картина наблюдалась не всегда. Демографические изменения 2000–2019 годов характеризовались планомерным увеличением разводов как в городской, так и в сельской местности. Общее число разводов за этот период увеличилось более чем в два раза и составило 27 391 случаев в 2000 году и 59 796 в 2019 году. На рисунке 2.3.2. видно, что доля разводимости в городе выросла в полтора раза – с 2,71 в 2000 году до 4,07 в 2019 году. В селе этот рост оказался еще больше – практически в 3 раза: с 0,72 в 2000 году до 2,05 в 2019-м.

Согласно возрастной разбивке вступления в брак за 2023 год, чаще всего женщины вступают в брак в возрасте 20–24 лет (39,1 %), мужчины – в возрасте 25–29 лет (30,52 %). В целом же на диапазон 20–29 лет приходится больше половины вступающих в брак женщин и мужчин. По-прежнему сохраняется практика ранних браков. Особенно среди женщин. Доля женщин, вступивших в брак в возрасте 18–19 лет (13,6 %), в 6 раз превосходит долю мужчин этого же возраста (2,2 %).

Таким образом, поведенческий паттерн среднестатистического расторгнутого брака выглядит следующим образом: супруги, заключившие брак, когда мужчине было 25–29 лет, а женщине – 20–24 года, прожили в браке несколько лет и развелись, когда обоим было 30–34 года.

С возрастом доля браков как среди мужчин, так и среди женщин ожидаемо уменьшается. При этом доля мужчин незначительно, но всегда выше женщин. Так, большая часть женского населения (71,1 %) вступает в брак до 30 лет. Среди мужчин возраст преимущественно колеблется от 20 до 34 лет (77,4 %).

Причины сложившейся тенденции могут заключаться в стремлении мужчин после окончания обучения посвятить время карьере. Социальные нормы и ожидания, оказывая на них давление, заставляют чувствовать



необходимость быть финансово стабильными и обеспеченными, перед тем как создать семью. Кроме того, мужчины имеют больше свободы в плане выбора времени и обстоятельств для вступления в брак.

Представители другой возрастной группы, 30–39 лет, часто сталкиваются с финансовыми проблемами, связанными с кредитами, воспитанием детей и прочими расходами. Как правило, к этому возрасту многие пары уже становятся родителями. Стресс и ответственность за детей могут высветить накопившиеся проблемы в отношениях. Более того, к возрасту 30–39 лет у многих людей возникают изменения в восприятии собственных целей и приоритетов, взгляды на брак и семейные отношения меняются. Человек начинает осознавать, насколько важен супруг (супруга) для его счастья и личного развития. При этом каждый из супругов все чаще ставит карьерные достижения и личные цели выше традиционных устоев, что может приводить к тому, что брак в это время перестает быть приоритетом.

Распределение разводов среди женщин в возрасте 25–29 лет выше, чем среди мужчин (12,1 % и 18,1 %), что вполне логично, поскольку в этот период к решению о разводе подходят люди, преимущественно заключившие брак в возрасте от 18 до 24 лет. При этом удельный вес разводов среди мужчин всегда выше, чем среди женщин.

По данным за 2023 год, наибольший коэффициент брачности был зарегистрирован в г. Астане – 7,46, области Ұлытау – 6,76, Алматинской – 6,64, Карагандинской – 6,62 и Мангистауской областях – 6,45.

Высокий уровень разводимости в 2023 году наблюдался в Карагандинской – 3,06, Костанайской – 2,80, Павлодарской областях – 2,82, СКО – 2,77 и ВКО – 3,14. Самый низкий уровень разводимости зафиксирован в Туркестанской области – 0,89, что более чем в два раза ниже общереспубликанского уровня (2,02). Низкий коэффициент разводимости также установлен и в других регионах южной части страны, где вопрос соблюдения традиций и сохранения семейных ценностей всегда в приоритете. Данные таковы: г. Шымкент – 1,33, Атырауская – 1,57, Жамбылская – 1,61, Мангистауская – 1,72, Кызылординская области – 1,75 и область Жетісу – 1,89 случаев на 1000 человек.

В разрезе продолжительности брака в регионах (Рисунок 2.3.2.) наибольший уровень разводов в 2023 году наблюдался среди пар, проживших в браке до 5 лет. Особенно этот показатель превышал общереспубликанский в Кызылординской – 45,3 %, Туркестанской – 46,8 %, Мангистауской – 45,3 % и Актюбинской областях – 47,4 %. Причина высокой доли разводимости пар в данных регионах может заключаться в браках, зарегистрированных в раннем возрасте (до 24 лет). Наименьший показатель в рамках указанного супружеского стажа (до 5 лет) зафиксирован в СКО и ЗКО – 38,4 % и 39,9 % соответственно.

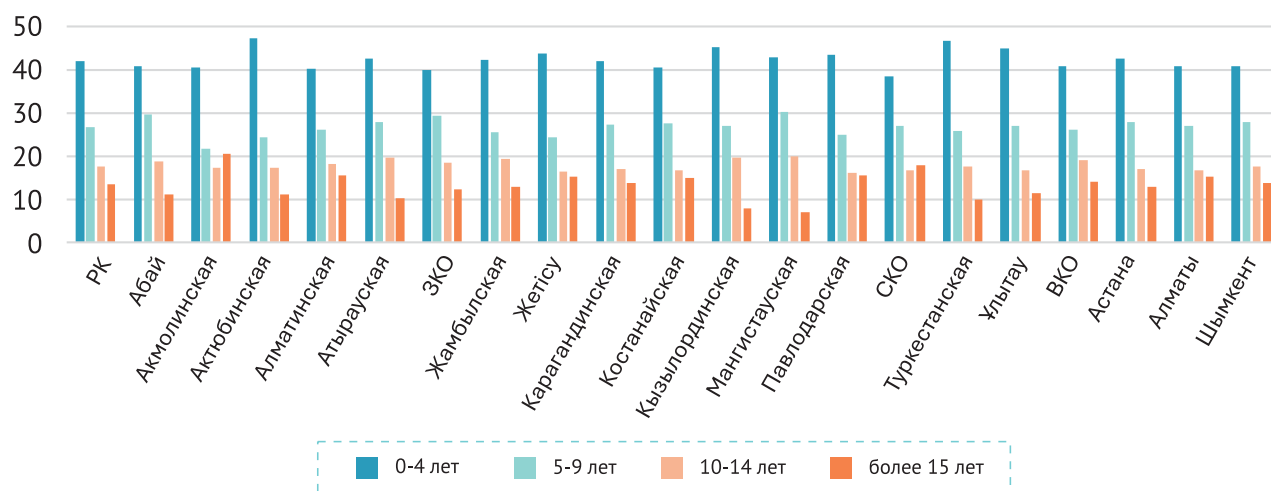


Рисунок 2.3.2. Доля разводимости по продолжительности брака в разрезе регионов за 2023 г.

Источник: БНС АСПиР РК

В целом в 2023 году как по республике, так и в регионах страны наблюдалась обратная пропорциональная зависимость: с увеличением продолжительности брака доля разводов снижалась.

Как ранее было отмечено, наибольшее число разводов в 2023 году зарегистрировано среди супружеских пар, проживших в браке менее 5 лет. Рассмотрим данную категорию разводов детальнее.

В 2023 году общереспубликанский показатель разводов среди супружеских пар со стажем брака менее 5 лет составил 42,1 %, при этом в городе и селе показатель примерно одинаков – 42,6 % и 41,9 % соответственно.

Значительный разрыв в показателях в сельской и городской местности (более 6 %) наблюдается в Мангистауской (49,8 % в селе и 39,2 % в городе) и Туркестанской областях (48,9 % в селе и 42,5 % в городе).

Максимальное число разводов в сельской местности было зарегистрировано в области Жетісу (43,6 %), Актюбинской (46,2 %), Костанайской (43,4 %), Кызылординской (48,3 %), Мангистауской (49,8 %), Туркестанской областях (48,9 %) и области Ұлытау (47,4 %).

Примечательно, что из восьми регионов, превышающих среднереспубликанский уровень разводов в селе, три (все четыре) находятся в западной части Казахстана.

Уровень разводов в городской местности превышает средний республиканский в г. Астане (42,5 %), Акмолинской (43,1 %), Жамбылской областях (43,3 %), области Жетісу (43,8 %), Кызылординской (43,5 %), Павлодарской (44,2 %), Туркестанской областях (42,5 %), области Ұлытау (44,4 %). Наивысший уровень зарегистрирован в Актюбинской области (47,6 %).

В разрезе же городов наибольшая часть регионов, где уровень разводов в городах больше уровня по стране, расположена в Южном Казахстане – четыре из девяти (все шесть).

Далее рассмотрим долю разводимости в регионах Казахстана за 2022 год по полу и уровню образования (Рисунок 2.3.3).

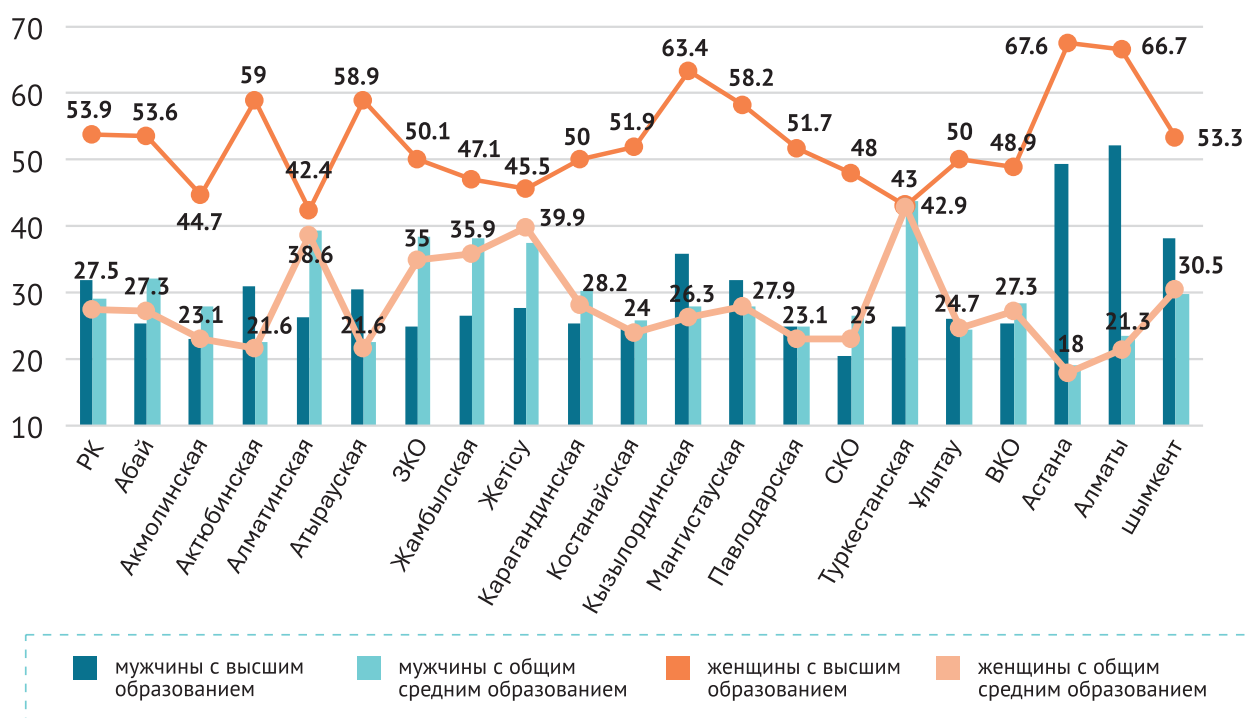


Рисунок 2.3.3. Доля разводимости по полу и уровню образования в РК в 2022 г.

Источник: БНС АСПиР РК

Доля разводов среди женщин с высшим образованием составляет 53,9 % от всех разводов. Это практически вдвое больше аналогичного показателя среди женщин со средним образованием. Такая закономерность наблюдается в каждом регионе страны.

Наибольший разрыв в показателях разводимости среди женщин с высшим и средним образованием зафиксирован в Актюбинской (37,4 %), Атырауской (37,3 %), Кызылординской областях (37,1 %) и городах Астане (49,6 %) и Алматы (45,4 %); наименьший – в Алматинской области (3,8 %), области Жетісу (5,6 %) и Туркестанской области (0,1 %).

Стоит отметить, что в 2022 году уровень разводов среди мужчин с разным уровнем образования не отличается так кардинально, как это было замечено у женщин. Общереспубликанский показатель разводимости среди мужчин с высшим образованием составляет 32 %, а с общим средним образованием – 29,1 %.

Таким образом, в шести регионах страны уровень разводов среди мужчин с высшим образованием действительно выше, чем среди мужчин с общим средним, но не превышает 8,5 %. К таким регионам относятся: Актюбинская – разница показателей составила 8,4 %, Атырауская – 8 %, Кызылординская – 7,9 %, Мангиста-



уская области – 3,9 %, область Ұлытау – 1,5 % и город Шымкент – 8,5 %. В городах Астане и Алматы разница, напротив, велика и составляет 30,2 % и 28,8 % соответственно.

Как видно, в городах Астане и Алматы уровень разводов действительно выше среди населения с высшим образованием, нежели со средним. Одна из причин может заключаться в изменении общественных норм. В условиях современных мегаполисов развилось понимание разводов как допустимого варианта в случае несоответствия пары. Люди с высшим образованием чаще активно исследуют свои возможности и стремятся к самореализации, не боясь признать, что их отношения не приносят счастья.

В 12 регионах страны наблюдалась обратная закономерность: уровень разводов среди мужчин с высшим образованием был меньше, чем тот же показатель среди мужчин со средним образованием. В число данных регионов вошли: область Абай (25,3 % – разведенные мужчины с высшим образованием и 32 % – разведенные мужчины с общим средним образованием), Акмолинская (23 % и 27,9 %), Алматинская области (26,3 % и 29,4 %), ЗКО (24,9 % и 38,4 %), Жамбылская область (26,4 % и 38,1 %), область Жетісу (27,8 % и 37,5 %), Карагандинская (25,5 % и 30,3 %), Костанайская (24,9 % и 25,7 %), Павлодарская области (24,9 % и 25 %), СКО (24 % и 26,6 %). В Туркестанской области разница показателей значительно больше – 24,9 % и 43,8 %.

В целом, по стране за последние годы наблюдается снижение общего коэффициента разводимости – с 3,23 в 2019 года до 2,02 в 2023 году. Вместе с тем стоит отметить, что изменение общественных норм и стереотипов способствует тому, что развод перестает восприниматься как социальное табу. Это может объяснить не только количественные изменения, но и качественные аспекты процесса разводов, такие как рост осознанного подхода к брачным отношениям и более активное обсуждение проблем семейной жизни в обществе.

Несмотря на снижение брачности в Казахстане за последние годы, наблюдаются позитивные тенденции в отношении качества заключаемых браков. Современные пары более ответственно подходят к созданию семьи, осознавая важность подготовки к браку. Увеличение среднего возраста вступления в брак отражает стремление молодежи к образованию, карьерному росту и личностной самореализации перед созданием семьи. Это свидетельствует о формировании зрелого и рационального подхода к супружеству.

ГЛАВА III

СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

■ Глобальные процессы, влияя на все сферы жизни, формируют новые реалии, приводят к пересмотру и переоценке вещей, некогда казавшихся истинными, вызывают тектонические сдвиги целых институтов. Один из них – институт семьи и брака. Если раньше брак и дети казались безусловным и неоспоримым благом, то сегодня семья, как явление, претерпевает значительные изменения. Меняются взгляды на семью, ее восприятие, ценности, связанные с ней.

Традиционное представление о семье и браке трансформируется под влиянием глобальных процессов, которые влекут за собой социальные, экономические, культурные и технологические изменения. Семейные ценности коллективного порядка сменяются ценностями индивидуальными, формы организации семейной жизни обновляются и увеличиваются.

Вместе с тем при воздействии новых веяний на институт семьи продолжают влиять и прежние факторы. Традиционные представления и ожидания, в том числе в отношении семьи, по-прежнему имеют место быть. Так возникает переходный период, перепутье, где встречаются традиционализм и современность.

Глава состоит из трех разделов. В первом семейные ценности анализируются в разрезе возрастных групп и этнической принадлежности. Во втором – исследуется воздействие медиа и цифровых технологий на семейные отношения, как современные практики медиапотребления меняют восприятие семейных ценностей. В третьем – анализируется влияние аддитивных расстройств на семейно-брачные отношения.

3.1. Ценностное восприятие семейно-брачных отношений и внутрисемейной ролевой структуры

Семейные ценности – это ключевые принципы и убеждения, которые способствуют созданию внутрисемейных отношений, формируют поведение и взаимодействие внутри семьи и в зависимости от социально-экономического, этнического, религиозного контекстов могут несколько разниться от общепринятых и выработанных ценностей общества.

В связи с этим респондентам был задан вопрос: «Какие семейные ценности наиболее значимы для вас?». Варианты ответов на заданный вопрос охватывают различные аспекты семейных ценностей, на которых строится крепкая семья (Рисунок 3.1.1.).

Ценность «Забота друг о друге, уважение и поддержка» является значимым условием в браке для 65,1 % людей старше 61 года, для 64,5 % респондентов от 29 до 45 лет, для 61,8 % – от 18 до 28 лет и для 59,1 % представителей среднего возраста – от 46 до 60 лет. Практически больше половины респондентов считают эту ценность главной.

Полученные результаты вполне ожидаемы. Забота, уважение и поддержка создают основу для крепких и здоровых семейных отношений. Отмеченные ценности помогают членам семьи чувствовать себя любимыми и значимыми, что, в свою очередь, способствует развитию теплых взаимоотношений и обеспечивают эмоциональную стабильность в семье.

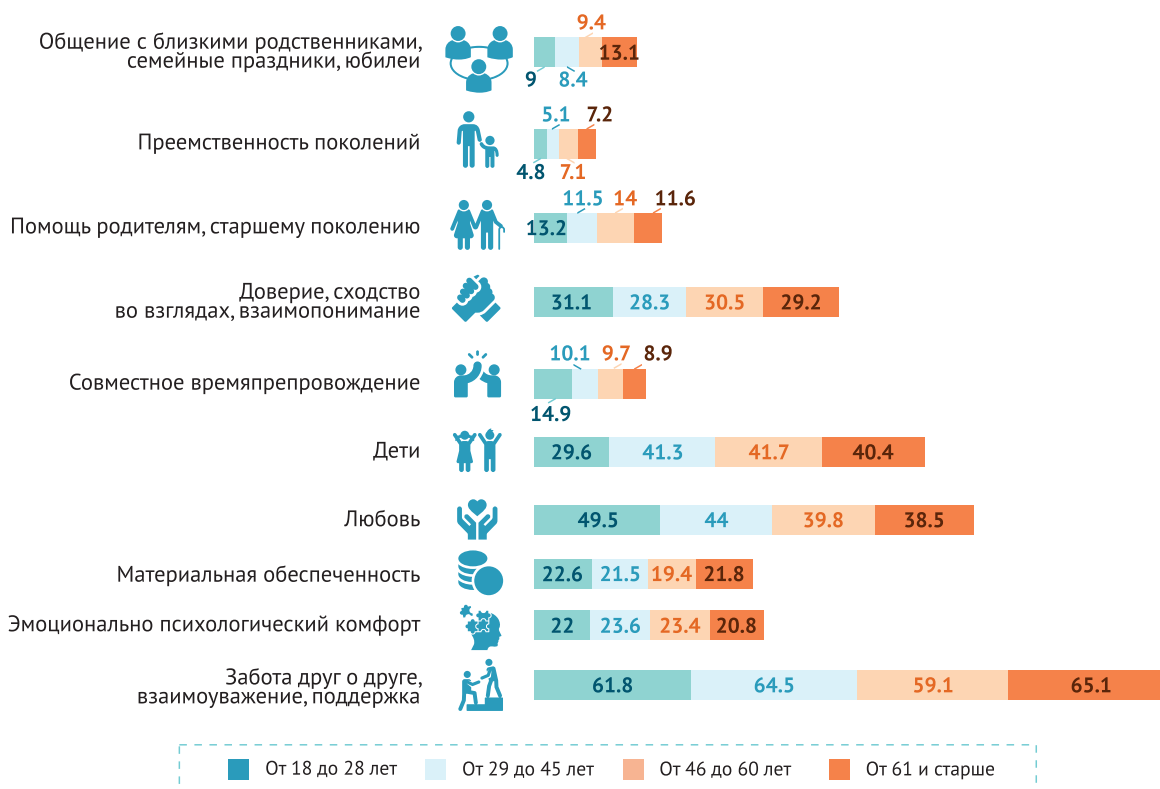


Рисунок 3.1.1. Распределение ответов на вопрос: «Какие семейные ценности наиболее значимы для вас?» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Вторая по значимости семейная ценность – любовь. Любовь – основа многих семейных отношений. Она подразумевает беспрекословную поддержку и принятие друг друга, создает среди членов семьи чувство безопасности. Как значимую семейную ценность, ее указало около половины участников опроса. По всем категориям респондентов (по возрасту, половой и этнической принадлежности) показатели варьируются в пределах 38 % и 49 %.

Дети – еще одна значимая семейная ценность казахстанцев. Показатели по этому варианту ответа по всем категориям участников опроса составили от 38 % до 42 %, за исключением представителей более молодого поколения – от 18 до 28 лет. У них этот показатель составил 29,6 %.

Стоит отметить, что в ходе глубинных интервью вопрос о семейных ценностях и их значимости вызвал непонимание у некоторых респондентов. Так, один из них ответил: «Спокойствие и покой». А на вопрос: «Почему именно эти ценности?» ответил: «Все на своих местах, все зарабатываем. Дедушка и бабушка смотрят за детьми, дети учатся». Но в целом среди семейных ценностей интервьюируемые отмечали здоровье, любовь, взаимоуважение, доброжелательность, поддержку друг друга, справедливость и привитие интереса к истории своей семьи.

По представленному анализу можно предположить, что современные семьи ориентированы на те ценности, которые непосредственно касаются семьи и внутрисемейных отношений. Однако такие ценности, как сохранение преемственности поколений, общение с родственниками и близкими не являются для современных семей актуальными. То есть казахстанские семьи нуклеаризируются, обособляются.

При сравнении ценностных ориентаций в динамике, результатов социологических исследований в рамках национальных докладов «Казахстанские семьи-2022» и «Казахстанские семьи-2024» выявлена их устойчивость – во всех вариантах ответов разница не превышает 5 %. Исключение – самая популярная ценность: «Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка» (–10,1 %).

В традициях казахстанских семей преемственность поколений и общение с родственниками и близкими всегда играли ключевую роль в поддержании семейных ценностей и традиций. Через общение с родственниками и близкими происходит процесс передачи знаний и опыта, истории и культурных традиций от старшего поколения к младшему. Рассказы и уроки, передаваемые от старших членов семьи младшим (внукам, детям) должны были способствовать знанию членами семьи своих корней и формированию собственной идентичности.

В разрезе возрастных групп примечателен сдвиг в самом популярном понимании семьи – если сначала (от 18 до 28 лет и от 29 до 45 лет) семья для казахстанцев означает счастье и любовь, то в более старшем

возрасте (от 46 и старше) основное понимание семьи заключается в продолжении рода (Рисунок 3.1.2.). Другими словами, взрослея, набираясь жизненного опыта, создавая семьи, становясь родителями, казахстанцы от идеалистического подхода к пониманию семьи переходят к прагматическому.

Вместе с тем от самой младшей возрастной группы к самой старшей последовательно уменьшается два понимания:

1. Счастье и любовь. В этой категории наблюдается самая большая разница в соседних возрастных группах – почти десятипроцентное падение между «от 18 до 28 лет» и «от 29 до 45 лет».

2. Ответственность и обязательства.

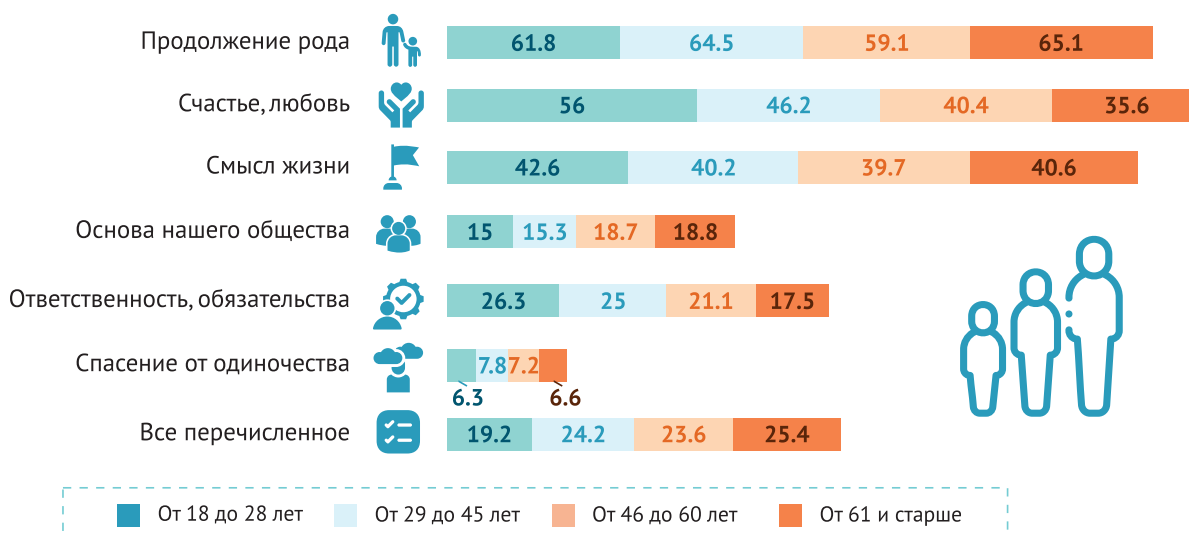


Рисунок 3.1.2. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас значит «семья?»» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

При анализе корреляции в разрезе половой принадлежности выявлено, что для мужчин брак в первую очередь – явление инстинктивное, а для женщин – чувственное (Рисунок 3.1.3.). По мнению респондентов-мужчин, брак прежде всего необходим для продолжения рода. Женщины же первостепенным в браке считают счастье и любовь.

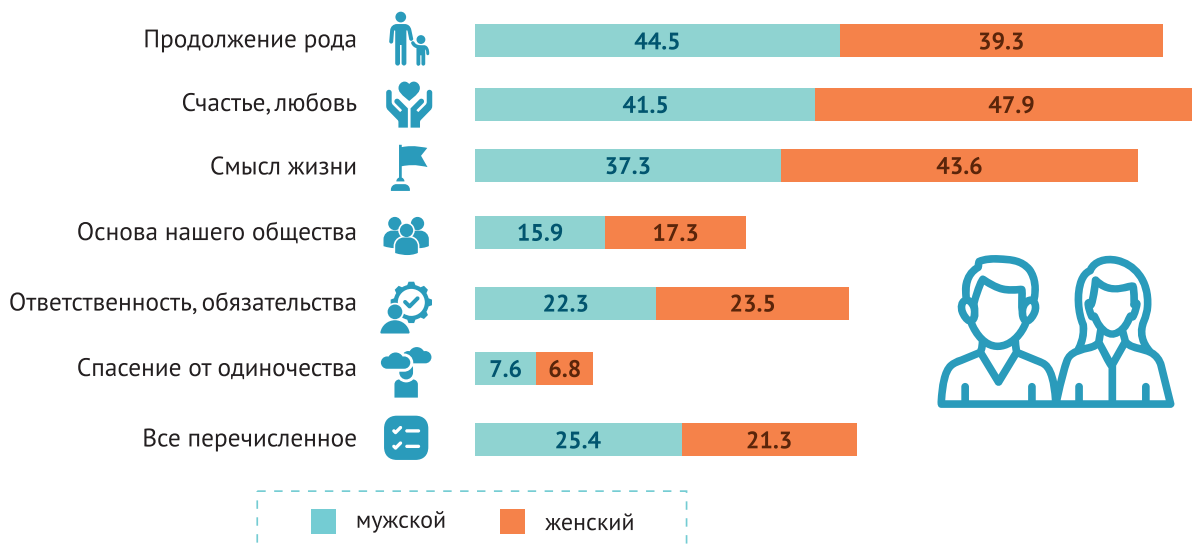


Рисунок 3.1.3. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас значит «семья?»» в разрезе половой принадлежности, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.



В разрезе этнической принадлежности не прослеживаются какие-либо различия. Исключение – в понимании счастья и любви у русских семей. Это единственная категория, набравшая больше половины ответов. Для сравнения, доля других национальностей, выбравших ее, составляет 40 %.

В остальном максимальная разница среди представленных этнических разбивок не превышает 6 %. Такая общность может означать унифицированное понимание семьи в казахстанском обществе (Рисунок 3.1.4.).

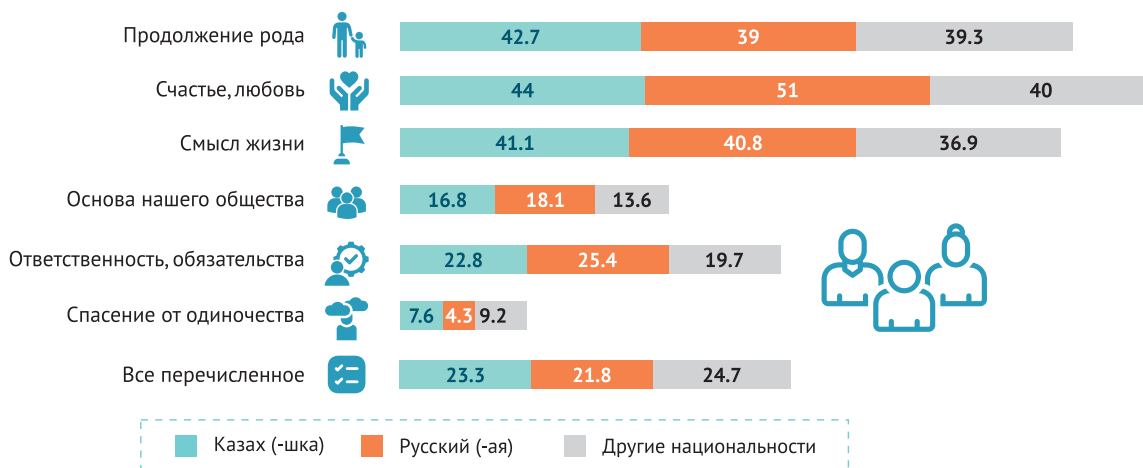


Рисунок 3.1.4. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас значит «семья?» в разрезе этнической принадлежности, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Понимание семьи как малой социальной группы ставит эффективность ее функционирования в зависимость от решения проблем внутрисемейной коммуникации, распределения прав и обязанностей между мужем и женой, степени ответственности, установления лидерства и власти между членами семьи.

Согласно проведенному исследованию, муж – с большим отрывом глава казахстанских семей (Рисунок 3.1.5.). Примечательно, что категория «Важные решения принимаются совместно» пошагово растет из одной возрастной группы в другую.

Наибольшая разница наблюдается в резком падении отца, как главы семьи, при переходе от 18 до 28 лет (–12,7 %) и почти таком же росте отца на границе тех же возрастных групп (+11,2 %). Это объясняется тем, что казахстанцы, в основном вступая в брак в возрасте от 18 до 28 лет, покидают семью, в которой родились, где главой семьи был отец, создают свою собственную семью и воспроизводят паттерн такого главенства.

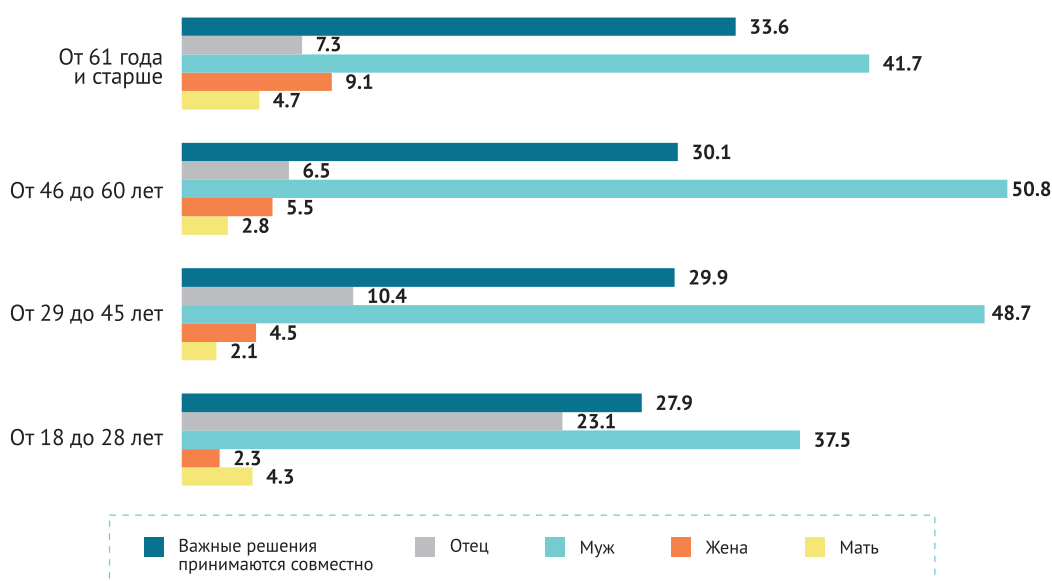


Рисунок 3.1.5. Распределение ответов на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, является главой Вашей семьи?» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Привитие общечеловеческих ценностей детям в семье играет ключевую роль в их воспитании и формировании как личностей. Только в семье формируются ценностные ориентации подрастающего поколения, и родители в этом процессе играют ведущую роль.

В ходе данного исследования респондентам был задан вопрос: «Какие ценности Вы прежде всего воспитываете в Ваших детях?» (Рисунок 3.1.6.).

В списке ценностей, которым родители отдают предпочтение, числится следующее: трудолюбие, честность и уважение к старшим.

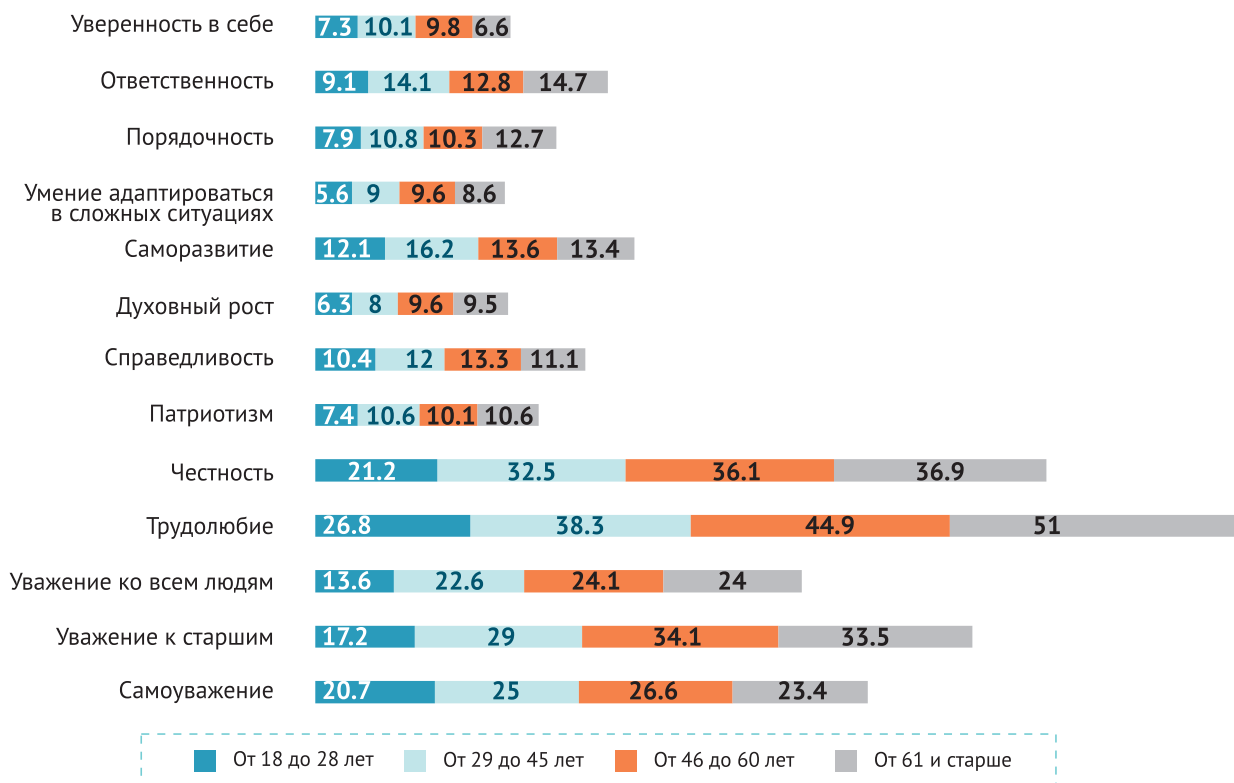


Рисунок 3.1.6. Распределение ответов на вопрос: «Какие ценности Вы прежде всего воспитываете в Ваших детях?» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Так, согласно результатам исследования, вариант «Трудолюбие» отмечен представителями старшего поколения в возрасте от 61 года – 51 %, от 29 до 45 лет – 38,3 %, в возрасте от 46 до 60 лет – 44,9 % и в возрасте от 18 до 28 лет – 26,8 %.

Показатели по этому варианту ответов по этнической (Рисунок 3.1.7.) и половой принадлежности практически совпадают и варьируются в диапазоне от 38 % до 41,9 %. По полученным результатам можно сделать вывод о том, что участники опроса понимают, что учить детей ценности труда и настойчивости в достижении целей важно для их самореализации и успеха в жизни. Привитие трудолюбия учит детей умению ставить цели и достигать поставленных задач несмотря на трудности.

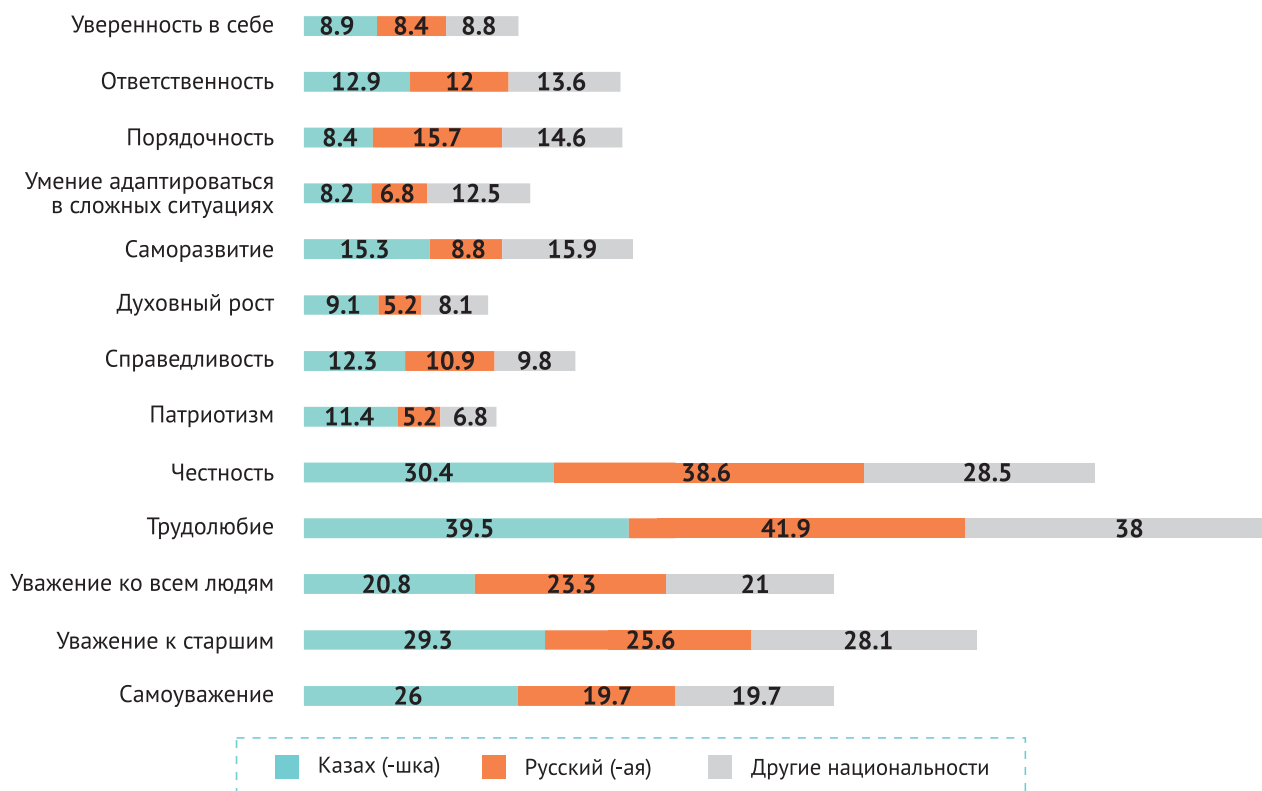


Рисунок 3.1.7. Распределение ответов на вопрос:
«Какие ценности Вы прежде всего воспитываете в Ваших детях?»
в разрезе этнической принадлежности, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

При анализе двухлетней динамики в воспитании ценностей также выявлена стабильность – за вычетом самоуважения (–7,6 %) и саморазвития (6,6 %) рост или снижение ответов колеблется в размере 5 %.

При анализе динамики за тот же период в разрезе возрастных групп выявлено следующее:

1. От 18 до 28 лет – большой рост у ценностей «Трудолюбие» (+13,4 %) и «Саморазвитие» (+10,1 %; в 2022 г. – всего 2 %, пятикратный рост). Такая динамика может косвенно доказывать рост индивидуализации.

2. От 29 до 45 лет – стоит отметить снижение ценности «Самоуважение» (–8,6 %) и неизменное доминирование «Трудолюбия» (36,8 % и 38,3 % соответственно).

3. От 46 до 60 лет – здесь также прослеживается снижение ценности «Самоуважение» (–15 %) и еще более прочное лидерство ценности «Трудолюбие» (41,3 % в 2022 г., 44,9 % – в 2024).

4. От 61 года и старше – и в этой возрастной группе ценность «Самоуважение» существенно снизилась (–12,9 %), ценность «Саморазвитие» выросла (+5,6 %), а «Трудолюбие» с большим отрывом впереди (+9,5 % (51 % в 2024 г.).

Консенсус среди всех возрастных групп в воспитании ценностей в детях, заключающийся в первоочередном прививании ценностей саморазвития и трудолюбия, может свидетельствовать о том, что казахстанцы считают: для самореализации и благополучной жизни прежде всего необходимы личностный рост и стремление много и усердно работать.

В целом воспитание у детей потребности уважать себя и других, включая старших, помогает формировать основу для здоровых межличностных отношений. В данной иерархии ценностей воспитание в своих детях уважения к старшим стоит на первом месте. Наиболее высокие показатели отмечены в возрастных категориях от 46 до 60 лет (34,1 %) и от 61 года и старше (33,5 %). В разрезе половой и этнической принадлежности показатели одинаковы: 25 % и 28 % соответственно. Следует отметить, что по всем вышеописанным ценностям значительные различия в ответах выявлены у представителей от 18 до 28 лет.

Проведенный анализ показывает, что независимо от возраста, пола или этнической принадлежности трудолюбие, честность и уважение к старшим являются ключевыми ценностями, которые родители стремятся воспитывать в своих детях.

Если говорить о ценностях, присущих самим респондентам, для большинства из них наиболее значимыми являются забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка (62,7 %), любовь и дети (43,2 % и 38,7 % соответственно). В то же время одна из наиболее распространенных причин, по которой люди вступают в брак – любовь. К числу распространенных причин также относится возможность создания семьи и воспитания детей, а также установка, что брак представляет социальную и юридическую основу для семейной жизни.

Немаловажным фактором может стать и возможность обретения экономической стабильности, так как брак может представлять экономические преимущества путем совместного владения имуществом вступающих в брак. Для некоторой категории людей брак представляется как возможность построить долгосрочные партнерские отношения, основанные на взаимной поддержке, доверии и сотрудничестве.

Еще одна причина вступления в брак – желание соответствовать социальным ожиданиям и улучшение социального статуса, а также ожидание чувства безопасности и стабильности. Все эти причины могут пересекаться и дополнять друг друга, создавая комплексные мотивации для вступления в брак.

Анализ результатов проведенных глубинных интервью показывает, что практически все участники планировали создать семью, поэтому решение жениться или выйти замуж было осознанным. Большинство участников интервью понимают необходимость подготовки к вступлению в брак, однако каждый понимает это по-своему. Для одних участников это получение информации о здоровье партнера, для других – научиться навыкам коммуникации, познать друг друга, получить как можно больше информации о партнере. Были и предложения о том, что до вступления в официальный брак необходимо пожить гражданским браком. Также были те, кто считал, что нет необходимости в подготовке к вступлению в брак. Например: *«Если бы была подготовка, то было бы неинтересно. Им нужно пройти свои трудности самим. А если обдуманно все будет, то будут разводы»*. (Женщина, 35 лет, СКО, г. Петропавловск)

Независимо от пола, возраста или этнической принадлежности респонденты массового опроса выделили любовь как основную причину вступления в брак. Исходя из вышеизложенного возникает вопрос: если причиной вступления в брак является любовь, то что выступает причиной развода?

Отвечая на вопрос: «Как Вы думаете, какие основные причины разводов?», эксперты утверждают, что причин для развода в современном мире много и все они абсолютно разные. В списке названных причин, помимо финансовых трудностей, зависимостей одного из партнеров, нежелании уступать друг другу, эгоизма, вмешательства родителей супругов и бездетности, упоминались расхождения в ценностях. По их мнению, ценностные разногласия внутри одной семьи приводят к напряжению, конфликтам и в конечном счете разводам. При схождении во многих ценностях триггером может выступать только одно несоответствие – будь то представление о браке, воспитании детей, работа, религия, финансы.

«Основная причина развода в том, что не любит наша сейчас молодежь уступать друг другу. Это в первую очередь. Однозначно, потому что каждый приходит в эту семью со своим «я», со своим эго, со своей гордостью, со своими какими-то традициями, со своим опытом каким-то жизненным. Естественно, конечно, большую роль играют снова же родители». (Поведенческий специалист, г. Астана)

«...если в семье муж пьет или употребляет наркотики, или финансовое затруднение, игроман он, лудоман. Вот в таком плане, конечно, очень много разводов. Но, тем не менее, сейчас есть разные виды разводов. Почему? Не устраивает, что муж – не большой начальник, не устраивает, что у него нет нескольких квартир. Такие разводы тоже бывают. Конечно, экология, это бездетность тоже...» (Директор общественного фонда, г. Астана)

В рамках исследования была предпринята попытка определения отношения участников глубинных интервью к разводу. Абсолютно все участники интервью были едины во мнении, что развод отрицательно сказывается на всех членах семьи, особенно на детях. По их мнению, надо пытаться сохранить брак. Также со стороны интервьюируемых были предложения, чтобы государство участвовало в регулировании данного вопроса.

«...где-то в СМИ читал, что, да, конечно, в Казахстане очень высокий процент разводов. Входим в десятку уже по миру. Это очень сложный вопрос. И как бы этот вопрос надо поднимать не в таком уровне. Конечно, но как-то внимание надо больше уделять правительству, чтобы, ну, как бы эти семейные советы всякие». (Мужчина, 37 лет, область Абай, г. Семей)

В то же время участники глубинного интервью отмечают, что брак не стоит сохранять, если в семье происходит бытовое насилие.



«Недавно вышел закон. Теперь за насилие судят. Можно написать заявление. Думаю, это правильно. Самое главное, чтобы не было рукоприкладства, насилия то есть». (Женщина, 37 лет, область Абай, г. Семей)

«Я думаю, если в семье присутствует насилие, то не нужно сохранять брак». (Мужчина, 38 лет, область Абай, г. Семей)

Необходимо отметить, что в Казахстане процесс развода регулируется Кодексом «О браке (супружестве) и семье». Законодательством установлен порядок расторжения брака, который может производиться через суд или через регистрирующие органы в зависимости от наличия общих несовершеннолетних детей и согласия супругов. При рассмотрении дел о разводе особое внимание уделяется защите прав и интересов несовершеннолетних детей. Их интересы при определении места жительства и порядка общения с родителями определяются ювенальным судом.

С целью выявления отношения к разводу респондентам был задан вопрос: «Необходимо ли обосновывать или доказывать причину развода, если в семье есть несовершеннолетние дети (ребенок)?». Согласно результатам исследования, треть участников опроса в разрезе возрастных групп считают, что нет необходимости обосновывать или доказывать причину развода (Рисунок 3.1.8.). Показатель по этому варианту ответов в возрасте от 18 до 28 лет составил 35,1 %, от 29 до 45 лет – 32,3 %, от 46 до 60 лет – 30,9 %, в возрасте от 61 года и старше – 30,2 %. Полностью согласны с необходимостью обоснования развода около четверти респондентов всех возрастов (22–23,6 %). Частично согласны (вариант ответа «Да, если требуют обстоятельства») также более четверти опрошенных, из них: 29,3 % – население в возрасте от 46 до 60 лет, 28,6 % – в возрасте от 61 года и выше, 28,7 % – от 29 до 45 лет. Доля среди молодых людей – 26,6 %.

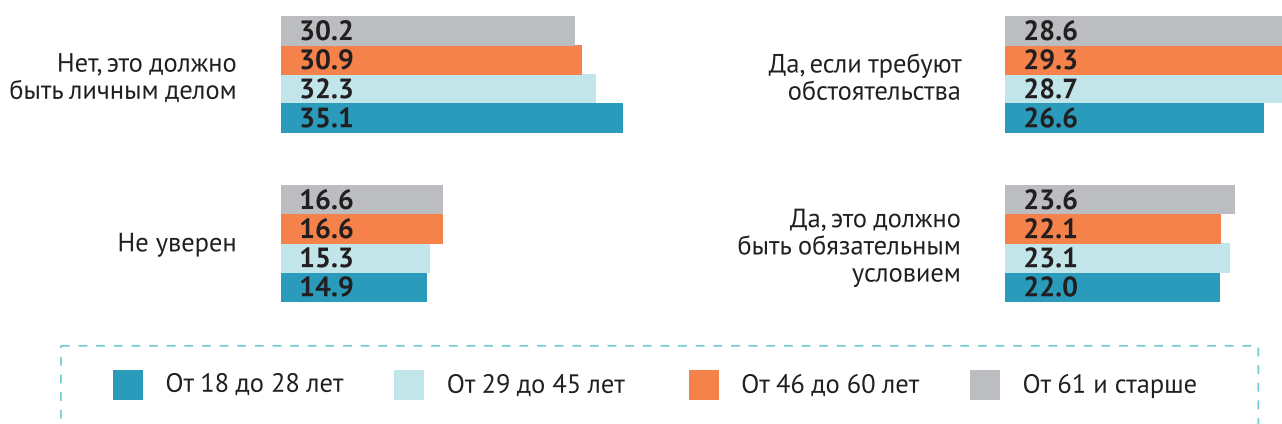


Рисунок 3.1.8. Распределение ответов на вопрос: «Необходимо ли обосновывать или доказывать причину развода, если в семье есть несовершеннолетние дети (ребёнок)?» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В соответствии с полученными данными большая часть респондентов в разрезе этнической принадлежности, как и в разрезе возрастных групп, считает, что развод и его причина должны оставаться личным делом каждого. Такого мнения придерживаются 36,9 % представителей русской национальности и 34,6 % представителей других национальностей. Несколько ниже показатели по данному ответу у респондентов казахской национальности (30,7 %).

С необходимостью обоснования развода полностью согласны 25,1 % женщин и 19,9 % мужчин. По этнической принадлежности показатель выше у представителей других национальностей (29,8 %), нежели у русских (24,7 %) или казахов (21,2 %). При этом большинство представителей казахской национальности (30,9 %) считает, что доказывать причину развода стоит только в том случае, если этого требуют обстоятельства. Представителей русской и других национальностей, разделяющих данное мнение меньше – их доля составляет 22,4 % и 21,4 % соответственно.

Таким образом, большинство опрошенных считают правильным обоснование причин развода. Этот вывод демонстрируют результаты ответов по вариантам: «Да, это должно быть обязательным условием» и «Да, если требуют обстоятельства». В общей сумме такого мнения придерживаются более половины респондентов.

Ввиду того что на предыдущий вопрос о необходимости обосновывать или доказывать причину развода, если в семье есть несовершеннолетние дети, более трети опрошенных ответили отрицательно, респондентам был задан вопрос: «Как Вы относитесь к введению административной ответственности для лиц, которые рас-

торгают брак без обоснованных причин?». Полученные результаты показывают, что с введением административной ответственности для лиц, расторгнувших брак без основания, согласны около трети всех опрошенных респондентов (Рисунок 3.1.9.). При этом чем старше возрастная группа, тем больше положительных ответов на вопрос. В частности: 28,4 % населения в возрасте от 18 до 28 лет поддержали бы такую инициативу, в возрасте от 29 до 45 лет – 28,1 %, от 46 до 60 лет – 32,1 %, от 61 года и старше – 36,9 %.

Абсолютно противоположного мнения придерживаются вдвое меньше респондентов. В разрезе возрастных групп ответ «Я категорически против введения административной ответственности» отметили 12,9 % в возрасте от 18 до 28 лет, 14,3 % – от 29 до 45 лет, 14,5 % – от 46 до 60 лет и 11,5 % – от 61 года и старше.

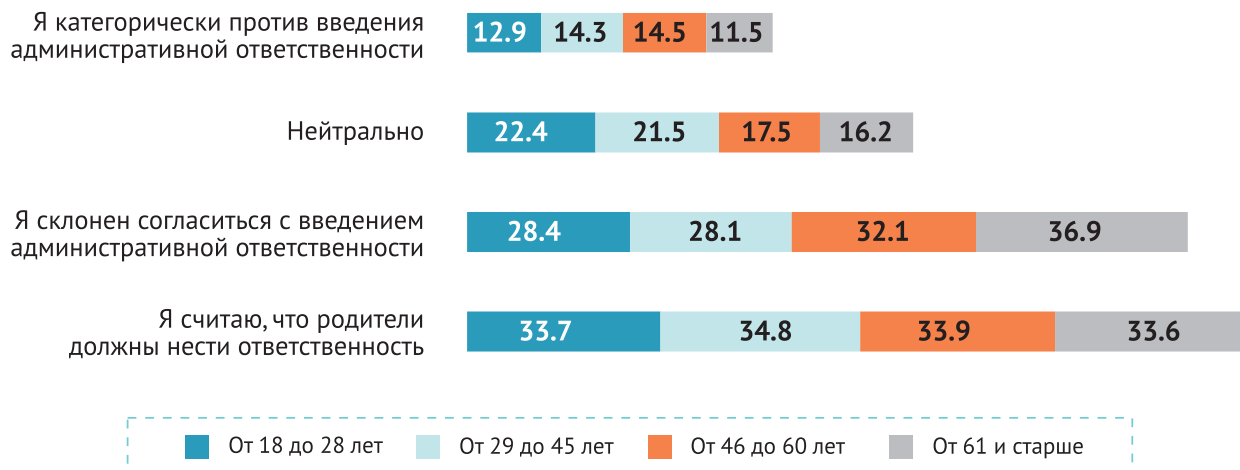


Рисунок 3.1.9. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к введению административной ответственности для лиц, которые расторгают брак без обоснованных причин?» в разрезе возрастных групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В разрезе половой принадлежности положительный ответ на заданный вопрос дали как мужчины (30,9 %), так и женщины (30,9 %) (Рисунок 3.1.10.). Среди мужчин, выбравших вариант ответа «Я категорически против введения административной ответственности» больше, чем женщин и составляет 14 % и 13,1 % соответственно.

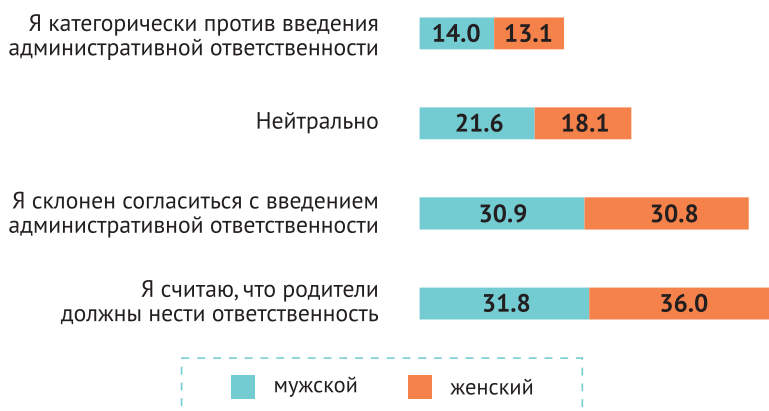


Рисунок 3.1.10. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к введению административной ответственности для лиц, которые расторгают брак без обоснованных причин?» в разрезе половой принадлежности, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Стоит отметить, что большая часть респондентов ответила: «Я считаю, что родители должны нести ответственность», т. е. предполагая, что ответственность может быть применена в случае, если в браке есть дети/ребенок. Так считают более трети опрошенных респондентов в разрезе возрастных групп. Из них: 33,7 % респондентов в возрасте от 18 до 28 лет, 34,8 % – от 29 до 45 лет, 33,9 % – от 46 до 60 лет и 33,6 % – от 61



года и старше. В разрезе половой принадлежности данный вариант ответа был выбран больше женщинами (36 %), нежели мужчинами (31,8 %). Значительную долю ответивших положительно на заданный вопрос в случае родительства образовали респонденты других национальностей – 43,5 %. Казахов и русских, ответивших аналогичным образом, оказалось меньше – 32,7 и 35,1 %.

Меньшая, но все же значительная часть опрошенных не смогла дать однозначного мнения и ответили нейтрально. Большая доля ответивших таким образом – молодежь от 18 до 28 лет (22,4 %) и люди в возрасте от 29 до 45 лет (21,5 %). В разрезе этнической принадлежности большая доля казахов (21,4 %) ответила нейтрально на заданный вопрос, тогда как доля русских и других национальностей составила 15,6 % и 14 % соответственно. При этом доля мужчин (21,6 %) оказалась больше женщин (18,1 %).

В заключение стоит отметить, что семейные ценности играют ключевую роль в построении устойчивых и гармоничных внутрисемейных отношений.

Так, анализ показал, что наиболее значимые семейные ценности казахстанцев – забота друг о друге, любовь, поддержка, уважение, доверие и понимание. По их представлению, в совокупности эти ценности способствуют гармоничным и стабильным внутрисемейным отношениям. В отношении же ценностей, прививаемых детям, наиболее популярны трудолюбие, честность, уважение к старшим.

Также выявлено возрастное изменение в понимании семьи. Молодежь (18–28 лет) акцентирует внимание на счастье и любви, тогда как старшие поколения (46 лет и старше) все больше приоритизируют продолжение рода.

Среди причин разводов отмечаются финансовые трудности, разногласия в воспитании детей, зависимости и вмешательство родителей. Большинство респондентов по-прежнему считает развод отрицательным явлением, особенно негативно сказывающимся на детях.

3.2. Семейно-брачные отношения в контексте современных практик медиапотребления

Средства массовой информации в последнее время претерпели значительные изменения. Появление новых цифровых медиа привело к расширению медиaprостранства до пределов, которые трудно было представить ранее. Как следствие, последовали значительные изменения во всех сферах социальной жизни, включая семейно-брачные отношения. В общественном дискурсе принято говорить о негативных эффектах новых медиа (прежде всего интернета – смотрите, например, Zhumabekova et al., 2024⁷⁶), значительно меньше упоминается положительное влияние.

Таким образом, упускается одно из важнейших потенциальных воздействий развития медиа, а именно: косвенное влияние на снижение насилия в различных его проявлениях. Американско-канадский психолог Стивен Пинкер в своей книге «Лучшее в нас» (Пинкер, 2021) отмечает, что одной из причин снижения насилия в современном обществе является мобильность и средства массовой информации, которые «дают людям возможность взглянуть на других и расширить круг сочувствия». Причем значительное расширение медиaprостранства в последние десятилетия усиливает этот эффект по следующим причинам.

Во-первых, значительное расширение медиaprостранства ведет к его диверсификации. В мире традиционных медиа скорее всего многие информационные поводы из сферы семейных отношений получали бы лишь периферийное внимание. Однако со значительным увеличением медиа часть из них начинает специализироваться именно на данной тематике.

Во-вторых, расширение медиасферы значительно сокращает приватность и закрытость семейной жизни.

В-третьих, наблюдается заметный рост числа создателей информационного контента, что способствует увеличению представленности в медиа тем, касающихся повседневной жизни обычных людей.

В-четвертых, новые цифровые медиа обладают значительно большей обратной связью по сравнению со своими традиционными аналогами. Как следствие, люди могут не только пассивно потреблять информацию, но активно взаимодействовать не только с создателями информационного контента, но и с обществом в целом.

Итак, новые цифровые медиа проникают буквально во все сферы общественной жизни и одновременно с этим значительно увеличивают шансы каждого отдельного индивида быть вовлеченным в производство информационного контента. Естественно, семья и семейная жизнь как важная составная общественной жизни не может находиться вне этих процессов. Как следствие, современная семья претерпевает серьезные изменения. С одной стороны, она теряет свою автономность, что может восприниматься негативно (как кризис традиционного уклада семейной жизни). С другой стороны, потеря автономии сокращает вероятность различных негативных практик и действий внутри семьи (например, проявления семейно-бытового насилия).

⁷⁶ Zhumabekova K., Kegembayeva Zh., Otarbayeva A., Yelubayev A., Abizhanov S. Ensuring children's online safety in Kazakhstan: balancing protection from harm with rights to information access. Security and human rights monitor. URL: <https://www.shrmonitor.org/assets/uploads/2024/03/Zhumabekova-et-al.pdf>. Дата обращения: 01.09.2024 г.

Для оценки описанных изменений необходимо обратиться к анализу социологического исследования КИОР⁷⁷. Для начала необходимо определить, откуда казахстанцы получают информацию про семью и семейные отношения. Результаты опроса показывают, что основным источником информации является интернет (социальные сети и новостные сайты), на которые указали 54,3 % опрошенных. Телевизор является вторым по популярности источником информации, им пользуется 47,8 % респондентов. Важно отметить, что эти два основных ресурса информации не исключают друг друга. Нет статистически значимых результатов, указывающих, что использование одного ресурса уменьшает использование другого.

Большая популярность интернета наталкивает на вопросы, насколько популярны конкретные цифровые медиа среди казахстанцев и какие именно социальные сети и/или социальные медиа получили наибольшую популярность.

Согласно ответам респондентов наиболее популярной социальной сетью в Казахстане является Instagram. Почти 60 % респондентов (59,4 %) ответили, что используют эту социальную сеть для получения информации. На втором месте по популярности является мессенджер Whatsapp. Данной социальной сетью пользуются чуть больше половины респондентов (51 %). На третьем месте по степени популярности располагается социальное медиа YouTube. Чуть больше 30 % ответили, что используют данную сеть как информационный канал. Почти равен по популярности YouTube ее прямой конкурент TikTok. 30,8 % ответивших сказали, что используют этот мессенджер.

Среди наименее популярных социальных сетей и мессенджеров в Казахстане: Одноклассники, Twitter и Mail.ru. Одноклассники используют 3,4 % респондентов, Twitter – чуть меньше трех процентов ответивших (2,3%). К социальной сети Mail.ru обращаются 1,5 % респондентов. Наименьшей популярностью пользовалась социальная сеть Вконтакте (Рисунок 3.2.1.).



Рисунок 3.2.1. Распределение ответов на вопрос:
«Из каких социальных сетей и мессенджеров Вы чаще всего получаете информацию?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Исследователи новых медиа зачастую уделяют особое внимание изучению медиапотребителей в разрезе социально-демографических индикаторов. Прежде всего стоит отметить различие между различными возрастными группами (зачастую предполагается, что более возрастные группы явно тяготеют к традиционным медиа).

⁷⁷ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи – 2024»



В целом, по итогам социологического исследования КИОР⁷⁸, новые цифровые медиа можно разделить на две группы. К первой группе можно отнести Instagram, TikTok и Telegram. Распределение пользователей в разрезе возраста в данных социальных сетях имеет форму лестницы с пиком на наиболее молодой возрастной группе. Вторая группа новых медиа: Facebook, Whatsapp и Youtube – характеризуются более равномерным распределением пользователей в разрезе возрастных групп.

Социальная сеть Instagram:

- самый популярный источник информации среди наиболее молодых респондентов (18–28 лет), потреблять медиаконтент в этой социальной сети предпочитают 77,4 % молодежи;
- доля пользователей в группе 29–45 лет – 71,4 %;
- около 50 % респондентов в возрасте от 46 до 60 тоже выбирают Instagram как новостное медиа;
- в старшей возрастной группе только каждый четвертый респондент является пользователем Instagram;
- пользователями чаще выступают женщины – 64,1 %.

Социальные медиа TikTok:

- пользуется популярностью прежде всего у молодых людей (49,1 % опрошенных в возрастной группе 18–28 лет указали его как медиа, через которое они получают новости);
- среди более старших возрастных групп TikTok значительно теряет в популярности (чем старше человек, тем реже он указывал данное социальное медиа в качестве источника информации).

Мессенджер Whatsapp:

- люди от 18 до 60 лет пользуются им в равной степени, чуть больше 50 % во всех трех возрастных группах;
- в возрастной группе от 61 и старше наблюдается небольшое отставание (43 % людей данного возраста используют Whatsapp как источник информации);
- более молодые респонденты чуть активнее при использовании Whatsapp – 52,8 % респондентов в возрасте 18–28 лет.

Видеохостинг YouTube:

- наиболее популярен у людей в возрасте от 29 до 60 лет (чуть больше 30 % в данной возрастной группе смотрят видеохостинг);
- 30 % наиболее зрелых людей, от 61 и выше используют данную социальную сеть;
- примерно 27–28 % самых молодых людей используют YouTube.

Здесь сложно дать простой ответ на вопрос, почему та или иная социальная сеть получает значительное распространение среди молодежи, в то время как для других характерно более равномерное внимание от представителей различных возрастных групп. К примеру, нельзя сказать, что среди молодежи популярна какая-то конкретная новая цифровая платформа. В списке присутствует социальная сеть (Instagram – до определенной степени аналогом можно назвать Facebook), социальные медиа (TikTok – аналог во второй группе Youtube) и мессенджер (Telegram – аналог Whatsapp). Тем не менее есть одна особенность: более популярные среди молодежи медиа в среднем более новые по сравнению с прямым аналогом (Instagram «моложе» Facebook, TikTok «моложе» Youtube, Telegram «моложе» Whatsapp).

К наименее популярным социальным сетям относятся Mail.ru и Twitter (не представлены на Рисунке 3.2.2.). Среди опрошенных респондентов почти никто не пользуется данными мессенджерами.

Ключевым традиционным СМИ является телевидение. При этом популярность телевизора с возрастом увеличивается. Телевизор не пользуется популярностью у молодых людей, только около 5 % в самой молодой группе смотрят телевизор, 10 % в группе среднего возраста и 20 % в группе более зрелых людей (от 46 до 60 лет). Люди более старшего поколения в большей степени предпочитают телевизор в качестве источника информации, среди возрастной группы от 61 и старше больше 40 % получают новости из телевизора (Рисунок 3.2.2.).

⁷⁸ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи – 2024»

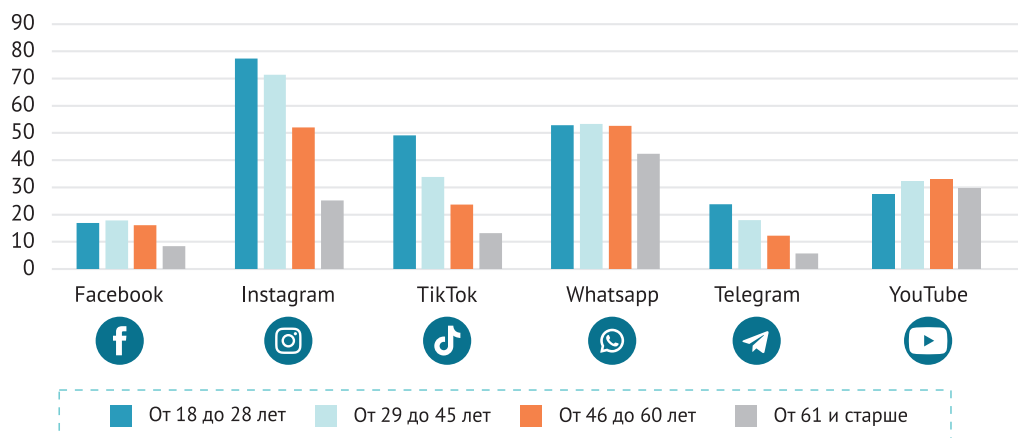


Рисунок 3.2.2. Распределение ответов на вопрос: «Из каких социальных сетей и мессенджеров Вы чаще всего получаете информацию?», в разрезе возраста, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В Казахстане наиболее популярными для потребления медиаконтента являются казахский и русский языки. Английский язык не может рассматриваться в качестве серьезной альтернативы. Результаты показывают небольшое преобладание потребления русскоязычного информационно-новостного контента в медиасфере. Так, чуть больше 55 % (56,4 %) ответили, что предпочитают русский язык при потреблении медиаконтента. В то же время казахский язык для получения информации по медиаканалам выбрали 38,1 % респондентов.

Данные опроса также показывают наличие небольшой доли билингов. Так, только 2,2 % ответивших указали, что потребляют контент на казахском и русском языке одновременно. Этот результат можно отметить как неожиданный (предполагалось, что группа билингов будет больше). Среди других языков респонденты указали узбекский (0,7%), английский (0,6%), уйгурский (0,2%) (Рисунок 3.2.3.).

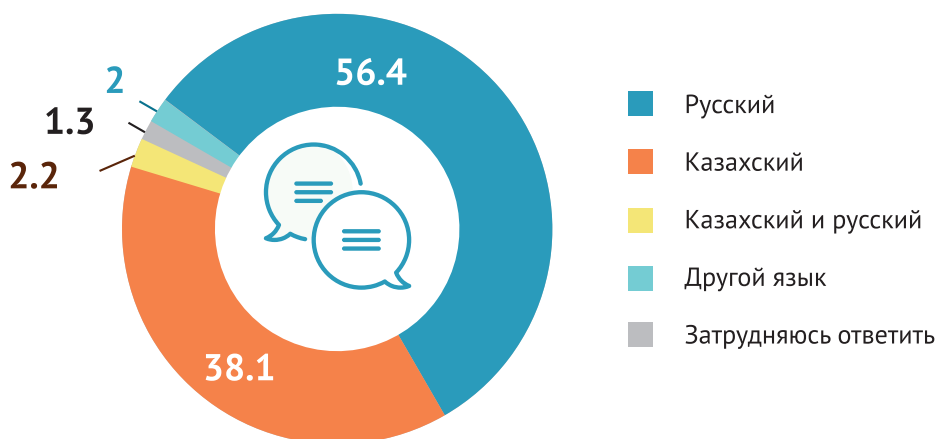


Рисунок 3.2.3. Распределение ответов на вопрос: «На каком языке Вы чаще потребляете медиаконтент?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Распространено мнение, что язык, на котором разговаривают респонденты, связан с разделением город/село. Распространенный стереотип состоит в следующем: городское население чаще потребляет информационный контент на русском языке, в то время как сельское – на казахском. По этой причине имеет смысл рассмотреть, как язык медиапотребления связан с типом проживания, подтверждается ли популярный стереотип или нет. На Рисунке 3.2.4. представлено, на каком языке предпочитают потреблять СМИ респонденты в разрезе город/село.

Распределение оказалось ожидаемым. Так, среди городского населения имеет место более высокая доля предпочитающих получать медиаконтент на русском языке. Так, распределение пользователей СМИ на русском языке в разрезе места проживания имеет явное смещение в сторону городского населения. Так, среди



потребителей русскоязычных медиа 74,4 % опрошенных проживали в городе и лишь 25,6 % были жителями сельской местности. В случае казахского языка ситуация иная: здесь нет такого явного перекося между городом и селом. Большинство тех, кто выступает потребителями казахоязычных СМИ, также проживает в городе (54,7 %). Однако распределение ответов более сглаженное (нет столь серьезного разрыва между городом и селом как в случае русского языка).

Также среди городского населения больший процент билингвов, предпочитающих контент и на казахском, и на русском языке.

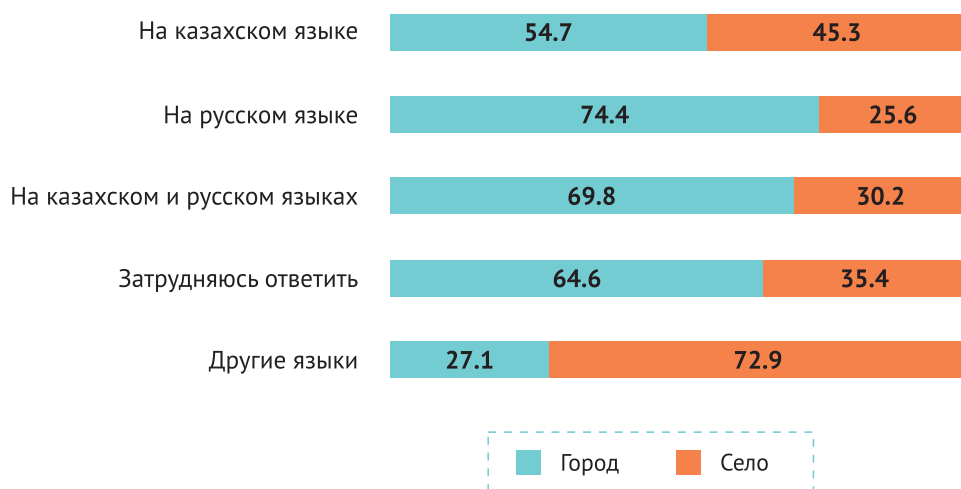


Рисунок 3.2.4. Распределение ответов на вопрос: «На каком языке Вы чаще потребляете медиаконтент?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Центральной идеей данного раздела является определение влияния медиасферы на казахстанскую семью. Для этих целей необходимо рассмотреть мнение казахстанцев по данному вопросу. В рамках социологического опроса респондентам был задан вопрос «Как СМИ влияют на отношения в Вашей семье?». Распределение ответов по данному вопросу показывает следующую картину. Большинство опрошенных ответили, что СМИ никак не влияют на семейные отношения, доля респондентов, ответивших таким образом составила 55,4 %. На то, что СМИ вызывают обсуждения и дискуссии в семье, указали почти 20 % опрошенных (19,3 %). Чаще вызывают обсуждения и дискуссии, чем конфликты и споры – так ответили еще 11,9% опрошенных. Всего совокупная доля указавших, что средства массовой информации скорее вызывают обсуждения и дискуссии, составила 31,2 %, почти треть опрошенных.

Что касается тех, в чьих семьях медиа вызывают конфликты и споры – их доля относительно небольшая. 5,2 % респондентов указали, что СМИ скорее способствуют конфликтам и спорам в их семьях и 3,2 % респондентов ответили, что способствуют. Всего доля тех, кто указал на негативный эффект современных СМИ составляет 8,4 %.

Резюмируя, можно отметить, что большинство уверены, что средства массовой информации никак не влияют на отношения в их семьях. Почти треть уверены, что медиа скорее вызывают дискуссии и обсуждения. Однако 8,4 % указали, что средства массовой информации с большей долей вероятности негативно влияют на обстановку в их семьях и вызывают конфликты.

Между оценками влияния и телевидением не наблюдается статистической связи. Оценки телезрителей в плане влияния СМИ на отношения в семье распределяются случайным образом. Респонденты, активно использующие Фейсбук и официальные сайты госорганов, опрашиваемые чаще, отмечают, что СМИ вызывают дискуссии и обсуждения в их семье. При этом респонденты реже указывают на конфликты, обусловленные СМИ (Рисунок 3.2.5.).



Рисунок 3.2.5. Распределение ответов на вопрос: «Как СМИ влияют на отношения в Вашей семье?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Корреляционный анализ позволяет сфокусировать внимание на следующих моментах. Прежде всего оценка влияния СМИ на семью не коррелирует практически со всеми социально-демографическими параметрами, включая пол и возраст. Образование респондентов связано с определенными различиями в ответах (хи-квадрат = 29,8, при значимости 0,02), но серьезных выводов из этих различий сделать нельзя. Тем более порядковая корреляция Спирмена не дает статистически значимых результатов, то есть нельзя утверждать о систематических различиях в ответах респондентов, имеющих различный уровень образования.

Результаты показывают, что индивиды, которые никогда не состояли в браке, а также разведенные и вдовы, чаще ожидаемого отрицают какое-либо влияние СМИ на семью. Семейные пары чаще заявляют о различных формах влияния (хи-квадрат = 63,2, при значимости 0,001). Вне семейного положения единственным социально-демографическим фактором, который имеет статистическую связь с оценкой влияния СМИ на семью, является этническая принадлежность. Поэтому ответы на данный вопрос имеет смысл рассмотреть в разрезе этнической группы. Распределения по данному вопросу, приведенные ниже, имеют следующий вид.

Большинство респондентов уверены, что средства массовой информации никак не влияют на отношения в их семьях. Во всех трех приведенных этнических группах большинство (больше 50 % во всех трех группах) считают, что средства массовой информации не оказывают на их семьи никакого влияния. В большей степени такая установка распространена среди русских, больше 65 % уверены, что медиа не играют никакой роли в их отношениях с родственниками.

Вторая по численности группа ответивших, что СМИ вызывают обсуждения и дискуссии в их семьях. Также в данном распределении наблюдается равномерность ответов всех трех этнических групп. От 16 до 20 % ответивших указали, что в их семьях СМИ вызывают обсуждения и дискуссии, – около 20 % казахов, 18 % русских и 16 % людей, указавших другое в национальности.

Третьим по частоте выбора является ответ, что средства массовой информации в их семьях чаще вызывают обсуждения и дискуссии, чем конфликты и споры. В данном распределении чуть больше 10 % казахов и людей другой национальности и около 7 % русских ответили подобным образом.

В целом распределение по каждому варианту ответов равномерное, однако участники исследования русской национальности в большей степени уверены, что медиа никак не влияют на отношения внутри их семей (Рисунок 3.2.6.).

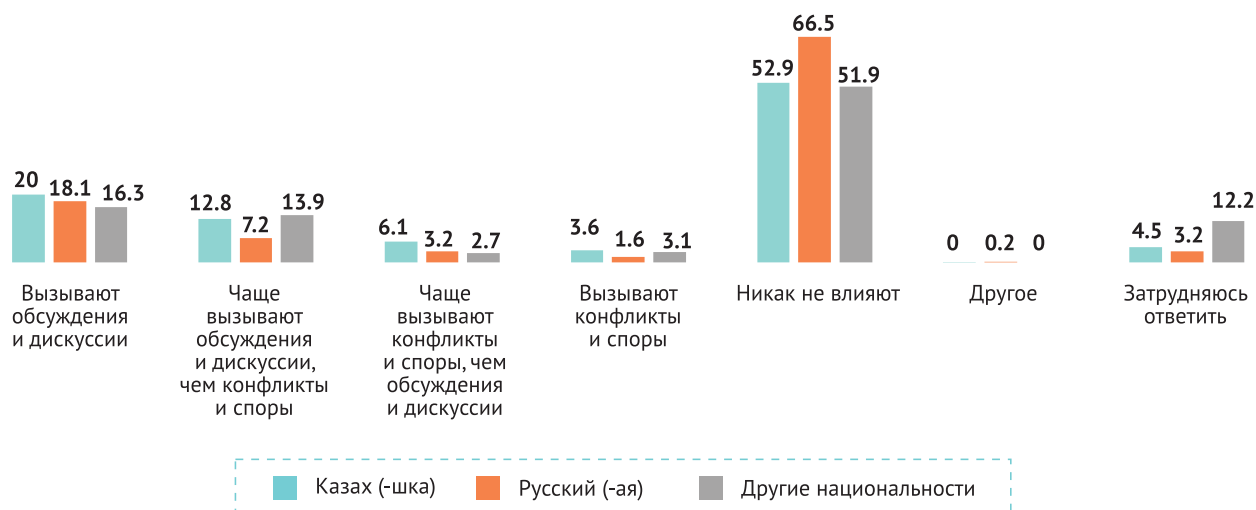


Рисунок 3.2.6. Распределение ответов на вопрос: «Как СМИ влияют на отношения в Вашей семье?», в разрезе этнических групп, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Вместе с тем ряд экспертов, принявших участие в исследовании, утверждают, что СМИ и социальные сети оказывают значительное влияние на семейные отношения. Одним из ярких примеров является влияние платформы Instagram, которое часто приводит к семейным разногласиям. Идеализированная трансляция «успешной жизни» в социальных сетях может вызвать недовольство и напряжение в отношениях между супругами. Женщины, наблюдая в Instagram идеальную жизнь, начинают требовать от своих мужей достижения такого же уровня благосостояния, что, в свою очередь, вызывает напряжение и разногласия в семье. Это может привести к тому, что супруги начинают испытывать давление, что в некоторых случаях заканчивается разводом.

«Инстаграм – это тоже. Насмотрятся наши девушки красивой жизни. На самом деле вот эти вот блогеры, они же не показывают свою плохую жизнь. Они же тоже люди, у них тоже бывают огорчения и так далее, но они показывают только хорошие картинки. И они думают, что они живут там прямо счастливыми в своей жизни. И они только начинают напрягать своих мужей. Мужья не тянут эту лямку». (Эксперт 8, медиатор, г. Астана)

Таким образом, несмотря на многие положительные аспекты, которые социальные сети могут принести в нашу жизнь, они также создают новые вызовы для семейных отношений.

Однако, по мнению некоторых экспертов, влияние медиа на людей, как положительное, так и отрицательное, во многом зависит от уровня образования и жизненных ценностей, которые существуют в каждой семье. Те, кто фильтрует поступающую информацию и использует её с критическим подходом, извлекают из СМИ и социальных сетей максимальную пользу. Напротив, люди, не обладающие необходимыми навыками критического мышления, часто сталкиваются с негативными последствиями влияния медиа. Неспособность правильно оценить информацию может привести к распространению слухов, манипуляциям, а также к неправильным представлениям о реальности.

«Проблемы, например, с тем же использованием какого-то гаджета, еще что-то. Плюс еще мне нравится термин медиаграмотность. Она, мне кажется, очень актуальна сейчас. То есть это означает, что мы должны, наверное, критически относиться к информации, ее оценке и так далее. То есть отличать, что правда, что неправда, отличать, что хорошо для потребления, что плохо». (Эксперт 2, преподаватель в университете, г. Астана)

Мнения казахстанцев, принявших участие в глубинных интервью по этому вопросу, разделились. Ряд участников утверждают, что СМИ и социальные сети не оказывают заметного влияния на семейные отношения, тогда как другие считают, что медиа играют важную роль в образовании членов семьи, помогают быть информированными и мобильными. В особенности, наблюдая за успешными людьми в социальных сетях, они стремятся жить лучше, развиваться и достигать новых целей.

«...білмей жатқан заттарымызды әлеуметтік желіден іздейміз. Сабағымызға да көмектеседі деп айта аламын. Қазір дейтін әлеуметтік желісіз өмірімізде елестете алмайды ғой любой адам. Бір нәрсе керек болса да,

әлеуметтік желіден іздейміз. Бірдеңені қалай жасайтынын білмей жатсақ, таза әлеуметтік желіде бәрі жазылып тұрады деп ойлаймын, жақсы әсер етеді». (Респондент 11, женщина, 33 года, высшее образование, РМК «Казсушар», замужем, Атырауская область)

Однако часть респондентов отмечает и негативные аспекты воздействия медиа на семейные отношения. Одной из проблем, о которых упоминают участники интервью, является распространение недостоверной информации, что может привести к дезинформации и дестабилизации общества. Зависимость от социальных сетей, особенно среди детей, также вызывает беспокойство. Родители отмечают, что из-за чрезмерного времени, проводимого за гаджетами, уменьшается живое взаимодействие внутри семьи, что приводит к изоляции отдельных членов. Кроме того, рассматриваются проблемы со здоровьем, такие как ухудшение зрения и задержка речи у детей, вызванные длительным использованием экранов.

«Әркімнің отбасына, әркімнің жеке басына жүз проценттік әсері бар үлкен проблемалардың бірі деп айтсақ болады. Өйткені бесіктегі баладан бастап еңкейген шал-кемпірлерге дейін осы қазір сотканы қарайды. Сотканың ішінде ең негізгі тараған платформа бұл кезде инстаграм, тикток деген сияқты ақпараттың барлығын жаңалықтың барлығын сөз жинаған адамдар. Қазір ешкім телевизор қарап, жаңалық тыңдамайды, газет оқып, жаңалықты оқымайды. Бұл жерде проблемалардың бірі бұл бізде ақпараттың дұрыс тарамау, яғни өтірік ақпараттың тарауы және оған халықтың сенуі». (Респондент 1, женщина, 40 лет, казашка, высшее, индивидуальный предприниматель, замужем, область Абай)

Таким образом, результаты исследования показывают, что влияние СМИ и социальных сетей на семейные отношения в Казахстане многогранно. С одной стороны, медиа могут служить источником полезной информации, образовательных материалов и вдохновения для саморазвития, с другой – они могут быть источником дезинформации, провоцировать зависимость от технологий и сокращать личные, живые взаимодействия между членами семьи.

Зачастую дискуссия об интернете и новых цифровых медиа в контексте семьи смещается в обсуждение опасностей и угроз для детей и подростков, которые несут в себе новые медиа. Результаты опроса КИОР⁷⁹ демонстрируют, что в числе наиболее актуальных проблем, связанных с детьми, казахстанские родители отмечают зависимость от социальных сетей, интернета (38,8 %) и зависимость от виртуальных игр (35,1 %) (Рисунок 3.2.7.).



Рисунок 3.2.7. Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы с Вашими детьми беспокоят?», % от числа ответивших «да» на данный вопрос

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

⁷⁹ Факторы, влияющие на формирование благополучной семьи : Социологическое исследование КИОР, 2024 г. / Выборка — 2 400 респондентов.



Однако современные информационные технологии несут не только потенциальные опасности, но дают возможность использования новых методов контроля. В этой связи в рамках опроса респондентам было предложено ответить на вопрос «Контролируете ли Вы телефоны, компьютеры Ваших детей?». Ответы респондентов распределились следующим образом.

Большая часть респондентов (57,8 %) не ответили на данный вопрос. Из ответивших еще 1,1 % затруднились с ответом. Таким образом, совокупная доля респондентов, не давших ответ, составляет 58,9 %. Среди респондентов, предложивших ответ на данный вопрос, большинство говорили об использовании различных программ, позволяющих контролировать устройства детей, чтобы защищать их от вредного контента (18,2 % респондентов от общего числа опрошенных, или 43 % от числа ответивших на данный вопрос). 6,2 % от общего числа опрошенных, или 14,8 % от числа ответивших на данный вопрос, указали на использование специальных устройств для отслеживания местоположения ребенка. Небольшая группа родителей (4,3 % от общего количества опрошенных, или 10,3 % от числа ответивших на данный вопрос) переводит ответ на данный вопрос в моральную плоскость, заявляя о неправомерности подобных действий, поскольку это вторжение в личное пространство ребенка. Еще 4,2 % от общего числа опрошенных, или 10 % от числа ответивших, отметили, что не делают этого, поскольку не имеют времени на подобные действия (Рисунок 3.2.8.).

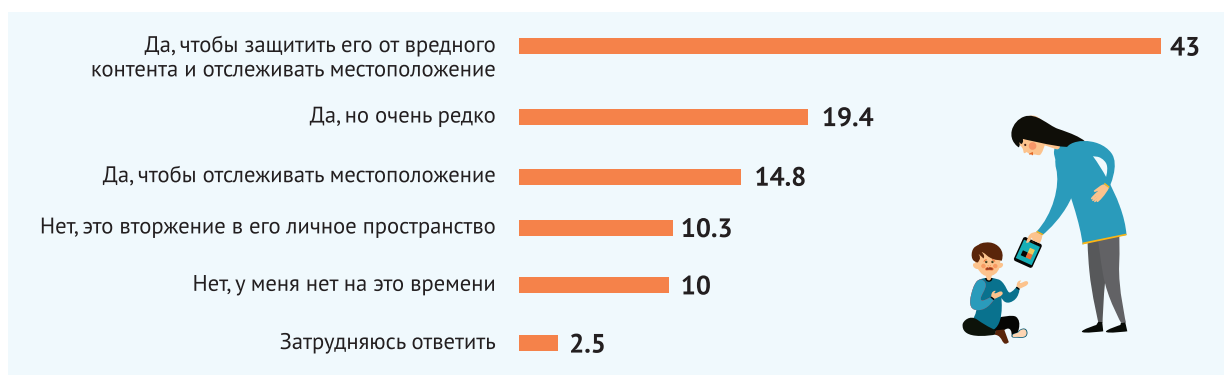


Рисунок 3.2.8. Распределение ответов на вопрос: «Контролируете ли Вы телефоны, компьютеры Ваших детей?», % от числа ответивших на данный вопрос

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Корреляционный анализ указывает на систематические различия в ответах матерей и отцов. Женщины чаще ожидаемого отмечали, что установка подобного программного обеспечения позволяет им защитить ребенка от вредного контента. Отцы чаще ожидаемого говорили о том, что необходимо отслеживать местоположение ребенка. Также отцы чаще ожидаемого отмечали, что у них нет времени. Интересно, что в случае варианта ответа «Нет, это вторжение в личное пространство ребенка» фактические ответы идентичны случайному распределению. Иными словами, в выборе данного варианта ответа нет никаких различий между родителями разного пола (Рисунок 3.2.9.).



Рисунок 3.2.9. Распределение ответов на вопрос: «Контролируете ли Вы телефоны, компьютеры Ваших детей?», в разрезе пола, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Также распределение знаний о контролирующих устройствах связано с экономическим (материальным) положением. Результаты показывают, что по мере роста благосостояния увеличиваются шансы использования данного программного обеспечения. Наоборот, малообеспеченные респонденты чаще не используют данные устройства, прежде всего по причине отсутствия времени (хи-квадрат равен 49,1 при значимости 0,000⁸⁰) (Таблица 3.2.1.).

Таблица 3.2.1. Корреляционный анализ между контролирующими устройств и благосостоянием респондентов, %

Контролируете ли Вы телефоны, компьютеры Ваших детей?		Как бы Вы оценили Вашу покупательную способность?	Денег хватает на все, чтобы ни в чем себе не отказывать	Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей	Денег достаточно для приобретения только необходимых продуктов и одежды, оплаты коммунальных услуг, на накопления не остается	Денег хватает только на приобретение продуктов питания, но уже не остается на оплату коммунальных услуг	Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания, постоянно приходится жить в долг
Да, чтобы защитить его от вредного контента и отслеживать местоположение	Фактические частоты		62	140	279	43	7
	Ожидаемые частоты		59,7	134,9	278,5	44,5	13,4
Да, чтобы отслеживать местоположение	Фактические частоты		30	60	79	12	4
	Ожидаемые частоты		20,8	47	97	15,5	4,7
Да, но очень редко	Фактические частоты		21	53	140	20	5
	Ожидаемые частоты		26,9	60,7	125,3	20	6
Нет, это вторжение в его личное пространство	Фактические частоты		12	29	69	13	2
	Ожидаемые частоты		14	31,8	65,6	10,5	3,2
Нет, у меня нет на это времени	Фактические частоты		9	25	61	11	11
	Ожидаемые частоты		13,1	29,7	61,4	9,8	3
Затрудняюсь ответить	Фактические частоты		4	5	16	4	2
	Ожидаемые частоты		3,5	7,9	16,3	2,6	0,8

Помимо оценки распространенности знаний о подобных устройствах, важно также оценить степень их использования. Результаты показывают относительно небольшой уровень распространения. Так, большинство участников опроса не имели опыта использования подобных устройств, так ответили 37,7 % опрошенных. Также большая доля опрошенных оставила данный вопрос без ответа 15,1 %.

Вторая значимая группа респондентов, 31,9 %, ответили, что слышали про подобные устройства, но никогда не пользовались. Лишь 15,2 % участников опроса являются пользователями подобных устройств. Таким образом, степень проникновения технологий отслеживания и контроля достаточно низкая, что скорее говорит о невысокой технической грамотности населения, а не о моральных запретах (при ответе на предыдущий вопрос лишь небольшое число респондентов переводили вопрос в моральную плоскость).

В целом, совокупная доля тех, кто как минимум слышал про отслеживающие устройства, составляет 47,1 %. В то время как совокупная доля тех, кто ничего не знает про подобные инструменты или отказался давать ответ на вопрос, составила 52,8 % респондентов (Рисунок 3.2.10).

⁸⁰ Хи-квадрат – это метод проверки гипотез. Два распространенных теста хи-квадрат включают проверку того, соответствуют ли наблюдаемые частоты в одной или нескольких категориях ожидаемым частотам.

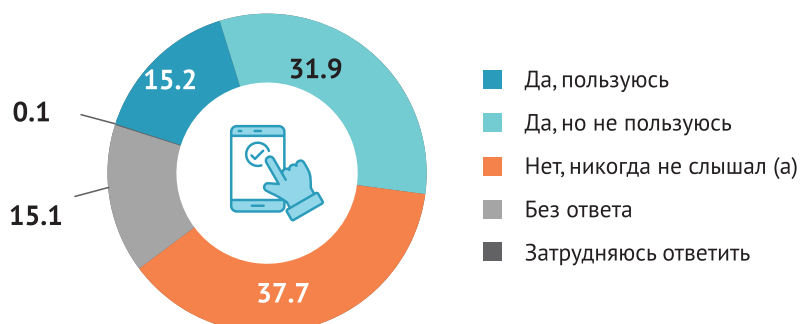


Рисунок 3.2.10. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о различных программах, позволяющих контролировать устройства детей?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Результаты вновь демонстрируют различие между полами. Мужчины реже упоминали об использовании подобных устройств, чем женщины (хи-квадрат равен 23 при значимости 0,000). Женщины, наоборот, на 12 % чаще ожидаемого использовали подобные устройства. На наш взгляд, систематические различия между полами в использовании контролирующих устройств скорее указывали на то, кто прежде всего в семье выполняет функцию воспитания детей.

Другое важное различие в ответах связано с возрастом. Здесь различия между возрастными группами даже более очевидны, чем в случае пола. Так, представители более старших возрастных групп значительно чаще ожидаемого отмечали, что никогда не слышали о подобных устройствах. Например, в возрастной группе 61 год и старше в 1,5 раза чаще ожидаемого респонденты отмечали, что ничего не знают о подобных возможностях, в группе 46–60 лет на 8 % чаще ожидаемого. В возрастной группе 29–45 лет на 67 % чаще ожидаемого отмечали, что знают и используют подобные устройства.

Другой важный аспект связан с местом проживания. Принимая во внимание распространенный стереотип о технологическом неравенстве между городом и селом, данный вопрос был рассмотрен в разрезе типа поселения город/село. Результаты действительно указывают на наличие систематических различий между городом и селом (хи-квадрат равен 18,4 при значимости 0,001).

Процентное распределение среди городских и сельских жителей более-менее равномерное по каждому вопросу. Среди не ответивших на данный вопрос больше сельских, чем городских, 18,8 % сельских жителей к 13 % городских. Сельские жители в целом на 24 % чаще ожидаемого оставили этот вопрос без ответа. Это наиболее зрительно видимый разрыв между сельскими и городскими жителями. По остальным вариантам ответов наблюдается небольшое преобладание жителей города. Так, последние немногим чаще ожидаемого отмечали, что знают об устройствах контроля и пользуются ими. Также именно городские жители чаще ожидаемого отмечали, что они никогда не слышали о подобных устройствах. Поскольку отказ от ответа и «затрудняюсь ответить» трудно определить в качестве содержательных вариантов, имеет смысл исключить их из анализа и проверить, будут ли систематические различия между селом и городом после исключения. Результаты указывают на отсутствие систематических различий после исключения данных вариантов (Рисунок 3.2.11.).

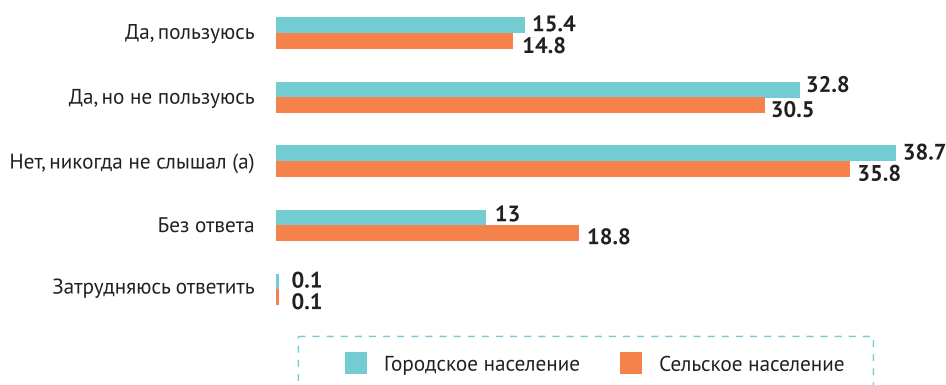


Рисунок 3.2.11. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о различных программах, позволяющих контролировать устройства детей?», в разрезе места проживания, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

В рамках данной главы был проведен анализ практик медиапотребления и их влияния на семейно-брачные отношения. В последние пару десятилетий медиапространство подверглось глобальным изменениям: появился новый класс медиа (социальные сети), существенно изменились практики медиапотребления и т. д. Все это может оказывать серьезное влияние на семейно-брачные отношения.

В ходе исследования было замечено, что интернет и новые цифровые медиа постепенно закрепляются в качестве основного источника информации. Телевидение, традиционно основной информационный источник, медленно теряет свою популярность.

Результаты показывают, что телевидение не оказывает серьезного влияния на отношения в семье. В то время как сайты официальных государственных органов и некоторые социальные сети (прежде всего Facebook) провоцируют дискуссии и обсуждения в семьях. Реже ожидаемого они провоцируют конфликты.

В целом, использование интернета и социальных сетей делает людей чуть более осведомленными и заинтересованными в решении ряда проблем, с которыми сталкиваются современные семьи. В частности, среди них: 1) недостаток информации о мерах поддержки семей с детьми, о бесплатных услугах; 2) неразвитость инфраструктуры, родителям неудобно использовать детские коляски на улице и т. д.; 3) нехватка времени на воспитание ребенка, ввиду занятости, напряженного рабочего графика; 4) угроза детской безопасности от машин во дворах.

Если углубиться и рассмотреть вопрос в разрезе конкретных социальных сетей, то стоит прежде всего обратить внимание на Instagram как самую популярную социальную сеть. Instagram усиливает осведомленность респондентов по следующим вопросам: 1) угроза детской безопасности от машин во дворах; 2) зависимость ребенка от гаджетов, социальных сетей и интернета; 3) недостаток информации о мерах поддержки семей с детьми, о бесплатных услугах. Причем эти связи носят более выраженный характер, чем в случае с интернет-пользователями в целом.

Зачастую дискуссия об интернете и новых цифровых медиа в контексте семьи смещается в обсуждение опасности и угроз для детей и подростков со стороны новых медиа. Однако современные информационные технологии несут не только потенциальную опасность, но и дают возможность использовать новые методы контроля. Результаты демонстрируют очень низкий уровень осведомленности и слаборазвитые навыки использования устройств контроля среди родителей. Большая часть респондентов не сумела ответить на данный вопрос. Совокупная доля отказавшихся дать содержательный ответ практически достигла 60 %. Среди респондентов, предложивших ответ на данный вопрос, большинство респондентов говорили об использовании различных программ, позволяющих контролировать устройства детей, чтобы защищать их от вредного контента (18,2 % респондентов от общего числа опрошенных, или 43 % от числа ответивших на данный вопрос). Таким образом, степень проникновения технологий отслеживания и контроля достаточно низкая, что скорее говорит о невысокой технической грамотности населения, чем о моральных запретах (при ответе на предыдущий вопрос лишь небольшое число респондентов переводили вопрос в моральную плоскость).

3.3. Семейные отношения и аддиктивные расстройства

Аддиктивные расстройства – актуальная проблема современных обществ, оказывающая серьезное влияние на различные сферы, включая семейную жизнь. Подобные расстройства могут быть крайне разнообразными по своей природе. В максимально краткой форме аддиктивные расстройства можно определить, как группу психических заболеваний, для которых характерно патологическое влечение к определенным веществам или действиям (формам активности), влечение, переходящее в зависимость. Эти расстройства могут привести к серьёзным последствиям для здоровья, психического состояния и социальной жизни. Наиболее часто в качестве примеров аддиктивного расстройства рассматривают наркотическую и алкогольную зависимость, зависимость от азартных игр (казино, букмекерство и т. д.). Чуть реже упоминаются зависимости от интернета и технологий, патологическое влечение к еде, шоппину, определенным характеристикам тела (например, ненормальное стремление к стройности, приводящее к анорексии) и т. д.

Естественно, аддикция имеет негативное влияние не только на индивида, страдающего от определенного расстройства, но также и на семью, частью которой страдающий от зависимости индивид является. Среди негативных эффектов прежде всего необходимо отметить следующие: эмоциональные и экономические трудности, проблемы со здоровьем, кризис доверия и изоляционизм (разрушение социальных связей внутри семьи). Для начала разберем кратко каждый из обозначенных аспектов.

■ Эмоциональное напряжение: члены семьи могут испытывать стресс, тревогу и депрессию из-за поведения человека с зависимостью. Это может привести к конфликтам и недопониманию.

■ Экономические проблемы: расходы на наркотики, алкоголь или азартные игры могут истощать семейный бюджет, что в свою очередь создает финансовые проблемы.

■ Утрата доверия: зависимость часто сопровождается обманом и укрывательством, что разрушает доверие между членами семьи.

■ Изоляция: люди с аддиктивными расстройствами могут отдаляться от семьи, проводить время с другими зависимыми, что также влияет на социальные связи всей семьи.



■ **Здоровье:** физическое и психическое здоровье всех членов семьи может пострадать из-за стресса и эмоционального давления ⁸¹.

По итогам обследования «Качество жизни населения» ⁸², проведенного в марте 2023 года, одной из причин низкого и ниже среднего уровня обеспеченности домашних хозяйств по субъективной оценке респондентов является наличие аддитивных расстройств у членов семьи, таких как алкоголизм, наркомания и другие формы зависимости. Этот факт свидетельствует о значимости и актуальности проблемы аддитивных расстройств в контексте социально-экономического благополучия семей (Таблица 3.3.1.).

Таблица 3.3.1. Причины низкого и ниже среднего уровня обеспеченности домашних хозяйств, %, по типу местности

Причины	Город	Село
Отсутствие какой-либо оплачиваемой работы	0,6	1,5
Невозможность найти постоянную оплачиваемую работу по месту жительства	0,4	1,5
Недостаточный уровень квалификации и/или опыта работы	0,6	0,7
Низкая оплата труда	93,0	91,7
Низкая пенсия	1,4	1,3
Низкое социальное пособие	1,0	0,8
Наличие избыточной долговой нагрузки, связанной с оплатой кредитов и займов, в том числе ипотечных	0,8	1,0
Недостаточный уровень образования для получения подходящей работы	0,6	0,4
Наличие социально-неадекватных членов семьи (страдающих от алкоголизма, наркомании и так далее) и/или наличие лиц с инвалидностью в домашнем хозяйстве	0,2	0,1
Плохое состояние здоровья	1,0	0,6
Чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия (неурожай, пожары, наводнения, потеря близких людей и так далее)	0,0	0,0
Утрата имущества вследствие кражи, грабежа, угона скота и так далее	0,0	0,1
Необходимость присмотра и/или ухода за ребенком (детьми) дошкольного возраста не посещающих дошкольное учреждение	0,3	0,1
Другая причина	0,1	0,2

Источник: БНС АСПиР РК, выборка – 11 956 домашних хозяйств

Наряду с этим специальный блок вопросов, посвященный проблемам аддитивных расстройств, в рамках массового социологического опроса, проведенного КИОР ⁸³, позволил определить влияние данной проблемы на семейно-брачные отношения.

Первый вопрос данного блока звучал следующим образом: «Известно ли Вам о вредных привычках (зависимостях) (алкоголизм, наркомания, лудомания и др.) в знакомых Вам семьях?». Распределение по данному вопросу имеют следующий вид.

Большинство опрошенных (75,9 %) отметили, что не сталкивались с алкоголизмом, наркоманией, лудоманией – различными вредными привычками и зависимостями в знакомых им семьях. Однако почти четверть опрошенных (24,1 %) ответили, что знают про подобные семьи и случаи.

Какие социально-демографические факторы коррелируют со знанием о вредных привычках (зависимостях) в знакомых семьях?

Прежде всего стоит обратить внимание на различия по месту проживания. Распределения показывают, что в большей степени про вредные привычки известно городским жителям, чем сельским (хи-квадрат равен 24,8 при 0,0001). 27% городских жителей ответили, что им известно о таких семьях и только 18,9% сельских. В тоже время 81,1% сельских жителей указали, что они никогда с такими случаями не сталкивались и 73% городских ответили подобным образом (Рисунок 3.3.1).

Другим важным фактором является пол. Результаты также демонстрируют систематические различия между полами, связь значительно слабее, чем в предыдущем случае, но, тем не менее, она также является статистически значимой (хи-квадрат 4,32 при значимости 0,04). Только 22 % мужчин отметили, что им известны случаи аддикций в знакомых семьях. Доля женщин, предложивших аналогичный ответ, немного больше – 26 %.

⁸¹ Mardani, M., Alipour, F., Rafiey, H. et al. (2023) Challenges in addiction-affected families: a systematic review of qualitative studies. BMC Psychiatry 23(439).

⁸² БНС АСПиР РК «Качество жизни населения в Республике Казахстан». Дата релиза: 20.07.2023г.

⁸³ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи – 2024»

Помимо пола и места проживания, со знанием о вредных привычках в знакомых семьях также связаны такие факторы, как этническая принадлежность (казахи реже говорили о знакомстве с такими семьями – хи-квадрат равен 14,5 при значимости 0,0001), экономическое положение (в данном случае связь носит более хаотичный характер, но в целом более-менее обеспеченные слои населения чаще ожидаемого отмечают, что знают о вредных привычках или зависимостях в знакомых семьях – хи-квадрат 14,4 при значимости 0,006).

Помимо социально-демографических факторов, значение также имеет ряд других переменных. Например, знание о вредных привычках в знакомых семьях чаще указывалось респондентами, отмечающими важность экономических факторов при создании семьи. Можно предположить, что люди, имеющие негативный опыт, видевшие, как наличие негативных привычек сказывается на семье, больше сконцентрированы на экономических трудностях. Далее можно будет заметить, что респонденты часто акцентируют внимание на экономических, финансовых последствиях различных зависимостей.

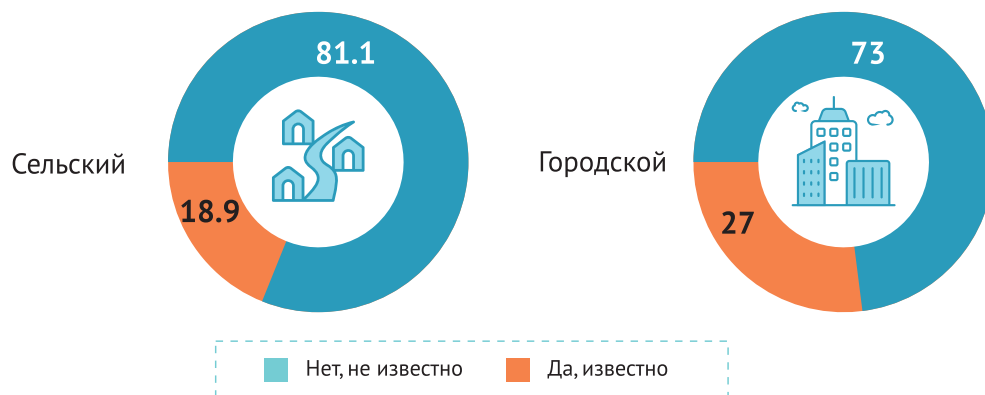


Рисунок 3.3.1. Распределение ответов на вопрос: «Известно ли Вам о вредных привычках (зависимостях) (алкоголизм, наркомания, лудомания и др.) в знакомых Вам семьях?», в разрезе город/село, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Как показывают результаты опроса, вредные привычки (зависимости) оказали негативное влияние на развитие семейных отношений. Прежде всего аддикция вызывала эмоциональное напряжение в семье. Так, структура ответов на вопрос «Как зависимости отразились на взаимоотношениях между членами семьи в знакомых Вам семьях?» демонстрируют, что чаще всего называют именно ответы, связанные с эскалацией эмоционального напряжения в семье.

Почти четверть респондентов (23,2 %) ответили, что вредные привычки послужили источником напряжения и конфликтов. Чуть больше 20 % (22,4 %) указали, что зависимости ухудшили отношения между супругами. Почти каждый пятый (18,1 %) отметил, что аддиктивные привычки привели к росту агрессии и насилия в семье. 16,2 % указали, что вредные привычки нарушили коммуникацию в семье. На ухудшение отношений между родителями и детьми указали 8 % респондентов. 6,6 % указали на снижение доверия вследствие вредных привычек. 1,4 % ответивших указали, что вредные привычки ведут ко всему вышеперечисленному (Рисунок 3.3.2.).



Рисунок 3.3.2. Распределение ответов на вопрос: «Как зависимости отразились на взаимоотношениях между членами семьи в знакомых Вам семьях?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.



Данный вопрос рассмотрен в гендерном разрезе. Распределение, приведенное ниже, имеет следующий вид.

Чаще мужчины выбирали вариант ответа, что зависимости и вредные привычки ухудшили отношения между супругами» (24,8 %). Женщины также часто выбирали данный вариант ответа, 20,6% женщин ответили подобным образом (каждая пятая). Однако более чаще женщины выбирали вариант ответа, что вредные привычки повышают напряжения и конфликты, 24% женщин ответили подобным образом (почти четверть). Этот вариант ответа также часто выбирали и мужчины, 22,3% мужчин ответили подобным образом. Наибольший разрыв в ответах женщин и мужчин наблюдается в утверждении, что аддиктивные привычки порождают агрессию и насилие. Данный вариант чаще выбирали женщины, чем мужчины, 21,1% женщин выбрали этот вариант ответа, в то время как только 14,7 % мужчин указали этот вариант.

В целом женщины чаще указывают, что зависимости влекут агрессию, насилие и конфликты, в то время как мужчины больше говорят про ухудшение отношений в целом (Рисунок 3.3.3.).



Рисунок 3.3.3. Распределение ответов на вопрос: «Как зависимости отразились на взаимоотношениях между членами семьи в знакомых Вам семьях?», в гендерном разрезе, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Однако интересно отметить еще один момент, а именно: что при изменении формулировки вопроса о последствиях зависимости от вредных привычек респонденты предлагают иные ответы. Так, отвечая на вопрос «Что произошло или происходит в семьях, где один из членов зависит от вредных привычек?», респонденты фокусировали внимание прежде всего на экономических трудностях. В частности, 46,7 % респондентов отметили, что зависимости привели к финансовым трудностям. Таким образом, в данном случае среди негативных эффектов доминировали экономические проблемы. 33,1 % участников опроса считают, что аддиктивные привычки являются причиной агрессии или насилия в семьях. Как видно из ответов, в иерархии проблем, составленных респондентами, эмоциональное насилие серьезно уступает материальным/финансовым трудностям. 31,3 % респондентов посчитали, что в подобной ситуации снижается уровень доверия. Это основные негативные последствия вредных привычек (зависимостей), отражающихся на семье (Рисунок 3.3.4.).



Рисунок 3.3.4. Распределение ответов на вопрос: «Что произошло или происходит в семьях, где один из членов зависит от вредных привычек?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Корреляционный анализ показывает связь между выбором варианта ответа «Финансовые трудности» как последствие вредных привычек и полом. Наиболее часто выбираемым вариантом ответов и для мужчин, и для женщин было утверждение, что зависимости одного из членов семьи привели к финансовым трудностям. 44,5 % мужчин и 48,4 % женщин ответили таким образом. Женщины немного чаще мужчин указывали на наличие экономических проблем (хи-квадрат 4,4 при значимости 0,04) (Рисунок 3.3.5.).

Если посмотреть в разрезе образования, то на финансовые трудности семьи в качестве одного из последствий вредных привычек (зависимостей) одного из супругов указывали респонденты со средним специальным образованием (хи-квадрат 11,1 при значимости 0,03). Наконец, представители русского этноса чаще ожидаемого говорили о финансовых трудностях как последствиях вредных привычек (хи-квадрат 16,5 при значимости 0,0001).

О разводе, как последствии вредных привычек, чаще ожидаемого заявляют городские, а не сельские жители (хи-квадрат 19,4 при значимости 0,00001), мужчины реже, чем женщины (6,1 при значимости 0,013), представители менее обеспеченных слоев населения чуть чаще, чем более обеспеченные (20,7 при значимости 0,0004).

Агрессия/насилие также связано с рядом социально-демографических показателей. В частности, более обеспеченные респонденты с большей вероятностью отмечали агрессию/насилие в качестве последствия вредных привычек одного из членов семьи (хи-квадрат 11,5 при значимости 0,02). Важно отметить, что если в случае предыдущих вариантов (финансовые трудности и развод) была корреляция с менее обеспеченными социальными группами, то агрессия/насилие демонстрирует статистическую связь, наоборот, с более обеспеченными группами населения.

Можно предположить, что вредные привычки (зависимости) несут в первую очередь экономические проблемы и способствуют распаду семьи в случае с представителями бедных слоев населения, но в богатые семьи они приносят в первую очередь проблемы, стимулируя агрессивное поведение членов семьи.

Также последствия вредных привычек связаны между собой (важно обратить внимание, что каждый респондент мог предложить более одного варианта ответа). Так, вероятность, что респондент в качестве последствий вредных привычек (зависимостей) одновременно укажет на финансовые трудности и развод, достаточно высокая (хи-квадрат равен 266 при значимости 0,00000). Кроме этого, существует явная взаимосвязь между финансовыми трудностями и агрессией/насилием (259,6 при значимости 0,00000).



Рисунок 3.3.5. Распределение ответов на вопрос: «Что произошло или происходит в семьях, где один из членов зависит от вредных привычек?», в гендерном разрезе, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Также респондентов отдельно попросили оценить, насколько серьезное влияние оказывает зависимость от вредных привычек на финансовое положение в знакомых семьях. Распределение ответов выглядит следующим образом:

Структура ответов на вопрос «Какое влияние зависимости оказали на финансовое состояние в знакомых Вам семьях?» выглядит следующим образом.

Большинство, 66,1 %, утверждают, что аддитивные привычки привели к увеличению задолженностей, кредитов, долгов. Почти 40 % (37,1 %) указывают, что вследствие вредных привычек в знакомых семьях увеличились расходы на здоровье. 26,8 % говорят, что подобные привычки привели к потере имущества в знакомых семьях. 24,2 % сказали, что такие люди используют услуги ломбардов. О практике продажи личных вещей упомянули 15,4 % ответивших. 0,3 % указали на все перечисленное.

В основном люди, столкнувшиеся с такой ситуацией, указывают на экономические последствия, на экономический ущерб, который был нанесен семье (Рисунок 3.3.6.).



Рисунок 3.3.6. Распределение ответов на вопрос: «Какое влияние зависимости оказали на финансовое состояние в знакомых Вам семьях?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Рассмотренный в разрезе город/село данный вопрос имеет следующий вид:

Распределение ответов между городскими и сельскими жителями достаточно равномерно. Однако сельские жители в большей степени указывали на экономические последствия, 70 % сельчан отметили, что зависимости стали причиной увеличения задолженностей, кредитов, долгов, в то время как данный вариант выбрали 64,5 % горожан;

Также чуть больше 40 % сельчан отметили, что зависимости стали причиной увеличения расходов на здоровье, в то время как этот вариант выбрало 34,9 % горожан.

Хотя городские жители чаще, чем сельские указывают, что зависимости стали причиной посещения ломбардов (Рисунок 3.3.7).

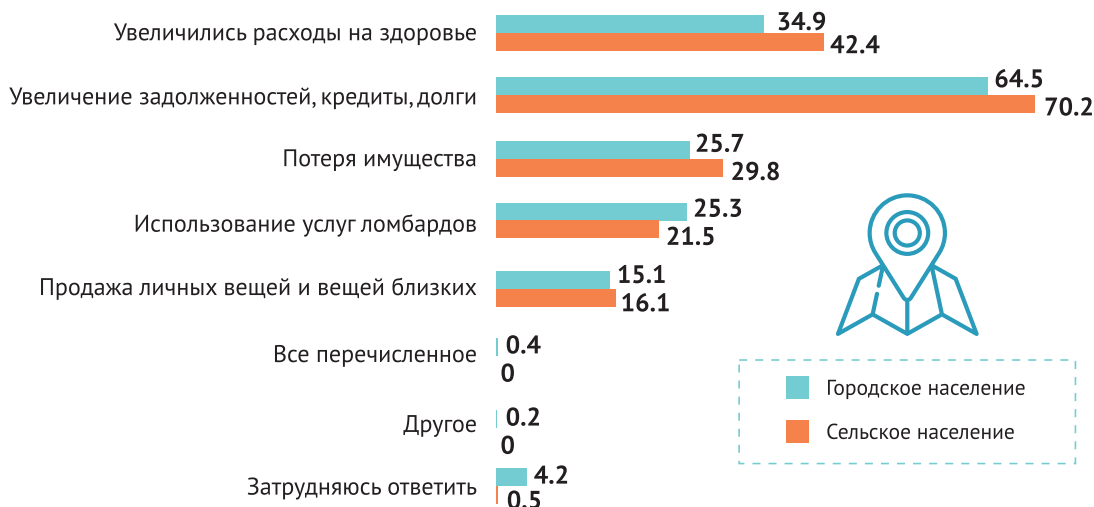


Рисунок 3.3.7. Распределение ответов на вопрос: «Какое влияние зависимости оказали на финансовое состояние в знакомых Вам семьях?», в разрезе город/село, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Разрушительный эффект вредных привычек (зависимостей) очевиден, но как с ними бороться? Результаты опроса демонстрируют достаточно широкий арсенал различных практик противодействия данным проблемам, которые используют респонденты (или декларируют об использовании в знакомых семьях). Так, ответы на вопрос «Какие меры были приняты для борьбы с вредными привычками в этих семьях?» распределяются следующим образом:

Чуть больше 40 % опрошенных (42,5 %) считают, что поиск поддержки у родственников и друзей — это мера, которая была предпринята для борьбы с вредными привычками в этих семьях.

Почти 40 % (39,6 %) ответили, что в подобной ситуации человек с аддиктивными привычками пытался найти решение самостоятельно. 23,7 % респондентов указали, что одной из мер борьбы с зависимостью в случае со знакомой им семьей был поход к психологу или терапевту. Около 20 % (почти каждый пятый) поделились, что в их знакомой семье в такой ситуации не было принято никаких мер по борьбе с зависимостями (Рисунок 3.3.8.).



Рисунок 3.3.8. Распределение ответов на вопрос: «Какие меры были приняты для борьбы с вредными привычками в этих семьях?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.



Важно обратить внимание, как ответы на вопрос о мерах поддержки в борьбе с вредными привычками связаны с социально-демографическими характеристиками респондентов. В разрезе город/село структура ответов распределена следующим образом:

- сельские жители в большей степени, чем городские рассчитывают на помощь друзей и родственников (49,3 % сельских жителей указали на это, в то время как то же указали 39,8 % городских;
- городские жители чуть больше, чем сельские ориентированы на поиск самостоятельного решения, 40,2 % городских к 38 % сельских;
- равное количество городских и сельских жителей ответили, что в подобном случае люди обратились в реабилитационный центр, 23,6 % городских и 23,4 % сельских выбрали данный вариант ответа;
- чуть больше сельских жителей в подобных случаях рассчитывают на помощь психолога, 25,9 % сельских жителей указали, что люди обращались к психологу в таких случаях, в то время 22,8 % городских указали на помощь психолога;
- в ситуации, когда не применяются никакие меры по борьбе с зависимостями, равны и сельские, и городские жители, 18,5 % сельских жителей указали, что при борьбе с зависимостями люди не приняли никаких мер, так же указали и 18,5 % городских жителей (Рисунок 3.3.9.).

Говоря о других факторах прежде всего стоит упомянуть о социально-экономическом положении. Так менее обеспеченные в социально-экономическом плане группы населения чаще отмечают поиск поддержки у друзей или родственников в качестве наиболее эффективной меры борьбы с вредными привычками (зависимостями) (хи-квадрат равен 16,6 при значимости 0,002).

Конечно, различные меры борьбы взаимосвязаны между собой (отметим, что методологическая особенность данного вопроса заключалась в том, что респондент мог выбрать более одного варианта ответа). Так, результаты опроса демонстрируют тесную взаимосвязь между такими мерами, как «Обращение к психологу или терапевту», «Обращение в реабилитационный центр» и «Поиск поддержки у друзей/знакомых». Более того, парадоксальным образом также респонденты нередко в паре указывали взаимоисключающие ответы: «Поиск поддержки у друзей/знакомых» и «Попытки самостоятельного решения». Возможно, ответ заключается в том, что казахстанцы не рассматривают помощь друзей и знакомых как несамостоятельное решение. Самостоятельность заключается прежде всего в не обращении к более формальным социальным организациям (помощь психологов или обращение в реабилитационные центры). Действительно, согласно результатам, связки «Попытки самостоятельного решения» – «Обращение к психологу или терапевту» или «Попытки самостоятельного решения» – «Обращение в реабилитационный центр» значительно менее вероятны, чем диада «Попытки самостоятельного решения» и «Поиск поддержки у друзей/знакомых».

Интересно отметить несостоятельность некоторых стереотипов, например о том, что мужчины тяготеют к самостоятельным решениям. Результаты исследования демонстрируют полностью противоположное: женщины чаще ожидаемого выбирали вариант «Попытки самостоятельного решения» (хи-квадрат равен 4,6 при значимости 0,03).



Рисунок 3.3.9. Распределение ответов на вопрос:

«Какие меры были приняты для борьбы с вредными привычками в этих семьях?», в разрезе город/село, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Следующий вопрос касался помощи специалиста в подобной ситуации. Распределение ответов респондентов по данному вопросу «Считаете ли Вы, что помощь специалистов может улучшить ситуацию в семье, где есть член с вредными привычками?» имеют следующий вид:

Большинство ответивших уверены, что помощь специалистов либо поможет ситуации, либо улучшит ее в некоторой степени. Почти четверть (24,9 %) респондентов уверены, что помощь специалистов поможет однозначно. 42,6 % ответивших указали, что помощь может быть полезна в некоторой степени.

Около 20 % респондентов (17,6 %) не верят в помощь специалистов. Также абсолютно не уверены 14,8 % опрошенных.

В целом распределение по вопросу показывают, что люди скорее верят в помощь специалистов. Доля положительно ответивших на данный вопрос составляет 67,5 %, в то время как доля неуверенных в помощи специалистов чуть больше 30 % (32,4 %).

Корреляционный анализ показывает определенную связь между знанием о семьях с аддикцией и оценкой роли специалистов. Опыт столкновения с аддикциями в семье усиливает радикальные оценки. Так, респонденты, которые знакомы с семьями, где (как минимум) у одного из членов имеется зависимость чаще ожидаемого, выбирали варианты ответа «Да, однозначно» и «Нет, не верю в это» на вопрос об оценке помощи специалистов (Рисунок 3.3.10.).

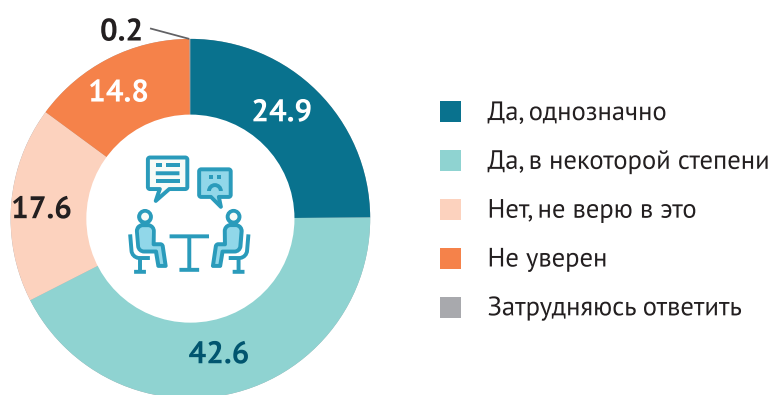


Рисунок 3.3.10. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что помощь специалистов может улучшить ситуацию в семье, где есть член с вредными привычками?», %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Данный вопрос, рассмотренный в разрезе возраста, имеет следующий вид.

Молодые более оптимистично настроены и верят в помощь специалиста, в то время как пожилые люди ни в каких специалистов не верят (Рисунок 3.3.11).

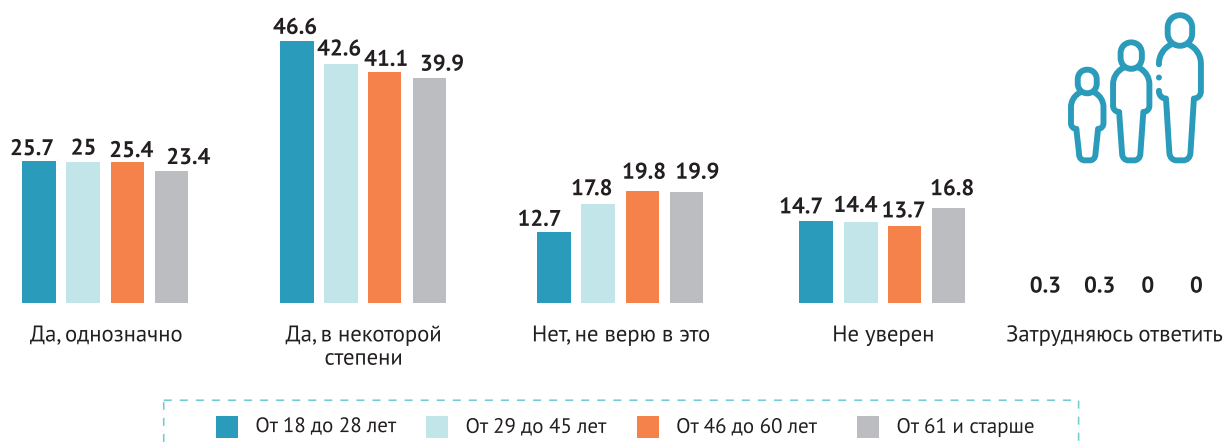


Рисунок 3.3.11. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что помощь специалистов может улучшить ситуацию в семье, где есть член с вредными привычками?», в разрезе возраста, %

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.



Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы. Большинство казахстанцев не имели опыта и не знают о проблемах и последствиях для семьи, связанной с зависимостью от алкоголизма, наркомании, лудомании и других зависимостей. Однако доля тех, кому пришлось столкнуться с подобным деструктивным влиянием, к несчастью, достаточно большая. Почти четверть опрошенных указали, что знакомы с семьями, где члены семьи страдают от зависимостей.

Говоря о том, как зависимость сказалась на взаимоотношениях между членами, казахстанцы прежде всего акцентировали внимание на эмоциональном напряжении. 23,2 % респондентов говорят о напряжении и конфликтах в семье как следствии вредных привычек. 22,4 % опрошенных указывают, что зависимость негативно сказалась на отношениях между супругами.

Отвечая на вопрос «Что произошло или происходит в семьях, где один из членов зависит от вредных привычек?», респонденты прежде всего говорили об экономических проблемах. В частности, 46,7 % респондентов отметили, что зависимости привели к финансовым трудностям. В иерархии проблем, составленных респондентами, эмоциональное насилие серьезное уступает материальным/финансовым трудностям. Раскрывая этот тезис более подробно, можно отметить, что 66,1 % респондентов утверждают, что аддиктивные привычки привели к увеличению задолженностей, кредитов, долгов. Почти 37,1 % указывают, что вследствие вредных привычек в знакомых семьях увеличились расходы на здоровье.

Переключая внимание на борьбу с вредными привычками, прежде всего стоит обратить внимание, что участники опроса часто указывали на роль семьи в борьбе с зависимостями. Так, 42,5 % респондентов отметили, что именно поиск поддержки у родственников и друзей – это меры, которые принимаются для борьбы с вредными привычками.

Определенное опасение вызывает относительно высокий скептицизм участников опроса относительно помощи специалистов при борьбе с вредными привычками. Так, совокупная доля сомневающихся в пользе специалистов составила почти треть опрошенных (32,4 %). При этом опыт столкновения с аддикциями в семье усиливает как уверенность в помощи специалистов, так и скептицизм по поводу последних.

В этих условиях стоит обратить внимание на меры поддержки семей, где один из членов страдает от зависимости. Насколько эффективна текущая система поддержки? Ответы респондентов дают противоречивый результат, так как знание о семьях с аддикциями увеличивает поляризацию в оценках эффективности специалистов (хотя в идеале подобное знание должно коррелировать с ростом положительной оценки специалистов).

ГЛАВА IV

МАТЕРИАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАХСТАНСКИХ СЕМЕЙ

■ Данная глава посвящена анализу материального и социального положения казахстанских семей, включая основные источники доходов, их распределение среди различных групп населения, а также влияние экономических факторов на качество жизни и устойчивость семей. На основе официальной статистики и социологических исследований представлены данные о доходах, кредитной нагрузке, сбережениях и уровне финансовой грамотности с учетом различий, обусловленных структурой семьи и брачным статусом. Особое внимание уделено современным мерам социальной политики, направленным на повышение качества жизни и равных возможностей, включая ключевые направления Плана развития Министерства труда и социальной защиты населения РК на 2023–2027 годы. Рассматриваются программы помощи семьям, такие как пособия при рождении ребенка, поддержка многодетных матерей и жилищные инициативы, а также влияние социальных факторов, включая изменение семейных ценностей и эмансипацию женщин, на устойчивость и благополучие семей.

4.1. Материальное положение казахстанских семей

Экономическое положение семьи напрямую определяет качество жизни ее членов и во многом влияет на взаимоотношения внутри семьи, на ее устойчивость. Безусловно, роль государства в поддержании приемлемого уровня жизни граждан, создании качественных условий, позволяющих семьям казахстанцев расширенно воспроизводиться и успешно развиваться, крайне важна. Но также важны позиции и усилия граждан в вопросах материального обеспечения своих семей, востребованы их активные действия в вопросах собственного образования и переквалификации, трудоустройства, поддержания здоровья, сбережения средств и повышения своей финансовой грамотности и других. В связи с этим в данном разделе рассмотрим экономическое положение казахстанских семей, с одной стороны, как оно представлено в официальной статистике, а с другой, как оно оценивается в мнениях самих казахстанцев, т. е. на основе социологического опроса.

Но прежде обратим внимание на те факторы экономического характера, которые, по мнению экспертов, могут оказывать влияние на экономическое положение казахстанских семей, учитывая, однако, при этом, что *«нельзя, конечно, сводить все к экономическим факторам. Есть часть семей, которые очень сильно зависят от уровня жизни, качества жизни. И очень часто причиной разводов может быть экономическое неблагополучие. Хотя есть и другие варианты: есть семьи невысокого достатка, но с крепкими семейными узами. То есть это уже зависит от того, как строится семья, как выстраиваются отношения»*. (Эксперт 4, ассоциированный профессор кафедры политологии и социологии Карагандинского университета им. Е. А. Букетова, г. Караганда)

Итак, к экономическим факторам можно отнести:

- общеэкономические, страновые, *«кризисы, может, какие-то экономические, безработица, инфляция, это тоже влияет на какие-то стрессы в семье»*. (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

- повышение общего уровня жизни в стране, улучшение материального благосостояния значительной части населения, *«вот если сравнивать с нашими родителями и так далее, когда они ещё застали распад Советского Союза»*. (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана); *«мне не кажется, что люди стали хуже жить. Потому что вот зайдёшь в какой-нибудь ресторан, кафе, там же всегда всё заполнено людьми. Дополнительно какая-то квартира у многих есть. Значит у людей же есть деньги, поэтому, мне кажется, наоборот, стали жить лучше люди»*. (Эксперт 6, психолог, г. Астана);

- уравнивание возможностей трудоустройства у женщин в сравнении с мужчинами, а также доходов в отдельных секторах экономики; *«женщина может хорошо зарабатывать наравне с мужчиной», «женщина наравне с мужчиной, она активный участник экономической жизни государства, у нее больше возможностей для труда, трудоустройства»*. (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

- расширение сфер занятости для различных категорий населения, *«использовать разные формы занятости, то есть не обязательно идти на госслужбу, университет или куда-то. Например, можно заниматься бизнесом: жена и реснички клеит, и секретарём работает, администратором, и ещё занимается тем, что сдаёт квартиры и так далее, и так далее, да, то есть вот в молодых семьях я это вижу»*. (Эксперт 5, социолог, г. Астана);

- сравнительно высокий уровень рождаемости и его возможные долгосрочные последствия на экономику страны, *«рожают с удовольствием сейчас, в большинстве случаев, думаю, что демографические проблемы нам в ближайшее время не грозят в плане воспроизводства населения. Другое дело, что как бы ответственность государства обеспечить экономическое благополучие этих поколений вот, чтобы ничего там у нас не обрушилось, чтобы мы не получили массовую безработицу, то есть уже сейчас вопрос стоит о том, что рынок труда нужно развивать, какое образование давать»*. (Эксперт 5, социолог, г. Астана);



– низкие доходы супругов (значимой части населения), «уровень жизни, есть ли экономическая стабильность в семье. Это, чтобы было жильё, соответствующий заработок у супругов, это вот в первую очередь влияет на качество. В целом это усиливает вероятность разводов, если вот финансово семья нестабильна», «материальная часть очень сильно влияет, потому что очень много закредитованности». (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

– проблема отсутствия работы у одного или обоих супругов, «опять же, это нагрузка для семьи, если кто-то не работает, но если ещё и оба не работают...» (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

– процессы урбанизации, внутренней миграции, «урбанизация, то есть сейчас у нас такая вот большая тенденция, когда многие переселяются в город». (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

– сохраняющийся уровень бедности в отдельных категориях семей, «бедность, вот этот фактор экономического неблагополучия. И далеко не все так прекрасно живут, как хотелось бы. Многодетные семьи, вот этот фактор детности. Увеличение количества детей с заболеваниями врожденными». (Эксперт 5, социолог, г. Астана).

Что касается статистического анализа, то, не рассматривая задачу анализа гендерных различий в уровне доходов в Казахстане, для исследования были рассчитаны усредненные показатели (оба пола) по источникам средств существования и уровню доходов в соответствии с распределением, предлагаемым БНС АСПиР РК (см. первые столбцы в Таблицах 4.1.1 и 4.1.4). При этом усредненный показатель в тексте приравнен к условному домохозяйству/семье.

Как показывают данные БНС АСПиР РК (Таблица 4.1.1), источником средств существования для большинства домохозяйств являются доходы от работы по найму – заработная плата (57,2 %), при этом у мужской части населения доход от занятости по найму значительно выше, чем у женщин (62,2 % и 52,2 % соответственно). Самые низкие показатели получения дохода от этого вида деятельности в группе тех, кто никогда не состоял в браке и среди вдов (-цов), в то время как во всех остальных группах, различающихся по отношению к брачности, основную часть дохода составляют зарплаты.

Сравнительно высоки в Казахстане показатели по таким источникам средств существования (Таблица 4.1.1), как пенсия – 13,4% (максимальные показатели в группе вдов и вдовцов – 49,3 % и 57,7 %); другая материальная помощь от родных или близких (на иждивении) – 8,3 % (более высокие показатели в группе никогда не состоявших в браке); доход от самостоятельной занятости – 8 % (более высокие показатели в группах разведенных и состоящих в официальном и гражданском браке).

Отметим, что различные виды социальной помощи государства в виде источников средств существования, включая стипендии (0,8 %), пособия по инвалидности (0,2 %), пособия по беременности и родам, уходу за ребенком (0,3 %) и другие виды помощи (1,0 %) в совокупности получают всего 2,3 % мужчин и женщин (Таблица 4.1.1.). Эта группа сопоставима с числом тех, кто получает доходы с личного подворья (2,2 %).

Таблица 4.1.1. Население по источникам средств существования и состоянию в браке, %, в гендерном разрезе⁸⁴

Источники средств существования	Всего			никогда не состояли в браке		состоят в зарегистрированном браке		состоят в незарегистрированном браке		вдовы		разведены официально		разошлись	
	оба пола	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен
Работа по найму (зарплата)	57,2	62,2	52,2	46,4	35,1	69,3	60,9	74,2	69,3	36,3	26,8	74,7	65,0	72,3	61,2
Самостоятельная занятость (предпринимательский доход)	8,0	8,8	7,2	6,8	5,1	9,7	8,2	10,8	9,5	5,2	3,9	10,2	8,4	11,1	8,8
пенсия	13,4	8,8	17,9	6,4	19,3	9,8	14,1	0,1	0,3	49,3	57,7	4,5	9,1	4,3	10,0
стипендия	0,8	0,8	0,8	2,4	2,7	0,1	0,1	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3	0,2
пособие по инвалидности	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,5	0,3
пособие по беременности и родам, по уходу за ребенком	0,3	-	0,3	-	0,1	-	0,5	-	0,8	-	0,0	-	0,1	-	-

⁸⁴ Неке және отбасы/Брак и семья. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан : Сборник на двух языках. — Астана, 2023г. — с.102–104.

др. виды социальной помощи	1,0	0,8	1,2	1,3	1,5	0,6	1,1	0,7	1,2	0,4	0,8	0,5	1,3	0,5	1,9
доходы с личного подворья (приусадебного, дачного участка)	2,2	2,5	1,9	2,1	1,4	2,7	2,2	3,5	2,2	2,3	1,5	2,3	1,9	2,8	1,8
доходы от собственности (сдача жилья и другой недвижимости в наём, ценные бумаги, дивиденды, проценты и другое)	0,8	0,6	0,9	1,0	1,2	0,4	0,8	0,5	0,8	0,3	0,7	0,4	0,9	0,5	0,8
др. мат. помощь от родных или близких (на иждивении)	8,3	7,8	8,8	16,6	16,8	3,9	6,0	5,3	7,9	3,4	4,3	3,6	6,4	3,7	8,4
другое	8,0	7,5	8,6	16,6	16,5	3,5	5,9	4,9	7,3	2,6	4,2	3,4	6,5	3,9	6,6

* Показатель по обоим полам – усредненный показатель «всего» по мужчинам и женщинам – рассчитан на основе данных БНС АСПиР РК

Источник : БНС АСПиР РК

Данные БНС АСПиР РК в разрезе по положению населения по занятости и состоянию в браке (Таблица 4.1.2) показывают, что в структуре занятого населения есть три основные группы: наемные работники, самостоятельно занятые работники и представители других видов трудовой деятельности. Подавляющее большинство казахстанцев (83 %) являются наемными работниками. Причем на этот показатель не оказывает влияния положение человека с точки зрения брачности: во всех категориях – никогда не состоявших в браке, состоявших в браке, разведённых и вдовых – преобладают наёмные работники.

Самостоятельно занятые работники (16,4 %) чаще всего представлены в группах, никогда не состоявших в браке (17,4 %) и вдовых (18,1 %) (Таблица 4.1.2.).

Таблица 4.1.2. Занятое население по положению в занятости и состоянию в браке, %, оба пола ⁸⁵

Положение в занятости По состоянию в браке	наемные работники	самостоятельно занятые работники	в том числе занятые					др. виды трудовой деятельности
			работодатели	на индивидуальной основе	в личном подсобном хозяйстве (личное подворье), производ-ве сельхоз продукции для частного потребления, обмена (продажи)	члены производ-го кооператива	неоплачиваемые работники семейных предприятий (хоз-в)	
Всего	83,0	16,4	12,8	58,6	22,2	2,3	4,1	0,6
никогда не состояли в браке	82,0	17,4	11,7	57,8	23,2	2,2	5,1	0,6
состоят в зарегистрированном браке	83,3	16,1	13,3	58,8	21,8	2,3	3,8	0,6
состоят в незарегистрированном браке	82,9	16,6	11,7	59,4	22,3	2,3	4,3	0,6
вдовы	81,1	18,1	12,3	53,4	28,4	1,7	4,1	0,8
разведены официально	84,4	15,0	13,9	61,2	18,7	2,3	3,9	0,6
разошлись	82,4	16,8	15,7	58,5	18,1	3,6	4,0	0,8

Источник : БНС АСПиР РК

⁸⁵ Неке және отбасы/Брак и семья. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан : Сборник на двух языках. – Астана, 2023 г. – с.74.



Таким образом, подавляющее большинство занятого населения является наемными работниками. В то же время анализ занятого населения в разрезе по видам экономической деятельности и состоянию в браке говорит о том, что чаще всего население занято в оптовой и розничной торговле; ремонте автомобилей и мотоциклов (18,2 %), промышленности (13,1 %), образовании (9,3 %), строительстве (8,2 %), предоставлении прочих видов услуг (7,7 %), транспорте и складировании (6,5 %), здравоохранении и соцобслуживании населения (5,9 %) (Таблица 4.1.3).

Обращает внимание, что в здравоохранении и соцобслуживании населения, а также в образовании выше доля состоящих в незарегистрированном браке, вдовых и разведенных в сравнении с теми, кто либо не состоит в браке, либо зарегистрирован официально. Интересно, что противоположное распределение наблюдается в таких видах экономической деятельности, как государственное управление и оборона, обязательное соцобеспечение, а также транспорт и складирование – здесь среди занятых выше доля не состоящих в браке и зарегистрированных официально.

Таблица 4.1.3. Занятое население по видам экономической деятельности и состоянию в браке, %, оба пола ⁸⁶

Виды экономической деятельности	всего	никогда не состояли в браке	состоят в зарегистрированном браке	состоят в незарегистрированном браке	вдовы	разведены официально	разошлись
сельское, лесное и рыбное хозяйство	4,1	3,9	4,1	4,0	4,3	3,8	4,1
промышленность	13,1	12,3	13,5	12,5	10,9	12,9	12,0
строительство	8,2	8,2	8,4	7,5	6,4	7,5	7,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	18,2	19,7	17,5	18,2	19,8	19,2	13,4
транспорт и складирование	6,5	6,3	6,8	5,9	5,3	5,7	5,2
предоставление услуг по проживанию и питанию	3,1	3,8	2,9	3,0	3,4	3,1	3,5
информация и связь	3,4	3,7	3,4	3,3	2,8	3,4	3,7
финансовая и страховая деятельность	2,7	2,6	2,8	2,9	2,6	2,8	2,3
операции с недвижимым имуществом	3,6	3,9	3,5	3,5	3,9	3,8	2,9
профессиональная, научная и техническая деятельность	3,5	3,7	3,5	3,5	3,5	3,5	3,1
деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	4,1	4,3	4,0	3,9	4,0	4,0	3,5
госуправление и оборона; обязательное социальное обеспечение	4,6	4,4	4,7	4,8	3,3	3,7	5,7
образование	9,3	8,0	9,3	10,9	11,3	10,0	14,3
здравоохранение и соцобслуживание населения	5,9	5,3	5,9	6,4	7,5	6,5	8,1
искусство, развлечение и отдых	2,1	2,3	2,0	2,1	2,1	2,1	2,7
предоставление прочих видов услуг	7,7	7,5	7,7	7,5	8,9	7,9	7,6

Источник : БНС АСПиР РК

Как видим в Таблице 4.1.4., у 7,8 % казахстанцев обоих полов (в нашем допущении у домохозяйств) нет дохода. При этом наиболее представленными являются группы домохозяйств со средним доходом 50 001–100 000 тенге (23,7 %) и 100 001–150 000 тенге (21 %) – 44,7 % в сумме.

Доли групп с самыми низкими доходами – до 10 000 тенге и 10 001–50 000 тенге – составляют соответственно 3,6 % и 14,4 % (в сумме 18 %). Более доходные группы (от 150 001 до 300 000 тенге) составляют в сумме 27,5 %. И, наконец, группа с самыми высокими доходами (300 000 тенге и выше) чуть выше 2 %.

⁸⁶ Неке және отбасы/Брак и семья. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан : Сборник на двух языках. – Астана, 2023 г. – с.87–88.

Таблица 4.1.4. Население по уровню доходов и состоянию в браке, %, в гендерном разрезе ⁸⁷

по состоянию в браке	Всего			никогда не состоял в браке		состоят в зарегистрированном браке		состоят в незарегистрированном браке		вдовье		разведены официально		разошлись	
	тенге	оба пола	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж	жен	муж
Нет дохода	7,8	7,4	8,2	22,0	20,9	1,4	3,7	2,1	5,3	1,2	2,5	1,2	4,1	1,5	3,9
до 10 000	3,6	2,5	4,7	4,6	5,4	1,6	4,5	2,4	5,7	1,2	3,0	1,4	5,0	1,7	5,5
10 001–50 000	14,4	12,5	16,3	16,9	15,6	10,7	17,5	13,6	22,5	6,3	7,3	11,3	15,1	16,6	19,3
50 001–100 000	23,7	20,5	26,8	15,7	24,1	22,7	26,6	17,2	18,4	41,4	46,9	18,5	23,3	22,5	23,8
100 001–150 000	21,0	22,2	19,7	15,8	15,4	24,9	20,8	24,2	19,8	24,4	23,8	25,5	22,2	22,9	24,8
150 001–200 000	11,6	13,7	9,5	9,5	6,9	15,5	10,8	16,4	11,4	9,0	5,9	16,4	12,0	14,9	9,1
200 001–250 000	9,7	11,1	8,3	8,7	6,9	11,9	8,7	12,5	9,1	10,2	7,2	14,2	9,9	8,1	6,6
250 001–300 000	6,2	7,3	5,1	5,6	3,9	7,9	5,7	8,4	6,0	5,2	2,8	9,4	6,5	6,6	3,8
300 001–500 000	1,6	2,1	1,1	1,1	0,8	2,7	1,3	2,4	1,4	0,9	0,6	1,8	1,6	3,2	2,8
500 001–1 000 000	0,4	0,5	0,2	0,1	0,1	0,6	0,2	0,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	1,9	0,6
свыше 1 000 000	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	-

* Показатель по обоим полам – усредненный показатель «всего» по мужчинам и женщинам – рассчитан на основе данных БНС АСПиР РК

Источник : БНС АСПиР РК

В свою очередь по итогам социологического исследования КИОР ⁸⁸ половину опрошенных (50,3 %) можно отнести к наиболее массовому в условиях Казахстана среднему слою, т. е. получаемых за месяц денег этим опрошенным достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, оплаты коммунальных услуг, в то время как делать накопления невозможно. Третья часть респондентов отнесла себя к более высокодоходным группам: для 22,4 % покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор и т. п.) не вызывает трудностей; 12,6 % можно отнести к самой обеспеченной группе, которым доходы позволяют при потреблении ни в чем себе не отказывать. У каждого девятого респондента низкие доходы: в этой группе у 9 % денег хватает на питание, но уже не хватает на оплату коммунальных расходов, еще у 2,4 % не хватает средств даже на приобретение продуктов питания (Рисунок 4.1.1.).



Рисунок 4.1.1. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили Вашу покупательную способность?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

⁸⁷ Неке жане отбасы/Брак и семья. Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан : Сборник на двух языках. – Астана, 2023 г. – с.112–113

⁸⁸ Социологическое исследование КИОР «Казахстанские семьи – 2024»



Если наложить полученные социологические результаты на данные БНС АСПИР РК, то можно сделать следующее условное распределение:

- группа с самыми низкими доходами: 18 % по статистике (до 10 000 тенге и 10 001–50 000 тенге) и 11,4 % по соцопросу (денег хватает только на питание и не хватает на питание). Однако необходимо в этой связи обратить внимание на сравнительно большую группу (в статистике) «Нет дохода» – 7,8 %. По логике тех, у кого нет доходов, следует отнести к низкодоходной группе, что увеличивает ее размер до 25,8 %;

- группа «Средний слой»: 44,7 % по статистике (50 001–150 000 тенге) и 50,3% по результатам социологического исследования (хватает на продукты, одежду, коммунальные расходы, но невозможно делать накопления);

- группа с доходами выше среднего: 27,5 % по статистике (от 150 001 до 300 000 тенге) и 22,4 % по социологии (покупка большинства товаров длительного пользования – холодильника, телевизора и т. п. – не вызывает трудностей);

- группа с самыми высокими доходами: 2,1 % по статистике (300 000 тенге и выше) и 12,6 % по социологии (ни в чем себе не отказываем).

50 % участников опроса сообщили, что у них есть кредиты, у другой половины респондентов кредитов нет. У 52,4 % опрошенных есть опыт приобретения товаров в рассрочку. Следует отметить, что объемы и формы заимствований не зависят от того, проживают ли респонденты в городской или сельской местности: по итогам опроса на уровне половины опрошенных горожан и сельчан имеют рассрочки (54 % и 49,6 % соответственно) и кредиты (50,1 % и 49,9 % соответственно).

При этом у тех, кто брал кредиты или имел рассрочки, в настоящее время активны обязательства по 1–2 (78 %) и до более 5 из указанных финансовых инструментов (Рисунок 4.1.2).

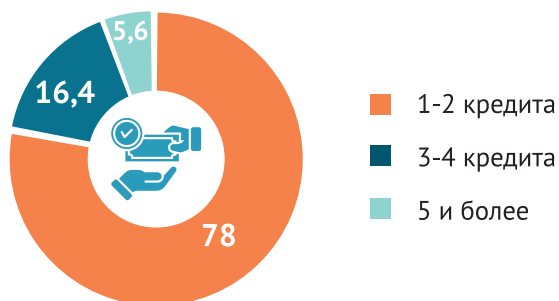


Рисунок 4.1.2. Распределение ответов на вопрос: «Сколько кредитов/рассрочек у Вас сейчас активны?», % от тех, кто имеет кредиты/рассрочки, N=1574

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Из тех, кто имеет различные формы заимствования, у каждого пятого (19,7 %) есть просроченные платежи, а 50 % из этой группы сказали, что испытывают финансовые затруднения при выплате кредитов. Согласно Цифровой карте семьи в 16,9 % семей один член имеет просроченную задолженность по кредитам, а 4,8 % – просроченную задолженность по кредитам имеют два или более членов семьи.

На что чаще всего заимствуют деньги казахстанцы? (Рисунок 4.1.3). Прежде всего (50,6 %) на обустройство жилища, покупку бытовой техники, мебели и пр. На втором месте по потребностям (39,5 %) – электроника, смартфоны, ноутбуки, планшеты и т. п. Другие сравнительно важные статьи для заимствования средств это расходы на ремонтные работы (24,5 %), приобретение автомобиля (22,4 %), покупка продуктов питания (12,7 %) и одежды, обуви (12,2 %).



Рисунок 4.1.3. Распределение ответов на вопрос: «В каких целях Вы оформляли кредит или рассрочку?», не более 3 ответов, N=1574

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Обращают внимание сопоставимые и при этом невысокие кредитные запросы казахстанцев по таким направлениям, как приобретение различных образовательных услуг (5,9 %) и путешествия/отдых (5,2 %), и также удивляет то, что на проведение тоев и торжеств брали кредиты или рассрочки всего 2,9 % опрошенных. Впрочем, как видим из ответов на вопрос о целесообразности траты средств на проведение тоев и торжеств, отмечать тои любой ценой (т. е. беря кредиты) считают возможным самое малое число участников опроса – 8,9%. Другие опрошенные чаще считают, что лучше избегать кредитов по такому поводу (41,9 %) и что пышное проведение тоев важно, но лучше это делать в рамках своих финансовых возможностей (37 %) (Рисунок 4.1.4.).

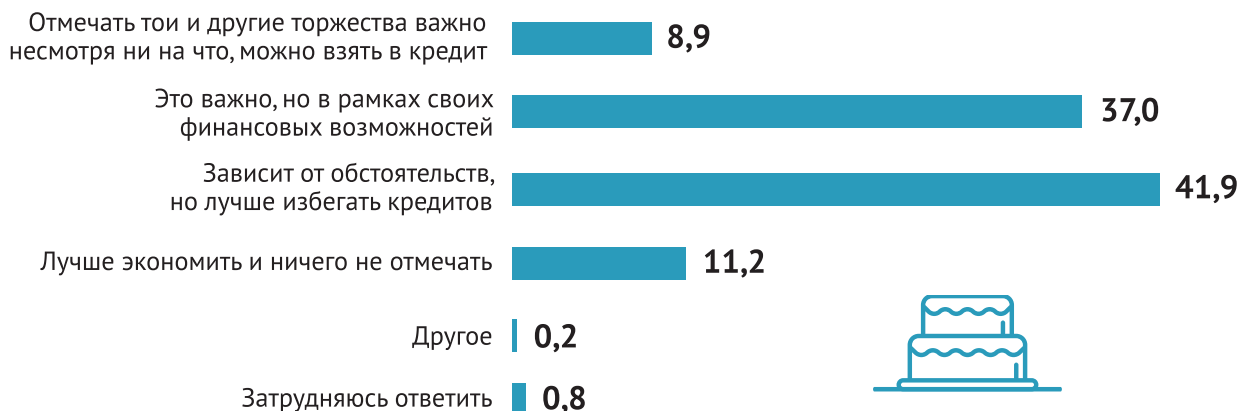


Рисунок 4.1.4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько целесообразно тратить средства на тои и торжества?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

73,7 % опрошенных в той или иной мере ведут учет своих поступлений и расходов, т. е. используют методы домашней бухгалтерии. Результаты показывают, что большинство респондентов ведут учет своих личных денежных средств в той или иной степени. Так, 34,9 % постоянно фиксируют все поступления и расходы, а 38,8 % ведут приблизительный учет, зная в целом, сколько у них было денег. Однако 17,1 % респондентов признались, что не ведут учет и не знают, сколько у них было денег и сколько они потратили, а 6,9 % считают такой учет нецелесообразным. Интересно, что лишь 0,2 % указали, что учет ведет их супруг(-а), и 2% затруднились ответить. Другие варианты, такие как обучение ведению учета или ситуации с проживанием ребенка с матерью, практически не отмечены (0 %) (Рисунок 4.1.5.).

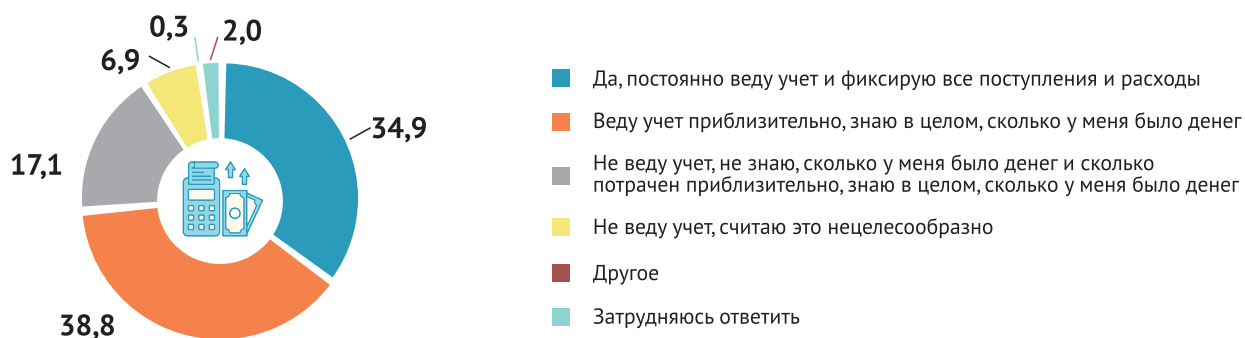


Рисунок 4.1.5. Распределение ответов на вопрос: «Ведете ли Вы учет своих личных денежных средств?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

По итогам опроса у 42,2 % участников есть несовершеннолетние дети. Оказывает ли наличие детей влияние на ведение домашней бухгалтерии? Анализ данных показал, что эта переменная (детность) имеет некоторое значение: в группе респондентов, у которых есть несовершеннолетние дети, выше, чем в целом по массиву, доля тех, кто с той или иной регулярностью ведет учет поступлений и расходов (78,7 % и 70 %). Однако отсутствие учета чаще встречается среди респондентов без детей: 18,7 % не знают, сколько у них было денег и сколько потрачено, тогда как среди родителей таких 15 %. Кроме того, 8,5 % бездетных считают учет нецелесообразным, против 4,7 % родителей (Рисунок 4.1.6.).

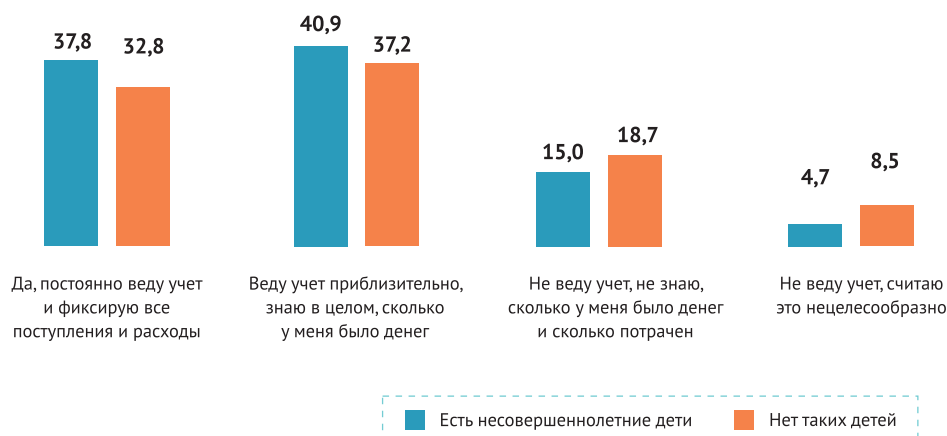


Рисунок 4.1.6. Распределение ответов на вопрос: «Ведете ли Вы учет своих личных денежных средств?», в разрезе по наличию несовершеннолетних детей

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Интересно, что домашнюю бухгалтерию чаще других ведут представители наименее обеспеченной и наиболее доходной групп участников опроса (38,9 % и 45,6 %). Наибольшая доля тех, кто ведет приблизительный учет (42,5 %), отмечается среди респондентов, для которых покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает затруднений. Среди респондентов, которые заявляют, что денег хватает только на необходимые продукты, 32,4 % фиксируют все поступления и расходы, однако доля тех, кто ведет учет приблизительно, также высока (41,2 %).

В группах с более низкой покупательной способностью (деньги только на продукты или не хватает даже на еду) доля респондентов, не ведущих учет и считающих это нецелесообразным, заметно выше: 10,4 % и 16,7 % соответственно (Рисунок 4.1.7).

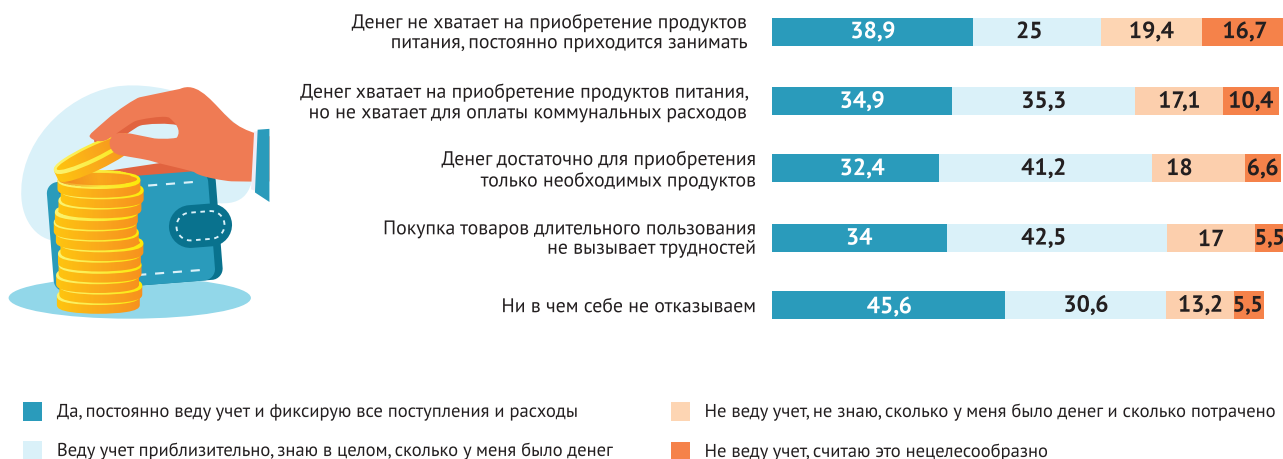


Рисунок 4.1.7. Распределение ответов на вопрос: «Ведете ли Вы учет своих личных денежных средств?», в разрезе по потребительской способности

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Может ли фактор материальной обеспеченности супругов оказывать влияние не только на уровень жизни семьи, ее членов, но и сказываться на устойчивости семьи? Опрос показал, что сложившегося общественного мнения по данному вопросу нет. Несмотря на то, что более трети (36,4 %) опрошенных отмечают, что уровень доходов партнера может сильно и очень сильно влиять на внутрисемейные отношения, почти такая же доля (33,2 %) респондентов думает противоположным образом, считая, что материальный фактор (доход) слабо или никак не влияет на отношения между супругами. Вариант ответа «умеренно» скорее показывает, что определенной точки зрения у тех, кто выбрал данный ответ, нет (29,8 %) (Рисунок 4.1.8.)

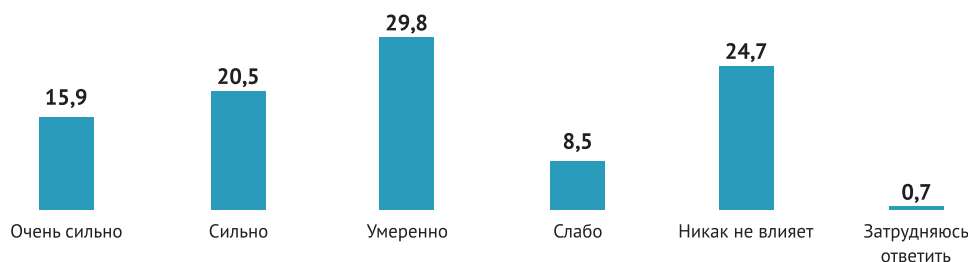


Рисунок 4.1.8. Распределение ответов на вопрос: «Как сильно уровень дохода партнера влияет на Ваши отношения?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Что касается такой переменной, как детность, при оценке влияния уровня дохода на отношения между супругами, то выявлена тесная зависимость между этими показателями. Так, среди тех, кто имеет несовершеннолетних детей, 40,8 % сказали, что уровень дохода влияет на внутрисемейные отношения (среди тех, у кого нет таких детей, показатель влияния 33,4 %), и, наоборот, респонденты, у которых нет несовершеннолетних детей / нет детей, чаще отмечали, что уровень доходов партнера слабо или никак не влияет на взаимоотношения между супругами (36,7 % против 28,2 %) (Рисунок 4.1.9.).

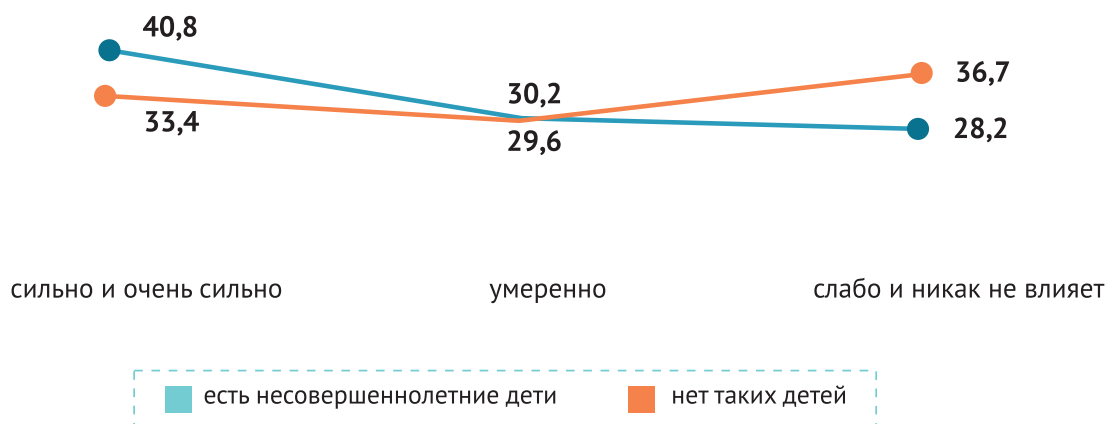


Рисунок 4.1.9. Распределение ответов на вопрос: «Как сильно уровень дохода партнера влияет на Ваши отношения?», в разрезе по наличию несовершеннолетних детей

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Анализ полученных ответов на вопрос о влиянии покупательской способности респондентов на внутрисемейные отношения выявил, что существует тесная зависимость показателей. Чем ниже покупательская способность респондентов, тем чаще они говорили, что уровень дохода влияет на отношения между супругами: так, в самой низкодоходной группе варианты «влияет сильно» и «очень сильно» выбрали 51,4 % опрошенных. В то время как в средне- и высокодоходных группах несколько чаще выбирали варианты ответа «влияет слабо» и «никак не влияет».

В группе с наивысшей покупательной способностью, где денег хватает на все, уровень дохода партнера оказывает сильное или очень сильное влияние лишь на 29,3 % респондентов.

В группе, где денег хватает только на покупку необходимых продуктов или возникают трудности с оплатой коммунальных расходов, значимость дохода партнера возрастает: 49,1 % и 51,4 % соответственно считают его влияние сильным или очень сильным.

Влияние дохода партнера становится менее значимым в группах с высокой покупательной способностью, где 32,2 % отмечают, что доход слабо или никак не влияет на отношения. В наиболее уязвимой группе, где средств не хватает даже на продукты, эта доля снижается до 22,2 %, подчеркивая важность финансовой поддержки для благополучия отношений (Рисунок 4.1.10.).

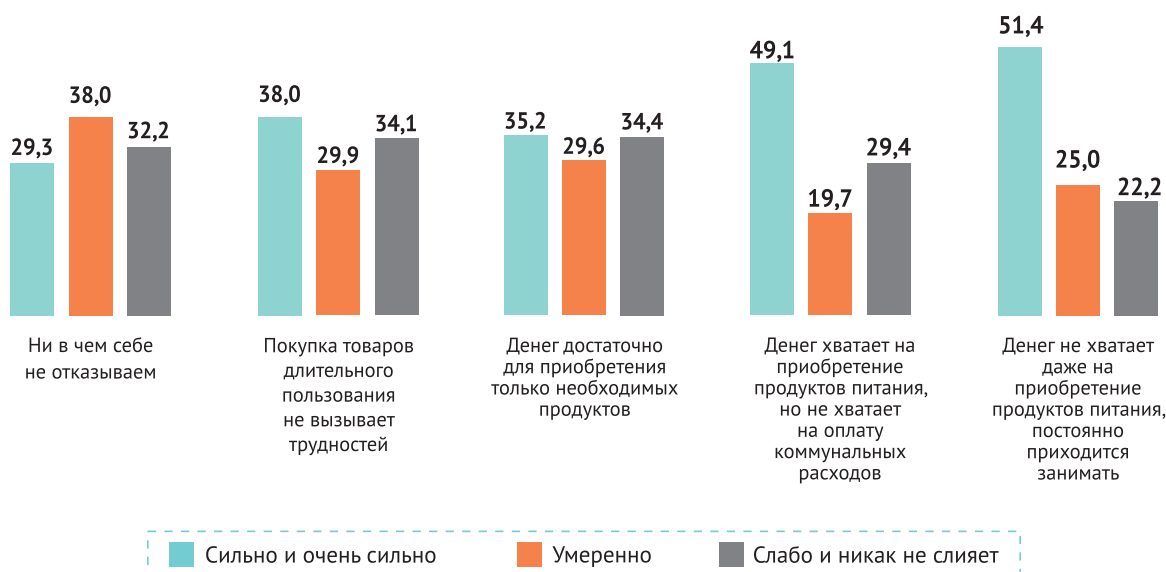


Рисунок 4.1.10. Распределение ответов на вопрос: «Как сильно уровень дохода партнера влияет на Ваши отношения?», в разрезе по потребительской способности

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

О характере влияния финансово-экономических условий на внутрисемейные отношения могут говорить результаты ответов на следующий вопрос. У каждого пятого участника опроса (20,5 %) финансовые затруднения вызывают незначительную напряженность в семье. Еще 16,4 % рассказали о небольших семейных разногласиях, к которым могут привести проблемы с доходами. О том, что последствием финансовых затруднений могут стать конфликты внутри семьи, сообщил каждый десятый респондент (9,5 %) (Рисунок 4.1.11.).

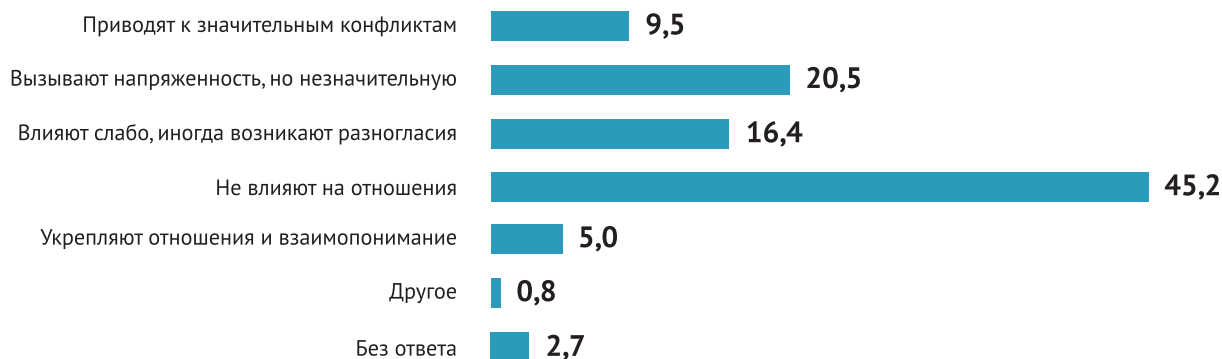


Рисунок 4.1.11. Распределение ответов на вопрос: «Как финансовые трудности влияют на отношения в Вашей семье?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Наличие или отсутствие в семьях несовершеннолетних детей является значимым обстоятельством с точки зрения состояния внутрисемейных отношений в условиях финансовых затруднений. В семьях, в которых нет детей или дети уже взрослые, трудности с деньгами чаще не влияют на отношения между супругами (51,4 % против 36,7 % в семьях без детей). Семьи с несовершеннолетними детьми более уязвимы перед лицом финансовых затруднений, и подобного рода сложности чаще могут привести к разногласиям и конфликтам между супругами – совокупный показатель негативных последствий проблем с деньгами – 55,3 %.

В семьях без детей конфликты из-за финансов возникают реже: только 10 % респондентов отметили, что трудности приводят к значительным конфликтам, тогда как в семьях с детьми эта доля составляет 9,2 %.

В то же время семьи без детей чаще сообщают о незначительной напряженности (26,8 % против 16 %) и разногласиях (18,5 % против 14,8 %), что может указывать на меньшую устойчивость к стрессовым ситуациям. Лишь небольшая доля респондентов из обеих групп считает, что финансовые трудности укрепляют их отношения (5,9 % без детей и 4,3 % с детьми), что подчеркивает редкость подобного восприятия. (Рисунок 4.1.12.)

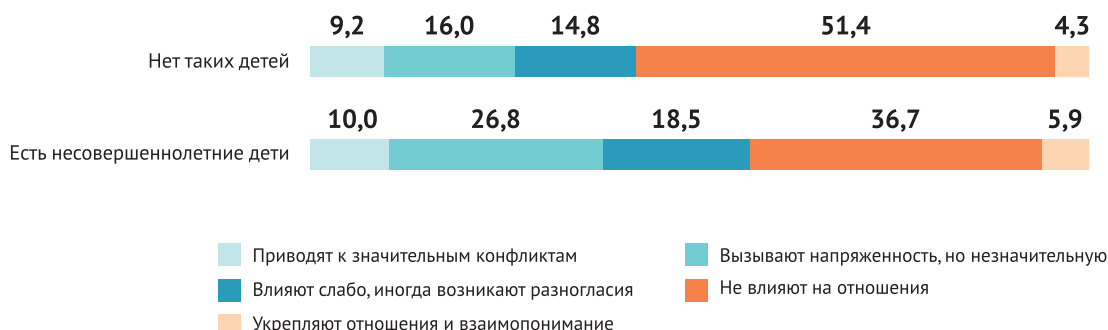


Рисунок 4.1.12. Распределение ответов на вопрос: «Как финансовые трудности влияют на отношения в Вашей семье?», в разрезе наличия несовершеннолетних детей

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Уровень потребительской способности также является значимым фактором напряжений, возникающих в семье. Так, если потребительский потенциал невысокий/низкий, то это повышает конфликтность во внутрисемейных отношениях (самый высокий показатель конфликтности зафиксирован в самой низкодоходной группе – 27,8 %, лишь 36,1 % заявляют об отсутствии влияния трудностей на их отношения). И, наоборот, средний и высокий потребительский потенциал снижает возможность конфликтных и других негативных проявлений: 46–50 % в этих группах отметили, что финансовые трудности не влияют на отношения в семье.

Так, в наиболее обеспеченных группах, где денег хватает на все (или почти на все), влияние финансовых проблем минимально: только 11,3 % отмечают значительные конфликты и 48 % считают, что финансовые трудности никак не влияют на отношения.

Наиболее уязвимой к конфликтам оказывается группа с наименьшими доходами, где денег не хватает даже на питание: здесь 27,8 % респондентов сталкиваются с серьезными конфликтами, а лишь 36,1 % заявляют об отсутствии влияния трудностей на их отношения.

Интересно, что в средних группах (где денег достаточно только на основные продукты или базовые расходы) наблюдается умеренная напряженность: от 21 % до 24,2 % респондентов отмечают незначительное влияние финансовых трудностей на отношения.

Восприятие финансовых трудностей, как укрепляющего фактора, встречается крайне редко во всех группах, особенно среди наименее обеспеченных, где только 2,8 % связывают финансовые сложности с улучшением взаимопонимания (Рисунок 4.1.13.).

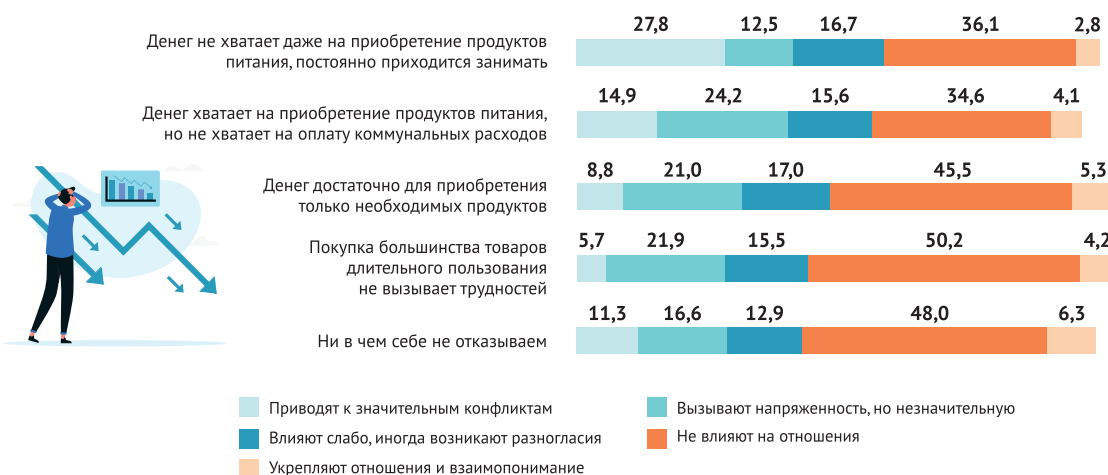


Рисунок 4.1.13. Распределение ответов на вопрос: «Как финансовые трудности влияют на отношения в Вашей семье?», в разрезе по потребительской способности

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Исходя из вышеописанного, можно сделать следующие выводы:

– По данным БНС АСПиР РК, источником средств существования 57,2 % домохозяйств являются доходы от работы по найму – заработная плата. В тройку основных средств существования можно отнести пенсии (13,4 %), другая материальная помощь от родных или близких (на иждивении) (8,3 %); доход от самостоятель-



ной занятости (8 %). Обращает внимание, что различные виды социальной поддержки государства в виде источников средств существования, включая стипендии (0,8 %), пособия по инвалидности (0,2 %), пособия по беременности и родам, уходу за ребенком (0,3 %) и другие виды поддержки (1,0 %) в совокупности получают всего 2,3 % мужчин и женщин.

– По положению населения в занятости в структуре занятого населения преобладают наемные работники – 83 %, причем в равной мере во всех категориях с точки зрения брачности – никогда не состоявших в браке, состоявших в браке, разведенных и вдовых. Заметно меньше среди занятого населения самостоятельно занятых работников (16,4 %) и представителей других видов трудовой деятельности (0,6 %).

– По данным статистики, у 7,8 % казахстанцев нет дохода. При этом в структуре населения наиболее представленными являются группы домохозяйств со средним доходом – 50 001–100 000 тенге (23,7 %) и 100 001–150 000 тенге (21 %). Доли групп с самыми низкими доходами – до 10 000 тенге и 10 001–50 000 тенге – составляют соответственно 3,6 % и 14,4 %. Более доходные группы составляют долю на уровне одной четвертой части населения: от 150 001–200 000 тенге (11,6 %), от 200 001 до 250 000 тенге (9,7 %), от 250 001 до 300 000 тенге (6,2 %), а группа с самыми высокими доходами (300 000 тенге и выше) немного превышает 2 %.

– В свою очередь по итогам социологического исследования 50,3 % можно отнести к среднему слою, т. е. представителям этого слоя получаемых за месяц денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, оплаты коммунальных услуг, но без возможности делать накопления. У 22,4 % покупка крупной бытовой техники (холодильник, телевизор и т.п.) не вызывает трудностей; 12,6 % можно отнести к самой обеспеченной группе, которым доходы позволяют при потреблении ни в чем себе не отказывать. У 9 % денег хватает на питание, но уже не хватает на оплату коммунальных расходов, еще у 2,4 % не хватает средств даже на приобретение продуктов питания.

– У 50 % опрошенных есть кредиты, 52,4 % брали товары в рассрочку. При этом у тех, кто брал кредиты или имел рассрочки, в настоящее время активны обязательства по 1–2 (78 %) и до более 5 из указанных финансовых инструментов. У 19,7 % опрошенных есть просроченные платежи, а 50 % из тех, у кого есть долговые обязательства, сказали, что испытывают финансовые затруднения при выплате кредитов.

– Чаще всего участники опроса заимствуют деньги на обустройство жилища, покупку бытовой техники, мебели (50,6 %); на электронику, смартфоны, ноутбуки, планшеты (39,5 %); на ремонтные работы (24,5 %), приобретение автомобиля (22,4 %), покупку продуктов питания (12,7 %) и одежды, обуви (12,2 %).

– По итогам опроса на проведение тоев и торжеств брали кредиты или рассрочки всего 2,9 % опрошенных. Ответы на вопрос о целесообразности траты средств на проведение тоев и торжеств показывают, что большинство респондентов считают, что чрезмерное расходование средств на празднества неправильно. Так, только 8,9 % участников опроса считают возможным отмечать тои любой ценой. По мнению других опрошенных, лучше избегать кредитов по такому поводу (41,9 %), еще 37 % полагают, что пышное проведение тоев важно, но лучше это делать в рамках своих финансовых возможностей.

– 73,7 % опрошенных в той или иной мере ведут учет своих поступлений и расходов, т. е. используют методы домашней бухгалтерии. Использование учета поступлений и расходов имеет большее значение в семьях, где есть несовершеннолетние дети, и также чаще домашнюю бухгалтерию ведут участники опроса из средних и высокодоходных групп.

– По поводу того, влияет ли уровень обеспеченности супруга (материальный фактор) на устойчивость семьи, в обществе не сложилось единого мнения. 36,4 % опрошенных отмечают, что уровень доходов партнера может сильно и очень сильно влиять на внутрисемейные отношения, при этом 33,2 % респондентов думают, что материальный фактор (доход) слабо или никак не влияет на отношения между супругами. Еще 29,8 % оценивают влияние фактора дохода на внутрисемейные отношения, как умеренное.

– По оценке 20,5 % опрошенных финансовые трудности вызывают незначительную напряженность в семье. В то же время 16,4 % респондентов рассказали о небольших семейных разногласиях, к которым могут привести проблемы с доходами. По мнению 9,5 % участников опроса, финансовые затруднения могут вызвать конфликты внутри семьи.

– В семьях с несовершеннолетними детьми проблемы с деньгами чаще могут привести к разногласиям и конфликтам между супругами – 55,3 % выбрали негативные варианты ответа. И также влиятельным является уровень потребительского потенциала семьи: если он невысокий, то это повышает конфликтность во внутрисемейных отношениях, в то время как средний и высокий потребительский потенциал снижает возможность конфликтных и других негативных проявлений.

4.2. Социальное положение казахстанских семей

Социальная политика – неотъемлемая часть экономических реформ, критерий их эффективности и востребованности. Обеспечение высокого стандарта образования, здравоохранения, благосостояния является первостепенной задачей жизнедеятельности страны. Социальные гарантии государства определяют качественную и количественную составляющую предоставляемых населению социальных благ и услуг. Всесторонняя реализация социальных программ обеспечивает благоприятную атмосферу в обществе⁸⁹. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение статуса, социального положения, казахстанской семьи, на реализацию равных возможностей для ее членов.

⁸⁹ Калиева М. Социальные аспекты развития Казахстана. 22.04.2021г. / URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/32583>

В настоящее время в Казахстане осуществляются 5 стратегических направлений Плана развития МТСЗН РК на 2023–2027 годы⁹⁰. Что они подразумевают? Это:

- трансформация от заявительной формы оказания соцуслуг к выявительной посредством цифровизации, основывающаяся на проактивном формате предоставления социальных услуг;
- упреждающая адресность и предотвращение рисков, предполагающие усиление адресной социальной поддержки (АСП), что включает в себя адресные меры упреждающего характера и адресную помощь для устранения последствий наступивших социальных рисков. Именно здесь большую роль сыграет Цифровая карта семьи, по которой будет определяться целевой контингент лиц, нуждающихся в соцподдержке;
- Цифровая карта и занятость, т. е. содействие занятости граждан, конечным результатом реализации которого станет трудоустройство в течение года порядка 1 млн человек, включая молодежь, незанятых граждан и лиц с инвалидностью;
- гибкая занятость на смену традиционным форматам; в соответствии с этим предполагается развитие трудовых отношений, предусматривающее переход от традиционного формата работы к развитию гибких форм занятости, которые будут закреплены законодательно;
- система стимулирующего страхования по стимулированию продуктивной и формализованной занятости, при которой будут учитываться следующие факторы: участие в системе государства, работодателей и работников; усиление взаимосвязи между стажем участия и размерами социальных выплат⁹¹.

Конечно, нельзя сказать, что все эти направления напрямую относятся к социальной поддержке семьи, поскольку социальная политика имеет более широкий объект применения. Всё же отметим, что в рамках современной социальной политики реализуются программы и проекты, содержательно наполняющие те направления, которые касаются социального положения казахстанской семьи. Сюда можно отнести жилищные программы, такие как «Бақытты отбасы» и арендное жилье без права выкупа, предоставление адресной социальной помощи тем, кто в ней нуждается, различные формы поддержки женщинам: пособия при рождении ребенка и по уходу за ребенком до 1,5 лет, выплаты по беременности и родам, социальные выплаты по уходу за ребенком до 1,5 лет многодетным матерям и др. Об этих программах не только слышали, но и участвовали в них, по итогам опроса, от 3 до 27 % респондентов. Но также стоит заметить, что исследование выявило недостаточно высокий уровень информированности населения о возможностях получения той или иной социальной поддержки (например, о жилищной программе «Бақытты отбасы» ничего не знает каждый четвертый участник опроса).

Если воспользоваться результатами экспертного опроса, то можем заметить, что в экспертной среде по-прежнему имеет место сравнение сегодняшнего времени с ситуацией советского периода, когда была сильная социальная политика, высокие социальные гарантии, и это сравнение не идет в пользу современного Казахстана.

«Социально-экономические факторы, конечно, очень сильно влияют... Многие молодые люди, заканчивая, допустим, институты, университеты, имея высшее образование, они фактически не пользуются этими дипломами. Почему? Потому что невозможно найти такую работу, у нас нет вот такого широкого круга возможностей: были бы заводы, допустим, фабрики и так далее, где необходимы именно специалисты... даже если не как в Советском Союзе, ну хотя бы, по крайней мере, в развитых государствах, когда семья создавалась, все, имеют какие-то льготы при получении или при покупке жилья, однозначно какие-то льготы, когда дети родились, допустим, какие-то льготы в трудовом законодательстве». (Эксперт 1, руководитель образовательного фонда, г. Астана)

Однако очевидно, что данное сравнение неуместно, поскольку Казахстан выбрал капиталистический путь развития и повторить советские/социалистические стандарты невозможно.

В настоящее время среди социальных факторов, которые могут оказывать влияние на ситуацию в семье, эксперты называли:

- изменение форм семьи и семейных ценностей, *«новые формы семьи, это вот гражданский брак», «изменение в целом отношения человека к семье, к институту семьи особенно у молодежи».* (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);
- государственная социальная политика, *«государственная политика, наверное, тоже влияет. Законодательства, какие-то программы, госпрограммы по поддержке семей, тот же материнский капитал, пособия и так далее».* (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана); *«в либеральных странах многие вещи отданы, эта сфера private, частная сфера. У нас государство берет на себя эту роль, и влияние государства, государственной политики в отношении семьи тоже может быть фактором, влияющим на трансформацию семьи».* (Эксперт 4, ассоциированный профессор кафедры политологии и социологии Карагандинского университета им. Е. А. Букетова, г. Караганда); *«сейчас программа «Жол тап», где любой гражданин может поменять свою профессию и поменять на модную, то есть взять сейчас новую модную профессию мобилографа, таргетолога».* (Эксперт 8, медиатор, г. Астана);
- продвижение гендерного равенства и эмансипация женщин, *«женщины активно участвуют в экономической сфере, они сейчас активные и наравне с мужчинами, вот это, наверное, тоже относится к социальным*

⁹⁰ Об утверждении Плана развития Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2023–2027 годы : Приказ министра от 30 декабря 2022 года № 547. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39799419&pos=7;-60#pos=7;-60

⁹¹ Маншина Л. Социальные реформы Токаева: что сделано, что в планах. / URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/socialnye-reformy-tokaeva-chto-sdelano-chto-v-planah>



факторам». (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана); «эмансипация женщин – прежде всего один из главных факторов, активность женская» (Эксперт 5, социолог, г. Астана);

– религиозные пристрастия супругов, «муж ударился в религию, а в религиях какие-то деструктивные течения и так далее, есть подружки, которые на этом фоне развелись». (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

– различия в уровне образования супругов, «женщины стали больше получать образование, большее количество женщин», «тоже уровень образования может влиять, женщины начинают требовать чего-то не реального. Ну, то есть у нас не живут по средствам, у нас вот чего-то хотят грандиозного». (Эксперт 2, преподаватель, г. Астана);

– распространение социальных девиаций, «употребление алкоголя, наркотиков, это лудомания сейчас, игромания. Вот эти тоже такие социальные статусы, которые приносят большой отрицательный результат семьям». (Эксперт 7, общественный деятель, г. Астана).

Если обратиться к официальным данным, то в Казахстане введены разнообразные пособия семьям, имеющим детей, при этом расчеты выплат осуществляются в привязке к ежемесячному расчетному показателю (МРП). Так, например, в 2024 году единовременные госпособия семьям в связи с рождением ребенка составляли на первого, второго, третьего ребенка 140 296 тенге, на четвертого и более ребенка – 232 596 тенге. Кроме того, выплачиваются пособия по уходу за ребенком по достижении им возраста 1,5 лет в привязке к тому, какой это ребенок в семье, а также пособия многодетным семьям и награжденным матерям (Таблица 4.2.1.).

Таблица 4.2.1. Размеры пособий семьям, имеющим детей

	Наименование пособия	единица измерения	кратность	размер пособия в тенге в 2024 г.
1.	Единовременное государственное пособие в связи с рождением ребенка семьям			
1.1.	на рождение 1-го, 2-го, 3-го ребенка	МРП	38	140 296
1.2.	на рождение 4-го и более ребенка	МРП	63	232 596
2.	Пособие по уходу за ребенком по достижении им возраста полутора лет			
2.1.	на 1-го ребенка	МРП	5,76	21 266
2.2.	на 2-го ребенка	МРП	6,81	25 143
2.3.	на 3-го ребенка	МРП	7,85	28 982
2.4.	на 4-го и более ребенка	МРП	8,9	32 859
3.	государственное пособие, назначаемое и выплачиваемое матери или отцу, усыновителю (удочерителю), опекуну (попечителю), воспитывающим ребенка с инвалидностью (детей с инвалидностью)	ПМ	1,61	69 886
4.	Пособие награжденным матерям			
4.1.	«Алтын алқа», орденами «Материнская слава» I и II степеней, имеющих звание «Мать-героиня»	МРП (с 1 июля 2023 года)	7,4	27 321
4.2.	«Күміс алқа»	МРП	6,4	23 629
5.	Пособие многодетным семьям			
5.1.	с 4 детьми	МРП	16,03	59 183
5.2.	с 5 детьми	МРП	20,04	73 988
5.3.	с 6 детьми	МРП	24,05	88 793
5.4.	с 7 детьми	МРП	28,06	103 598
5.5.	с 8 и более детьми	МРП	по 4 МРП на каждого ребенка	по 14 768 тенге на каждого ребенка

Источник: БНС АСПиР РК

Вместе с тем, несмотря на то, что подавляющее большинство опрошенных (более 90 %) чувствует поддержку государства, тем не менее 5–7 % респондентов сказали в ходе опроса о том, что им случалось оказаться в ситуации невозможности обеспечить базовые жизненные условия детям, пожилым, тяжелобольным в семье или собрать детей в школу, приходилось сталкиваться с тем, что некому заботиться о маленьких детях, пожилых, больных людях, инвалидах в семье.

В этой связи обоснованным представляется рассмотрение значимости такого показателя, как адресная социальная помощь (АСП)⁹². Анализ динамики статистических показателей с 2019 по 01.11.2024 гг. говорит

⁹² Государственная адресная социальная помощь – это выплата в денежной форме, предоставляется лицу или семье с месячным среднедушевым доходом ниже черты бедности, установленной в областях, городах республиканского значения, столице, в соответствии с пунктом 4 статьи 120 Кодекса в виде безусловной или обусловленной денежной помощи. В зависимости от социального положения семьи или отдельного человека помощь разделяется на два вида: безусловная и обусловленная.

о том, что в Казахстане заметно (в 5,5 раз) снизилось число получателей адресной социальной помощи – с 2 177 176 человек до 403 014 человек. Отметим, что анализ данных в региональном разрезе говорит о том, что по некоторым регионам снижение количества получателей было еще более существенным: например, по Карагандинской области в 9,6 раз (с 61 644 в 2019 году до 6 404 на 01.11.2024 г.), по Туркестанской области в 6,6 раз (с 624 305 до 92 370 человек), в г. Шымкенте и Жамбылской области в 7 раз (соответственно с 258 804 до 44 342 человек и с 193 968 до 30 698 человек) (Рисунок 4.2.1.). При этом следует учитывать, что с 1 января 2020 года внедрены новые механизмы АСП населению. Кроме того, в МТЗСН РК отметили, что 60 341 семья, получавшие адресную социальную помощь в 2023 году, вышли из состояния бедности, то есть в текущем году все эти семьи за АСП не обращались. А в 2020 и 2021 годах, благодаря мерам государственной поддержки, 99 220 семей, получавших АСП, вышли из состояния бедности.

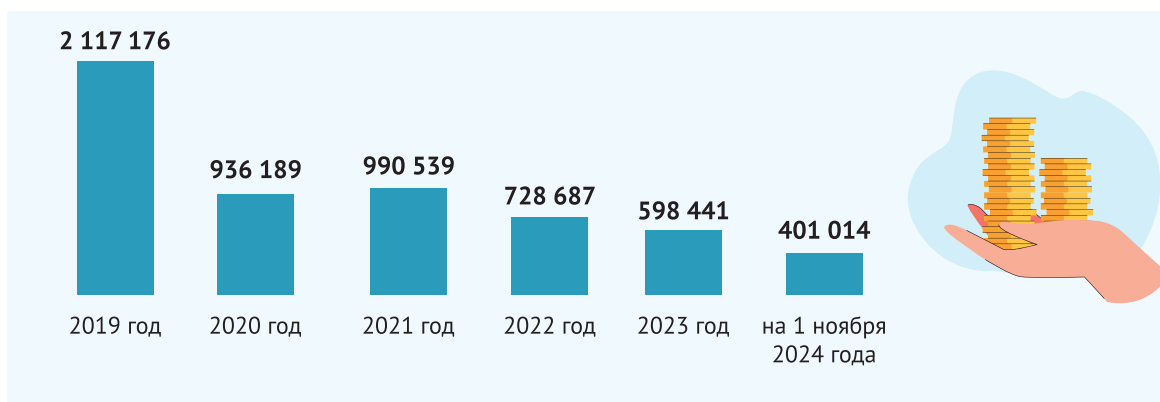


Рисунок 4.2.1. Количество получателей адресной социальной помощи (тыс. чел.)

Источник: МТЗСН РК

Как отмечали представители МТЗСН РК, «часть наших граждан пыталась получить социальную помощь незаконным путем. Например, скрывая реальную зарплату, создавая фиктивные разводы. Опыт других стран показал, что эта тенденция не является уникальной для нашей страны».⁹³ То есть речь идет о необоснованном «раздувании» количества людей, якобы нуждающихся в АСП, на что могла оказывать влияние активность самих граждан в желании воспользоваться данным видом социальной поддержки.

Как видим, за 10 месяцев 2024 года получали АСП 76 043 семьи, из них около половины – 37 789 – многодетные семьи, в которых проживают 178 971 детей (Таблица 4.2.2.).

Таблица 4.2.2. Структура получателей АСП (на 01.11.2024 г.)

Семей	В них количество человек		Из них многодетные		В том числе										
	человек	женщины	семьи	человек	дети	дети до 18 лет	в том числе дети инвалиды	инвалиды всех групп	пенсионеры	студенты, слушатели, курсанты, магистранты дневной формы обучения	другие	трудоспособные	в том числе		
													безработные	имеющие работу на момент обращения	лица, занятые по уходу за детьми, за ребенком инвалидом, инвалидами 1 и 2 групп, престарелыми
76 043	403 014	216 856	37 789	252 591	178 971	238538	2 327	2 468	941	15 325	3 247	112 231	5609	57 133	49 489

Безусловная денежная помощь – вид адресной социальной помощи, оказываемой в форме ежемесячных денежных выплат малообеспеченным лицам (семьям) с ограниченными возможностями участия в мерах содействия занятости.

Обусловленная денежная помощь – вид адресной социальной помощи, оказываемой в форме ежемесячных денежных выплат одиноким и (или) одиноко проживающим малообеспеченным трудоспособным лицам, а также малообеспеченным семьям, имеющим в своем составе трудоспособного (трудоспособных) члена (членов), в том числе физических лиц, являющихся плательщиками единого совокупного платежа, при условии его (их) участия в мерах содействия занятости и (или) при необходимости социальной адаптации. URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/social_help

⁹³ Почему сократилось количество получателей АСП – ответ Минтруда РК. 02.04.2024г. URL: <https://www.inform.kz/ru/pochemu-sokratilos-kolichestvo-poluchateley-asp-otvet-mintruda-rk-5413d0>



Источник: БНС АСПиР РК

В период с 2021 г. по ноябрь 2024 г. в 3 раза уменьшилось общее число семей-получателей АСП (со 198 418 до 76 043), произошло сокращение в абсолютных числах как общего количества человек, находившихся в программе, так и отдельно женщин. Количество многодетных семей, получающих АСП, уменьшилось в 2 раза, в том числе и количество детей из этих семей (с 356 125 в 2021 году до 178 971 на 01.11.2024 г.). То есть можно сказать, что за последние несколько лет снижение числа участников программы получения АСП произошло по всем анализируемым категориям: от семей в целом до многодетных семей, от женщин и до детей (Таблица 4.2.3.).

Таблица 4.2.3. Структура получателей АСП (на 01.11.2024 г.)

получатели	семей	из них количество:		из них многодетные:		
		человек	женщин	семьи	человек	дети
2021 г.	198 418	990 539	515 209	76 756	505 107	356 125
2022 г.	141 529	728 687	387 180	61 798	406 220	281 493
2023 г.	114 086	598 441	318 974	54 077	357 879	250 649
01.11. 2024 г.	76 043	403 014	216 856	37 789	252 591	178 971

Источник: БНС АСПиР РК

Можно предположить, что одной из причин резкого сокращения числа получателей АСП стало повышение уровня доходов той части населения, которой было отказано в получении данного вида социальной поддержки. Чтобы подтвердить или опровергнуть данное предположение, рассмотрим такой показатель, как величина прожиточного минимума. (Для справки: черта бедности соотносится с прожиточным минимумом и составляет приблизительно 70 % от него. Ее размер уточняется ежеквартально в каждом регионе и публикуется в СМИ. В бюджете страны на 2024 год ПМ равен 43 407 тенге.)⁹⁴

Интересно, что доля бедного населения (с доходами ниже величины прожиточного минимума) коррелирует с итогами социологического опроса (2,4 % не хватает средств даже на приобретение продуктов питания; см. Рисунок 4.1.1.), в то время как, по данным статистики в разрезе по уровню доходов, доля населения с низкими доходами заметно больше (нет дохода у 7,8 %, до 10 000 тенге у 3,6 %; см. Таблицу 4.1.1.). Отметим также, что, по данным Цифровой карты семьи, в стране 5,7 % семей имеют доход до 70 % ПМ⁹⁵.

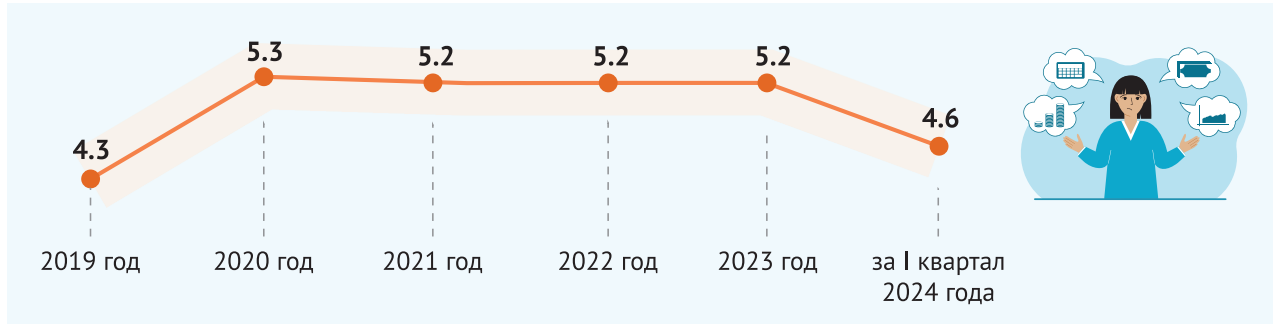


Рисунок 4.2.2. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %

Источник: БНС АСПиР РК

Таким образом, анализ статистических данных показывает наличие, с одной стороны, сравнительно небольшой, но при этом стабильной по своей численности, группы казахстанцев, имеющих очень низкие доходы, а с другой – можем наблюдать попытки государства изменить подходы в вопросах социальной поддержки с помощью такого инструмента, как адресная социальная помощь представителям этой категории граждан.

Но все же в данном случае мы говорим лишь о небольшой части населения и семей. А как чувствуют себя другие казахстанцы, которые в малой степени зависят от помощи государства? Как показало социологическое исследование, в казахстанском обществе сформировались социальные установки по поводу значимости экономических факторов при создании семьи: 66,7 % назвали их важными и очень важными, еще 19,6 % – умеренно важными (Рисунок 4.2.3.).

⁹⁴ Адресная социальная помощь в Казахстане в 2024 году. 22.01.2024 г. / URL: <https://www.nur.kz/nurfin/pension/1792197-asp-v-kazhastane-adresnaa-socialnaa-protos/>

⁹⁵ Предоставлено МКИ РК, август 2024 г.

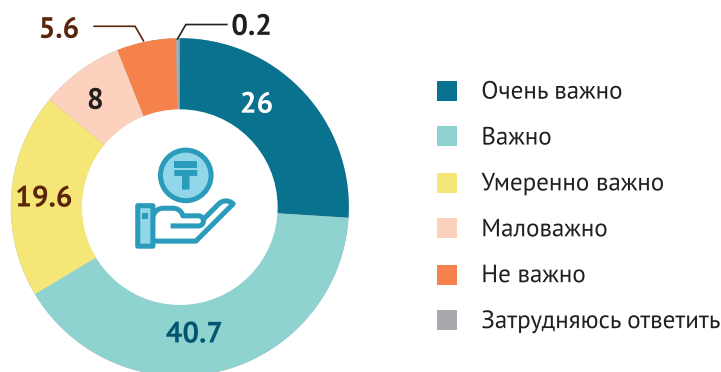


Рисунок 4.2.3. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы экономические факторы важными при создании семьи?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Интересно, что на высокую значимость экономического фактора в вопросах создания семьи чаще указывали респонденты из низкодоходных групп (более 30 % ответов «очень важно»), в то время как в группах с высокими доходами, чаще, чем в других группах, говорили о маловажности материального фактора в описываемых условиях.

Так, для наиболее обеспеченных групп, где денег «хватает на все», 24,3 % считают экономические факторы «очень важными», и еще 36,9 % – «важными». В этой группе экономическая стабильность воспринимается как ключевая составляющая семейного устройства.

Среди тех, у кого денег достаточно для приобретения только необходимых продуктов, все еще более 60 % респондентов считают экономические факторы значимыми (24,5 % – очень важными, 43,3 % – важными). Это свидетельствует о том, что в условиях финансовой нестабильности внимание к экономическим аспектам семьи становится более осознанным.

В группах с низким доходом, где денег хватает лишь на покупку продуктов питания, важность экономических факторов возрастает: 33,1 % и 36,1 % считают их «очень важными» в создании семьи, что подтверждает внимание к финансовым вопросам в условиях ограниченных ресурсов (Рисунок 4.2.4.).

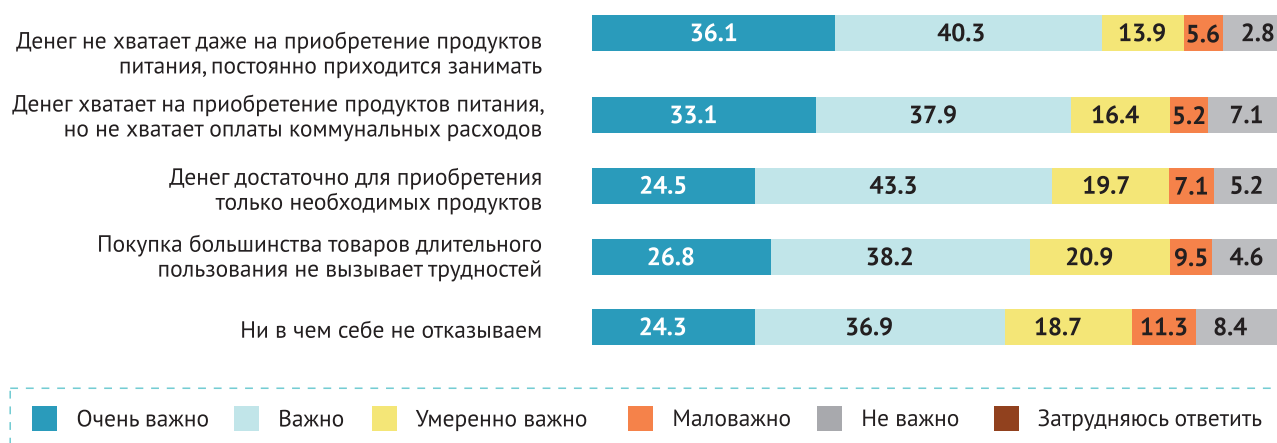


Рисунок 4.2.4. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы экономические факторы важными при создании семьи?», в разрезе по потребительской способности

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Обращает внимание и то, что в городе гораздо чаще признавали значение экономического фактора для создания семьи, чем в сельской местности: 72,3% и 56,7% соответственно (по сумме ответов «очень важно» и «важно»). (Рисунок 4.2.5).

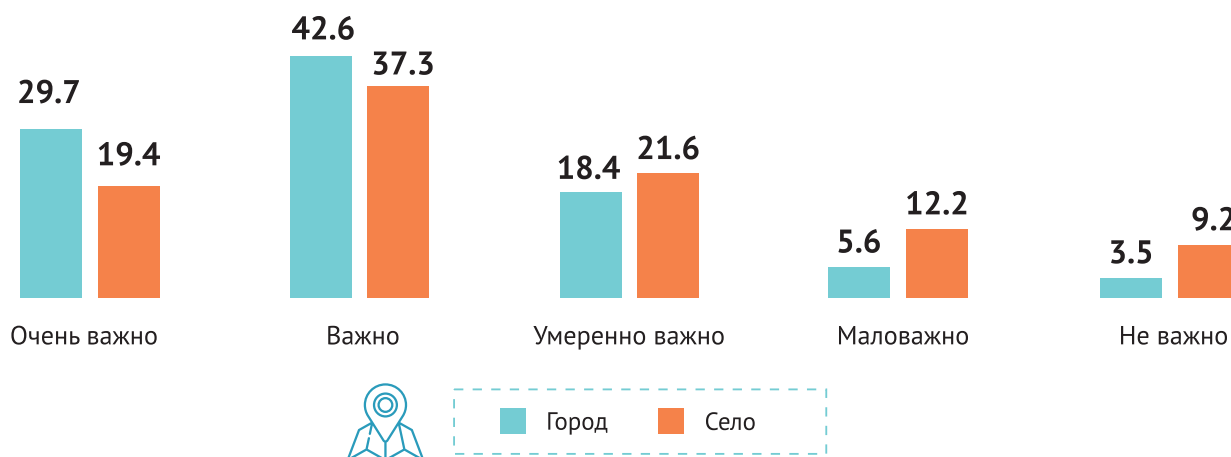


Рисунок 4.2.5. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы экономические факторы важными при создании семьи?», % в разрезе по месту жительства

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в зависимости от того, в каких социальных средах проживают казахстанцы, формируются их представления и запросы в отношении тех или иных социальных благ. В этой связи рассмотрим подробнее, каким образом по итогам опроса выглядит жилищная проблематика, являющаяся, если сделать даже беглый анализ СМИ ⁹⁶, одним из самых актуальных в социальном отношении вопросов наряду с вопросами качества и доступности образования, медицинских услуг, состояния социальной инфраструктуры и др.

В целом опрос не выявил катастрофического положения с обеспеченностью жильем. 77,4 % респондентов сказали, что у них есть собственная квартира или дом. 11,6 % проживают в арендуемом жилье. 5,8 % опрошенных проживают у родственников (мужа или жены). В то же время отметим, что если взять Цифровую карту семьи, то, согласно ее данным, 43,9 % семей не имеют жилья (Рисунок 4.2.6.).

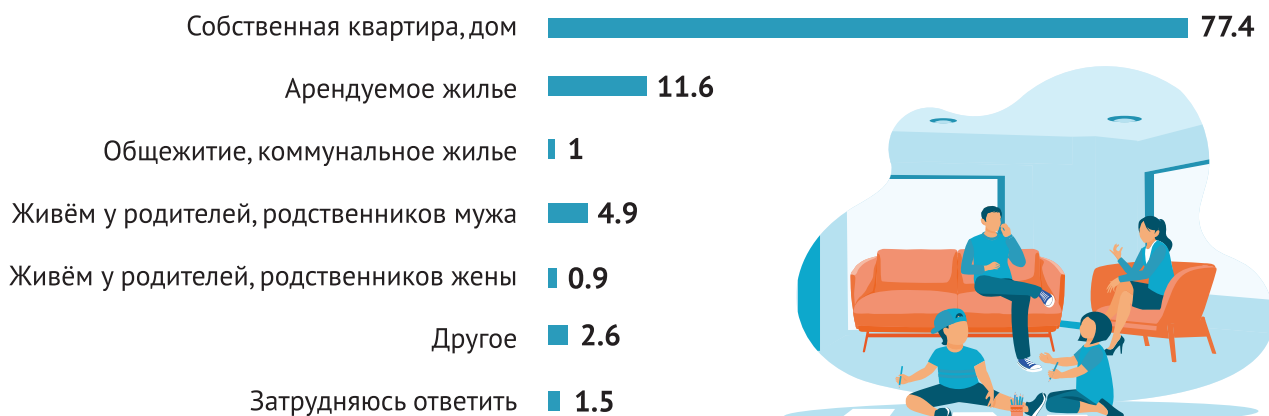


Рисунок 4.2.6. Распределение ответов на вопрос: «Где проживает Ваша семья?», % от общего числа опрошенных

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Тем не менее более трети участников опроса (38,6 %) сказали, что нуждаются в новом или другом жилье. При этом чаще потребность в жилье есть у городских жителей, чем у сельчан (42,9 % против 31 % соответственно). А анализ данных в разрезе по детности респондентов показал, что половина семей (50,2 %), имеющих несовершеннолетних детей, нуждаются в новом или другом жилье, в то время как среди тех, у кого нет детей или есть взрослые дети, количество нуждающихся в жилье заметно меньше (30,1 %).

Как и по другим направлениям, описанным выше, уровень потребительского потенциала является крайне важным и при оценке потребности казахстанцев в жилье. Чем выше у респондентов уровень дохода и, соответственно, потребления, тем чаще они говорили о том, что не нуждаются в новом или другом жилье, т. е.

⁹⁶ Давыдова О. Квартирный вопрос: итоги и ожидания. 18.02.2020. URL: <https://liter.kz/kvartirnyj-vopros-itogi-i-ozhidaniya/>

можно сказать, что в этой группе жилищная проблема находит свое наиболее полное решение. И, наоборот, в группах респондентов с невысокими доходами доли тех, кому нужно новое/другое жилье, выше: доли в группах денег не хватает на оплату коммунальных расходов и денег не хватает даже на питание – 43,1 % и 50 % соответственно (Рисунок 4.2.7).

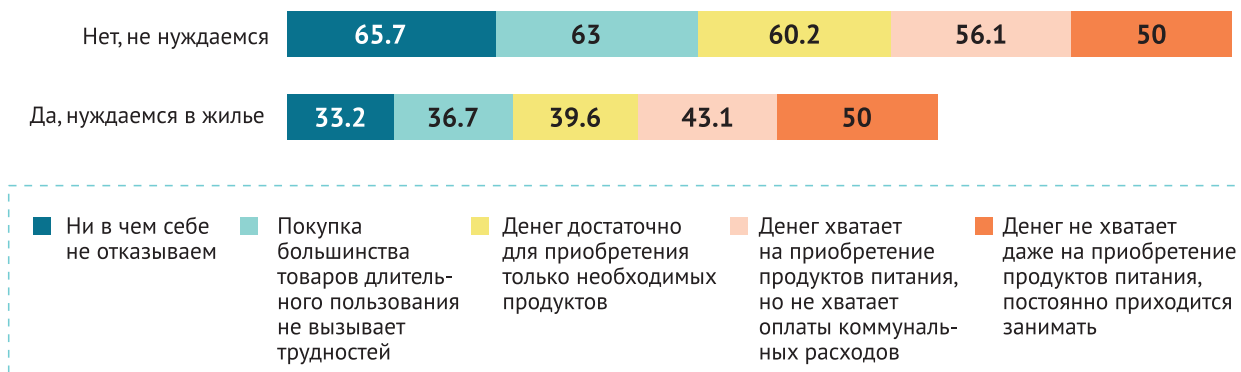


Рисунок 4.2.7. Распределение ответов на вопрос: «Нуждаетесь ли Вы в новом или другом жилье?», % в разрезе по потребительской способности

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

По итогам опроса выявлены две основные причины, почему 38,6 % респондентов нуждаются в новом или другом жилье: 34,3 % сказали, что их семьи живут в стесненных условиях и поэтому требуется больше пространства, еще 32,7 % хотели бы улучшить качество жизни в связи с районом проживания, имея ввиду более хорошую социальную инфраструктуру, возможность получения услуг и в целом обстановку по месту жительства. Еще 14,3 % участников опроса хотели бы получить независимость в жилищном отношении от родителей или других родственников (Рисунок 4.2.8.).



Рисунок 4.2.8. Распределение ответов на вопрос: «В чем заключается потребность в новом жилье?», % от тех, кто нуждается в новом/другом жилье, N=1158

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Есть различия в объяснении причин, почему нужно новое жилье, с точки зрения семей, у которых есть несовершеннолетние дети, и семей, у которых нет детей / взрослые дети. В первой группе семей самым важным обстоятельством является необходимость расширения жизненного пространства (40,6 %), в то время как во второй группе значимым выступает желание респондентов улучшить качество жизни (34,9 %). Интересно, что в этой же группе, как следствие возраста детей (взрослые дети), у пятой части (19 %) высока потребность в приобретении независимости от родителей (Рисунок 4.2.9.)

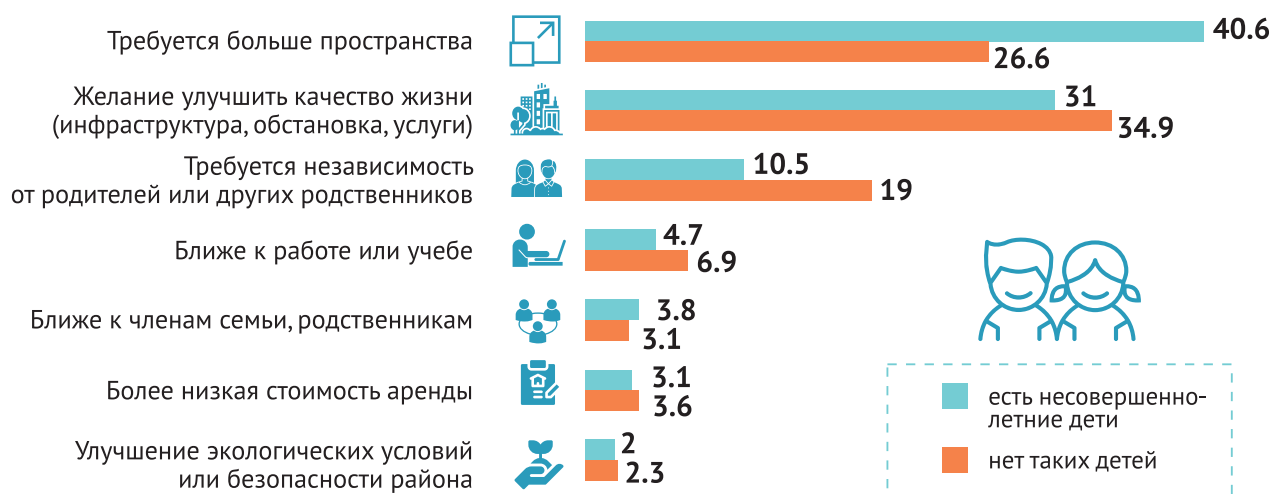


Рисунок 4.2.9. Распределение ответов на вопрос: «В чем заключается потребность в новом жилье?», % в разрезе наличия несовершеннолетних детей

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Анализ данных в разрезе по месту жительства респондентов (город/село) показывает, что у городских жителей потребность в новом или другом жилье в первую очередь вызывает стесненность имеющихся жизненных условий (35 % – требуется больше пространства), а жителям села более важным представляется улучшение качества жизни (34,5 %), предполагающее улучшение не просто жилищных условий, но и комфортности всего окружения (социальной инфраструктуры, системы бытовых и иных услуг), т. е. речь идет о смене места жительства, о переезде в более благоприятные условия (в город). В этой же связи обращает внимание и превышение на селе доли тех, кто хотел бы улучшить жилищные условия, чтобы быть ближе к работе или учебе (8 % против 4,7 % в городе). При этом желание быть независимым от родителей или других родственников практически в равной мере выражено и у сельских респондентов, и у городских (13,1 % и 14,8 %) (Рисунок 4.2.10.).



Рисунок 4.2.10. Распределение ответов на вопрос: «В чем заключается потребность в новом жилье?», % в разрезе по месту жительства, отсортировано по показателям города

Источник: Социологическое исследование КИОР, 2024 г.

Восприятие социального положения семей и их стремление к социальным благам тесно связано с экономическими факторами и социальной средой. При этом различия в значимости этих факторов наблюдаются в зависимости от места проживания и уровня дохода. Социологический опрос показал, что на оценку социального положения семей и, исходя из этого, на их притязания на те или иные социальные блага оказывает

влияние то, в какой социальной среде они проживают. Следует отметить, что в данное время в обществе сформировались социальные установки по поводу значимости экономических факторов при создании семьи: 66,7 % назвали их важными и очень важными, еще 19,6 % – умеренно важными. То есть социальное положение напрямую увязывается с экономическим статусом семьи. Причем значимость экономических факторов является более высокой для горожан и представителей низкодоходных групп населения. По итогам опроса ситуация с обеспеченностью жильем достаточно хорошая: 77,4 % респондентов сказали, что у них есть собственная квартира или дом. 11,6 % проживают в арендуемом жилье, 5,8 % опрошенных проживают у родственников (мужа или жены). При этом другие источники (ЦКС) показывают, что ситуация с обеспеченностью жильем хуже: 43,9 % не имеют жилья.

По итогам опроса 38,6 % опрошенных нуждаются в новом или другом жилье. Чаще это городские жители (42,9 %), чем сельчане (31 %). И чаще это респонденты, имеющие несовершеннолетних детей (50,2 %). А в группах респондентов с невысокими доходами доли тех, кому нужно новое/другое жилье, может достигать 50 %.

Основные причины, почему люди нуждаются в жилье: требуется больше пространства (34,3 %) и хотели бы улучшить качество жизни в связи с районом проживания, имея в виду лучшую социальную инфраструктуру, возможность получения услуг и в целом обстановку по месту жительства (32,7 %). О стесненных жилищных условиях чаще говорили респонденты с несовершеннолетними детьми и горожане, в то время как сельчане хотели бы жить в более комфортных жизненных условиях.

Закредитованность населения остается одной из актуальных социальных проблем, выявленных в ходе исследования. Значительная часть респондентов указала на наличие кредитных обязательств. Причины закредитованности включают недостаточную финансовую грамотность, низкие доходы и ограниченные возможности для накоплений, что значительно влияет на отношения внутри семьи.

Результаты проведенного социального опроса показывают низкую осведомленность населения о действующих социальных программах и услугах, предлагаемых государством. Несмотря на усилия по модернизации социальной системы, существенные пробелы в осведомленности могут снижать эффективность реализации этих программ.

ВЫВОДЫ

Семейная политика Республики Казахстан направлена на поддержку семей, в том числе с детьми, развитие гендерного равенства, защиты прав детей, укрепление репродуктивного здоровья женщин и мужчин, увеличение рождаемости. Указанные вопросы регулируются и реализуются отдельными юридическими документами и национальными программами.

Семейная политика в Республике Казахстан: анализ законодательства, государственных мер и обзор проблем, достижений в области семейной политики

- Законодательство РК меняется на основании трансформационных процессов в социуме. Так, в 2022 году по причине того, что месячный срок для желающих вступить в брак считался долгим и создавал ряд неудобств, его сократили до 15 календарных дней. Вместе с тем предусмотрена возможность сокращения срока регистрации брака вплоть до одного дня (при наличии уважительных причин с подтверждающими документами).

- Также в Казахстане 15 апреля 2024 года Президентом был подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей», который включал в себя 70 поправок в текущие нормативно-правовые акты, среди них некоторые касались вопроса семейно-бытового насилия. Согласно результатам социологического опроса значительная часть казахстанцев по-прежнему достаточно скептически оценивает прогресс усилий государства и общества в борьбе с домашним насилием. Хотя больше респондентов считают, что ситуация за последние два года значительно улучшилась или скорее улучшилась (в сумме 29 % против 26 %, считающих, что ситуация скорее ухудшилась или ухудшилась), 36 % убеждены, что ничего не изменилось.

- Такие данные показывают, что принимаемых мер пока недостаточно, для того чтобы убедить общество в плодотворности усилий по преодолению проблемы домашнего насилия. В этой связи рекомендуется на примере международного опыта предусмотреть инициативы по предотвращению домашнего насилия, основанные на работе с представителями мужского пола всех возрастов.

- Что касается государственной поддержки при кризисных ситуациях, то граждане недостаточно осведомлены о соответствующих мерах. Они также недостаточно знают о мерах в сфере жилищной политики, направленных на помощь семьям, таких как жилищная программа «Бақытты отбасы», программа предоставления арендного жилья без права выкупа. Кроме того, недостаточной является осведомленность об адресной социальной помощи семьям. Напротив, с такими видами поддержки, как единовременное пособие при рождении ребенка, выплата по беременности и родам, социальная выплата по уходу за ребенком до 1,5 года, ежемесячное государственное пособие многодетным матерям, отпуск по беременности и родам, отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, граждане знакомы достаточно хорошо.

- Большая часть респондентов, столкнувшихся со сложностями (бытовое насилие; невозможность обеспечить базовые жизненные условия детям, пожилым, тяжелобольным членам семьи; невозможность собрать детей в школу; некому заботиться о маленьких детях, пожилых, больных людях, инвалидах в семье) обращалась за помощью к родственникам и знакомым (42 %) либо никуда не обращались (32 %). Гораздо меньше, 19 %, обращались за помощью в местные исполнительные органы, к частным организациям 8 %. Такие результаты указывают на то, что зачастую кризисная ситуация в семьях проходит мимо внимания государства и общества.

- Основной причиной отсутствия обращения отмечается низкая вера респондентов в эффективность обращения, в возможность получить помощь (36 %). Многие респонденты не знали о том, что какая-то помощь может быть им доступна (28 %). 11 % респондентов остановило от обращения за помощью нежелание сталкиваться с бюрократическими трудностями и предоставлять подтверждающие документы.

- В целях повышения уровня осведомленности и уровня доверия граждан к институциональной системе необходимо принимать во внимание основные источники информации о семейной политике для граждан (в основном, как выяснилось, новостные сайты, интернет). Поэтому возникает релевантность сосредоточить информационную работу в сфере семейной политики именно на данных источниках информации, например целенаправленно готовить ролики для социальных сетей, рассказывающие об усилиях государства в сфере семейной политики.

- Стоит отметить, что, по информации МТСЗН РК, в стране действуют 46 кризисных центров. Однако в области Абай и Жетісу, Алматинской, Атырауской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областях, а также в г. Шымкенте работают лишь по одному кризисному центру, что затрудняет доступ к ним для жителей отдаленных районов областей. В этой связи необходимо увеличить количество кризисных центров в указанных населенных пунктах.

- Постепенное увеличение продолжительности жизни, на которое указывают данные статистики за последние 25 лет, требует учета в семейной политике потребностей старшего поколения. Одним из последствий увеличивающейся продолжительности жизни может стать более длительное пребывание старшего поколения на рынке труда. Для семьи это будет означать сокращение помощи в воспитании детей от бабушек и дедушек

и дальнейший рост потребности в различных видах раннего и дошкольного обучения и воспитания детей, а также в дополнительных видах занятий и присмотре за детьми школьного возраста (продленное пребывание в школе, клубы, кружки и так далее).

- Все больше женщин трудоспособного возраста с детьми в Казахстане стремятся остаться на рынке труда. Изменения в экономике требуют, чтобы квалифицированные специалисты не покидали рынок труда в связи с рождением ребенка. Поэтому необходимо обеспечить семьям возможность работы и ухода за ребенком, чтобы в результате не страдало качество раннего обучения и воспитания детей.

- Анализируя опыт зарубежных стран, предлагается рассмотреть вопрос поддержки семьи при условии активного участия женщин на рынке труда с учетом мировой тенденции в семейной и гендерной политике. Реализовать двойную задачу можно за счет доступа родителей к гибкому графику работы; отпуска отца по уходу за ребенком с пособием (помогает гибкому перераспределению нагрузки по выполнению обязанностей в семье между членами семьи); продленки, благодаря которой дети могут оставаться в школе после уроков и заниматься хобби либо выполнять домашние задания; члены семьи, нуждающиеся в долгосрочном уходе, могут получить его в государственных организациях в сочетании с домашним уходом (помогает удерживать женщин на рынке труда, частично освобождая их от домашней работы, связанной с уходом за пожилыми членами семьи либо с инвалидностью); доступные ясли и детские сады с широким охватом детей.

- Видится целесообразным подчеркнуть опыт Норвегии, в которой постепенно переходят от модели денежных выплат семьям с детьми к модели предоставления бесплатных или широкодоступных услуг (таких как ясли и детские сады). Так, с 1 августа 2022 года в стране денежные выплаты родителям прекращаются в момент поступления ребенка в детский сад. Это изменение сократило государственные расходы на 10 миллионов долларов в 2022 году и на 15 миллионов долларов в 2023 году. Качество обучения в детских садах обеспечивается квалификационными требованиями, согласно которым соотношение штатных сотрудников и детей должно быть один сотрудник на троих детей в возрасте до трех лет либо один сотрудник на шестерых детей в возрасте старше трех лет.

- Также важно отметить, что гибкий рабочий график не является необоснованной нагрузкой на работодателей. Значительное число проведенных по данной теме исследований показывает, что такая дружественная по отношению к семье политика предприятий положительно влияет на приверженность работника организации или предприятию, удовлетворенность работой, верность компании, предотвращает текучесть кадров. В свою очередь, такие эффекты сокращают расходы предприятий на поиск новых сотрудников для найма.

Социально-демографический портрет современных казахстанских семей

- Итоги переписи населения 2021 года раскрывают важные аспекты брачного статуса и состава семей в Казахстане. Примечательно, что значительное число мужчин (30,4 %) и женщин (25,7 %) никогда не состояли в браке, при этом среди мужчин этот показатель выше. Большинство населения находится в зарегистрированном браке (63,1 % мужчин и 58,9 % женщин), однако незарегистрированные отношения также распространены, особенно в городском пространстве. Вдовцы встречаются реже, чем вдовы, что связано с высокой смертностью мужчин в пожилом возрасте. Разводы и сожительство чаще происходят в городах, особенно среди мужчин.

- За межпереписной период количество казахстанских семей увеличилось, но средний размер семей сократился. Несмотря на рост рождаемости до 2023 года, более половины семей в стране имеют только одного ребенка, а многодетные семьи составляют менее 10 % от общего числа. Наибольшее количество многодетных семей сосредоточено в южных регионах, таких как Туркестанская и Жамбылская области. При этом нуклеарные семьи составляют более двух третей всех казахстанских семей, преобладая над расширенными домохозяйствами.

- По данным экспертных интервью, с увеличением количества нуклеарных семей наблюдается снижение вовлеченности старшего поколения в воспитание детей. Также отмечается размывание традиционных гендерных ролей в ведении домашнего хозяйства. Важным трендом становится привлечение нянь для ухода за детьми, а вопросы домашнего быта все чаще передаются на аутсорсинг, включая использование услуг клининговых компаний и других сервисов.

- За межпереписной период (2009–2021 гг.) число монородительских домохозяйств увеличилось на 50 % и составило четверть от общего числа нуклеарных семей. Эксперты подчеркивают, что монородительские семьи сталкиваются с общественным давлением и стигматизацией, что негативно сказывается на детях, растущих в таких условиях. При этом отсутствует законодательная база, обеспечивающая защиту прав монородительских семей и доступ к государственной поддержке. Вопросы, касающиеся монородительских семей, должны стать одним из приоритетных направлений государственной семейной политики.

Анализ процесса планирования семьи и репродуктивного поведения

- Ответы респондентов свидетельствуют о значительных изменениях в институте семьи и брака, обусловленных рациональными взглядами населения на вступление в брак и развитие семейных отношений. При этом казахстанцы преимущественно выделяют любовь как основную причину для создания семьи, а также отмечают общность взглядов и интересов, наряду с желанием иметь детей. В то же время настораживает тот факт, что нежелательная беременность продолжает оказывать влияние на решение о вступлении в брак.



- Анализ данных переписи 2021 года показал, что около 6 % населения Казахстана живут в сожительстве, при этом женщин больше, чем мужчин. Вызывает беспокойство, что среди подростков встречаются случаи незарегистрированного брака.

- Причины вступления в брак разнообразны и зависят от культурных, личных и экономических факторов. Любовь выделяется как главная мотивация, позволяющая укрепить связь между партнерами и создать семью, на это указало более половины опрошенных. Также среди причин можно отметить желание иметь детей и стремление создать союз с человеком, разделяющим общие взгляды и интересы.

- При анализе мнений участников глубинного интервью выясняется, что большинство из них осознанно подходят к созданию семьи и понимают необходимость подготовки к браку. Однако мнения о том, как именно готовиться, разнятся: от получения информации о здоровье партнера до совместного проживания перед официальным браком.

- Уровень подготовки к планированию беременности и родам остается низким, при этом значительная доля респондентов (30 %) не осознают важность медицинского обследования. В то же время большинство опрошенных признают значимость вопросов репродуктивного здоровья. Наблюдается снижение использования контрацептивов, а также рост числа абортов. Однако отмечается уменьшение заболеваемости инфекциями, передающимися половым путем.

- На фоне снижения рождаемости за последние два года также наблюдается рост случаев бесплодия как среди женщин, так и среди мужчин. В 2023 году по сравнению с 2019 годом количество людей, состоящих на диспансерном учете с диагнозом «бесплодие», увеличилось в три раза. Это увеличение может быть связано с государственной поддержкой экстракорпорального оплодотворения. Кроме того, отсутствие доступа к базовым медицинским услугам во время пандемии COVID-19 могло негативно сказаться на динамике заболеваемости бесплодием среди населения. Поэтому данный вопрос требует дополнительного исследования уполномоченными органами в области здравоохранения, поскольку он негативно влияет на уровень рождаемости, который продолжает снижаться.

- Снижение рождаемости связано как с особенностями половозрастной структуры населения, когда в активном репродуктивном возрасте находится малочисленное поколение, родившееся в конце 90-х годов, так и с изменением репродуктивных установок женщин, стремящихся к малодетности (1–2 ребенка). Эти выводы подтверждают данные социологического исследования, а также результаты переписи населения 2021 года. Согласно переписи треть женщин, планирующих рождение детей, находится в возрастной группе 35–39 лет. В целом лишь четверть женщин репродуктивного возраста намеревается иметь детей, независимо от того, есть ли у них дети на момент обследования.

- Среди опрошенных подавляющее большинство удовлетворено государственной политикой в области охраны материнства и детства, а также репродуктивного здоровья мужчин. Почти половина респондентов выступает против усыновления детей мужчинами, не состоящими в официальном браке. Около одной трети опрошенных имеют нейтральное отношение к этому вопросу, а 20,6 % считают, что семейное положение не должно являться препятствием для становления родителем.

- Экспертные и глубинные интервью показали, что как население, так и экспертное сообщество единодушно считают необходимым усиление государственной поддержки материнства и детства. В противном случае это может негативно сказаться на демографическом развитии страны, учитывая снижение рождаемости.

Анализ брачности и разводимости казахстанцев

- При анализе данных о заключенных браках с 2000 по 2023 годы выявляется заметное увеличение разрыва в уровне брачности между городом и селом. Это связано с ростом внутренней миграции населения, особенно среди возрастных групп, активно вступающих в брак. К 2023 году уровень брачности в городах и селах достиг рекордно низких показателей. Общее сокращение брачности за последние десять лет связано с тем, что молодые люди, достигшие брачного возраста, родились в период спада рождаемости 1990-х. Современные тенденции также способствуют уменьшению числа официальных браков, так как многие предпочитают совместное проживание без регистрации. Повышение возраста вступления в брак, вызванное социальными изменениями и экономическим развитием, также влияет на ситуацию: молодые люди все чаще делают акцент на образовании и карьере.

- В последние годы наблюдается тенденция к снижению разводов в Казахстане, что может быть связано с различными факторами, такими как: финансовая стабильность, более зрелое и ответственное отношение к браку, увеличение возраста вступления в брак и прочее. В Казахстане продолжается увеличение среднего возраста вступления в первый брак: у мужчин 27,8 лет (2023 год), у женщин – 25,2 года.

- Наибольшее количество разводов наблюдается в возрастной группе 30–34 года. В 2023 году средний возраст мужчин, расторгнувших первый брак, составил 34,8 года, а женщин – 32,8 года. В 2023 году наибольший уровень разводов наблюдался среди пар, состоявших в браке менее 5 лет, что составило 42,1 %. Особенно этот показатель превышал общереспубликанский уровень в Кызылординской, Туркестанской, Мангистауской и Актыбинской областях.

- Основные причины разводов, по мнению экспертов: финансовые трудности, разногласия в воспитании детей и зависимости одного из партнеров. Все участники интервью согласны с тем, что развод негативно сказывается на всех членах семьи, особенно на детях, и большинство из них считает, что стоит сохранять брак, если в семье нет насилия.

- Среди женщин с высшим образованием разводы стали более распространенным явлением, достигнув 53,9 %, что почти вдвое превышает аналогичный показатель среди женщин с общим средним образованием. Это наблюдение подтверждается во всех регионах страны, хотя разрыв в показателях варьируется. В крупных городах, таких как Астана и Алматы, разводы чаще происходят среди образованных мужчин и женщин, что связано с изменением социальных норм и стремлением к самореализации.

- Вопрос о необходимости обоснования причин развода при наличии несовершеннолетних детей вызывает значительный интерес. Примерно треть респондентов считает, что обосновывать развод не нужно. Более четверти опрошенных полностью согласны с необходимостью обоснования, тогда как большинство полагает, что причины развода должны оставаться личным делом каждого.

- Анализ результатов исследования показывает, что более трети опрошенных поддерживают введение административной ответственности для лиц, расторгающих брак без обоснованных причин, причем эта поддержка возрастает с увеличением возраста респондентов. В то же время меньшая группа выступает против такой инициативы. Большинство респондентов также считает, что ответственность должна возлагаться на родителей в случае наличия несовершеннолетних детей, что поддерживает более трети опрошенных. Женщины чаще выражают такую позицию, чем мужчины, а среди этнических групп наибольшая доля сторонников этого мнения принадлежит представителям других национальностей. Некоторые респонденты затрудняются с выбором мнения и отвечают нейтрально, особенно среди молодежи. В целом большинство участников опроса видит необходимость в ответственности за разводы без обоснованных причин. Это подчеркивает важность семейных ценностей, которые влияют на восприятие обязательств и прав внутри семьи. Осознание этих ценностей может способствовать созданию поддерживающей и гармоничной семейной атмосферы.

Ценностное восприятие семейно-брачных отношений и внутрисемейной ролевой структуры

- Анализ ценностей семьи показывает, что для казахстанцев семья ассоциируется в первую очередь со счастьем, любовью и продолжением рода. Возрастные различия в восприятии семьи также заметны: молодые люди видят в семье прежде всего источник счастья, тогда как более зрелые респонденты акцентируют внимание на продолжении рода. Это указывает на переход от идеалистического к более прагматичному пониманию семейных отношений с накоплением жизненного опыта.

- При анализе семейных отношений в Казахстане выявлены заметные различия в восприятии брака между мужчинами и женщинами. Для мужчин брак ассоциируется прежде всего с инстинктивным желанием продолжения рода, в то время как женщины акцентируют внимание на чувствах, таких как счастье и любовь. Этническая принадлежность существенно не влияет на понимание семьи, за исключением русских, у которых счастье и любовь упоминаются чаще.

- Понимание семьи, как малой социальной группы, подчеркивает важность эффективной внутрисемейной коммуникации, распределения прав и обязанностей, а также лидерства. Исследование показывает, что муж остается главой семьи, однако наблюдается тенденция к совместному принятию решений, особенно с увеличением возраста.

- В ходе исследования были выявлены следующие наиболее важные семейные ценности казахстанцев: забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка; любовь и дети. Наряду с этим такие традиционные ценности, как преемственность поколений и общение с родственниками, кажутся менее актуальными для современных семей, что может вызывать беспокойство. Эти аспекты традиционно играли ключевую роль в поддержании семейных уз и передачи знаний и культуры от одного поколения к другому.

- В результате проведенного исследования выявлено, что привитие общечеловеческих ценностей в семье является важным аспектом воспитания детей. Вне зависимости от возраста, пола или этнической принадлежности трудолюбие, честность и уважение к старшим являются основными ценностями, которые казахстанские родители стремятся привить своим детям. В то же время такие важные для общества ценности, как патриотизм, отзывчивость, толерантность и духовность, не рассматриваются родителями как приоритетные для воспитания.

Семейно-брачные отношения в контексте современных практик медиапотребления

- В последние несколько десятилетий медиапространство претерпело глобальные изменения: возник новый класс медиа – социальные сети, существенно изменились практики медиапотребления и многое другое. Эти трансформации могут оказывать значительное влияние на семейно-брачные отношения.

- В ходе исследования было замечено, что интернет и новые цифровые медиа постепенно становятся основными источниками информации. В то же время телевидение, традиционно считавшееся главным информационным ресурсом, медленно теряет свою популярность.

- Результаты исследования показывают, что телевидение не оказывает значительного влияния на семейные отношения. В то же время сайты официальных государственных органов и некоторые социальные сети, в первую очередь Facebook, способствуют дискуссиям и обсуждениям в семьях. Конфликты возникают реже, чем ожидалось.

- В целом, использование интернета и социальных сетей повышает осведомленность и заинтересованность людей в решении ряда проблем, с которыми сталкиваются современные семьи. К числу этих проблем относятся: 1) недостаток информации о мерах поддержки семей с детьми и бесплатных услугах; 2) неразвитая



инфраструктура, затрудняющая использование детских колясок на улице; 3) нехватка времени на воспитание ребенка из-за занятости и напряженного рабочего графика; 4) угроза безопасности детей от автомобилей во дворах.

- Если углубиться в анализ конкретных социальных сетей, стоит прежде всего обратить внимание на Instagram как на самую популярную платформу. Данная социальная сеть способствует повышению осведомленности респондентов по следующим вопросам: 1) угроза детской безопасности от автомобилей во дворах; 2) зависимость детей от гаджетов, социальных сетей и интернета; 3) недостаток информации о мерах поддержки семей с детьми и бесплатных услугах. При этом эти связи проявляются более ярко, чем среди пользователей интернета в целом.

- Дискуссия об интернете и новых цифровых медиа в контексте семьи часто сосредоточивается на опасностях и угрозах, которые они представляют для детей и подростков. Однако современные информационные технологии не только несут потенциальные риски, но и открывают новые возможности для контроля. Результаты исследования демонстрируют очень низкий уровень осведомленности и недостаточно развитые навыки использования средств контроля среди родителей. Большинство респондентов не смогли дать ответ на этот вопрос: совокупная доля тех, кто отказался от содержательного ответа, почти достигла 60 %. Среди тех, кто предложил ответ, большинство упоминали использование различных программ для контроля устройств детей с целью защиты от вредного контента (18,2 % от общего числа опрошенных, или 43 % от числа ответивших). Таким образом, степень внедрения технологий отслеживания и контроля остается низкой, что скорее свидетельствует о недостаточной технической грамотности населения, а не о моральных запретах (лишь небольшое число респондентов трактовали вопрос в моральной плоскости).

Семейные отношения и аддиктивные расстройства

- Аддикция имеет ряд негативных эффектов не только на индивида, страдающего от определенного расстройства, но также и на семью, частью которой индивид является. Среди негативных эффектов прежде всего необходимо отметить следующие: эмоциональные и экономические трудности, проблемы со здоровьем, кризис доверия и изоляционизм (разрушение социальных связей внутри семьи).

- На вопрос о наличии вредных привычек, таких как алкоголизм или наркомания, в знакомых семьях большинство респондентов отметили, что не сталкивались с подобными ситуациями. Тем не менее, почти четверть опрошенных заявила, что знают о таких случаях в своих кругах.

- Результаты исследования показали, что знание о вредных привычках в знакомых семьях зависит от ряда социально-демографических факторов. Прежде всего о таких случаях чаще сообщают городские жители, чем сельские. Примерно четверть городских респондентов указали на знакомство с подобными семьями, в то время как значительное большинство сельских жителей не сталкивались с этими проблемами. Пол также играет роль: мужчины реже, чем женщины, знают о случаях аддикций, причем доля мужчин, имеющих такую информацию, ниже, чем у женщин. Дополнительно на уровень осведомленности влияет этническая принадлежность: казахи реже упоминают о знакомстве с семьями, где есть вредные привычки. Наконец, экономическое положение также коррелирует с осведомленностью: более обеспеченные слои населения чаще сообщают о таких случаях в знакомых семьях.

- Также результаты опроса свидетельствуют о том, что вредные привычки и зависимости оказывают негативное влияние на развитие семейных отношений. Участники прежде всего указывают на эмоциональное напряжение в семье как на основное последствие. Почти четверть респондентов отмечают, что вредные привычки становятся источником конфликтов и напряженности. Более 20 % сообщают о том, что зависимости ухудшают отношения между супругами. Почти каждый пятый респондент указывает на рост агрессии и насилия в семье, а также на нарушение коммуникации. Ухудшение отношений между родителями и детьми отмечает небольшой процент участников, так же как и снижение доверия в семье. Кроме того, некоторые респонденты утверждают, что вредные привычки могут приводить ко всем вышеперечисленным проблемам.

- Рассмотрение вопроса влияния аддиктивных расстройств на семейные отношения в гендерном разрезе показал, что женщины чаще утверждают, что аддиктивные привычки ведут к таким проявлениям, в то время как мужчины акцентируют внимание на ухудшении отношений в целом. Таким образом, женщины больше склонны связывать зависимости с конфликтами и агрессией, в то время как мужчины делают акцент на общем ухудшении взаимоотношений.

- Исследование последствий зависимостей от вредных привычек показывает, что респонденты чаще всего акцентируют внимание на экономических трудностях, возникающих в семьях. Почти половина опрошенных указывает на то, что зависимости привели к финансовым проблемам, что подчеркивает доминирование экономических аспектов среди негативных последствий. Более трети респондентов также считают, что аддиктивные привычки приводят к агрессии и насилию, однако эмоциональные проблемы в данном контексте значительно уступают материальным трудностям. Агрессия и насилие, как последствия зависимостей, больше характерны для представителей обеспеченных слоев населения, что контрастирует с менее обеспеченными группами, у которых зависимости чаще приводят к разводам и финансовым трудностям. Это может свидетельствовать о том, что в более благополучных семьях вредные привычки вызывают не только экономические проблемы, но и конфликты. Кроме того, имеется высокая корреляция между финансовыми трудностями, разводом и агрессией, что указывает на взаимосвязанность этих факторов. Ответы респондентов на вопрос

о влиянии зависимостей на финансовое положение показывают, что большая часть считает, что аддиктивные привычки ведут к увеличению задолженностей и расходов на здоровье. Сельские жители чаще указывают на экономические последствия, тогда как городские чаще упоминают о ломбардных услугах.

● Разрушительный эффект вредных привычек очевиден, и респонденты предлагают различные способы борьбы с этими проблемами. Более 40 % опрошенных считают, что одним из наиболее эффективных методов является поиск поддержки у родственников и друзей. Почти 40 % респондентов отмечают, что человек с зависимостями пытается решить проблему самостоятельно. Около четверти указывают на визит к психологу или терапевту как на одну из мер борьбы с зависимостями, в то время как около 20 % заявляют, что в знакомых им семьях не было предпринято никаких действий для борьбы с этой проблемой. Что касается помощи специалистов, большинство респондентов уверены, что она может улучшить ситуацию. Почти четверть из них считает, что помощь специалистов поможет однозначно, а более 40 % уверены, что она может быть полезна в некоторой степени. Примерно 20 % респондентов не верят в эффективность помощи специалистов, и около 15 % выражают полную неуверенность. В целом большинство участников опроса склонны верить в помощь специалистов, и доля тех, кто считает её полезной, значительно превышает долю неуверенных.

Материальное и социальное положение казахстанских семей

● Основным источником средств к существованию для большинства казахстанских домохозяйств является заработная плата от работы по найму. Среди других значимых источников дохода выделяются пенсии, материальная помощь от близких и доходы от самостоятельной занятости. Важно отметить, что различные виды государственной социальной поддержки составляют лишь небольшую долю общего дохода домохозяйств.

● В структуре занятого населения наемные работники преобладают, причем эта категория представлена во всех группах по состоянию в браке, включая тех, кто никогда не состоял в браке, состоявших в браке, разведенных и вдовых. Число самостоятельно занятых работников и представителей других видов трудовой деятельности значительно ниже.

● Согласно статистике, 7,8 % казахстанцев не имеет дохода. В структуре населения наибольшее представление имеют домохозяйства со средним уровнем дохода, в то время как группы с низким доходом составляют меньшую долю. Более обеспеченные группы занимают значительное место в населении, однако наименьшая доля относится к самой высокодоходной категории.

● Согласно результатам социологического исследования, более половины респондентов относится к среднему слою, что означает, что их доход позволяет покрывать основные нужды, но не дает возможности для накоплений. Чуть больше одной пятой части от общего количества опрошенных не испытывает трудностей с покупкой крупной бытовой техники, в то время как другие (меньше одной десятой части от общего количества опрошенных) ограничены в расходах и могут позволить себе лишь базовые нужды, такие как питание. 12,6 % опрошенных составляют самые обеспеченные, чей доход позволяет им не ограничивать себя в потреблении.

● Опрос показал, что половина опрошенных имеет кредиты или использует рассрочку на товары. Среди тех, кто прибег к таким финансовым инструментам, большинство (78 %) имеет активные обязательства по нескольким из них. Кроме того, почти одна пятая часть участников опроса сталкиваются с просроченными платежами и половина из числа имеющих долговые обязательства сообщают о финансовых затруднениях при выплате кредитов.

● Чаще всего участники опроса заимствуют деньги на обустройство жилья и покупку бытовой техники или мебели, на это указала половина опрошенных. Также значительная доля респондентов использует средства для приобретения электроники, включая смартфоны и ноутбуки. Чуть меньше одной четвертой части респондентов обращаются за займами на ремонтные работы и приобретение автомобилей. Менее распространено использование заемных средств для покупки продуктов питания, одежды и обуви.

● По итогам опроса небольшая доля респондентов (2,9 %) брала кредиты или рассрочки для проведения торжеств. Большинство участников опроса выступает против чрезмерных трат на праздники. Лишь небольшая часть считает, что отмечать такие события любой ценой оправдано. 41,9 % опрошенных предпочитают избегать кредитов для этих мероприятий, в то время как значительная доля респондентов полагает, что пышные торжества важны, но должны соответствовать финансовым возможностям.

● Большинство участников опроса ведут учет своих доходов и расходов, используя методы домашней бухгалтерии (73,7 %). Это явление более распространено в семьях с несовершеннолетними детьми, а также среди представителей средне- и высокодоходных групп.

● Обсуждая влияние материального фактора на устойчивость семьи, респонденты выразили разнообразные мнения. Часть участников считает, что уровень доходов партнера оказывает значительное влияние на внутрисемейные отношения, в то время как другая группа полагает, что материальный аспект не имеет существенного значения. Также почти каждый третий опрошенный указал на умеренное влияние дохода на семейные отношения, что свидетельствует о сложной природе этого вопроса в обществе.

● По оценке респондентов, финансовые трудности в определенной степени влияют на атмосферу в семье, так считает каждый пятый опрошенный. Некоторым участникам опроса финансовые проблемы приносят незначительную напряженность, в то время как другие отмечают небольшие разногласия, возникающие из-за недостатка доходов. Около одного из десяти опрошенных считает, что финансовые затруднения могут привести к конфликтам внутри семьи.



● В семьях с несовершеннолетними детьми финансовые проблемы значительно чаще приводят к разногласиям и конфликтам между супругами, что отметили более половины опрошенных. Также важную роль играет уровень потребительского потенциала семьи: низкий уровень повышает вероятность конфликтов, в то время как средний и высокий потребительский потенциал способствует снижению негативных проявлений в отношениях.

● Социологический опрос выявил, что оценка социального положения семей и их стремление к определенным социальным благам напрямую зависят от социальной среды, в которой они живут. Более половины респондентов считают экономические факторы важными при создании семьи, и это мнение особенно актуально для городских жителей и людей с низким доходом. В то же время ситуация с обеспеченностью жильем выглядит достаточно позитивно: почти восемь из десяти участников опроса имеют собственное жилье, однако данные из других источников (ЦКС) свидетельствуют о том, что проблема доступности жилья все еще остается актуальной для значительного числа людей (43,9 % не имеют жилья).

● По итогам опроса около одной трети опрошенных выражают потребность в новом или другом жилье, особенно среди городских жителей и тех, у кого есть несовершеннолетние дети. А в группах респондентов с невысокими доходами доли тех, кому нужно новое/другое жилье, может достигать 50 %.

● Основные причины, по которым люди нуждаются в жилье, связаны с необходимостью большего пространства и желанием улучшить качество жизни. Значительная часть опрошенных указывает на потребность в лучшей социальной инфраструктуре и условиях проживания. Проблемы с недостатком жилплощади чаще всего отмечают респонденты с несовершеннолетними детьми и городские жители, в то время как сельчане стремятся к более комфортным условиям жизни.

● Анализ структуры получателей адресной социальной помощи в Казахстане с начала 2021 г. по 1 ноября 2024 года показал значительное сокращение по всем категориям. Общее число семей, получающих помощь, уменьшилось в три раза, при этом среди них снизилось количество женщин и детей. Также вдвое сократилось количество многодетных семей, получающих адресную помощь, что указывает на общее снижение участников выплаты за последние 3,5 года.

Исходя из анализа можно выделить основные тренды в казахстанском институте семьи:

● Тенденция осознанного подхода к созданию семьи с переходом к рациональному планированию брака с учетом своих возможностей и ценностных ориентаций.

● Повышение возраста вступления в брак.

● Постепенное сокращение среднего размера семьи.

● Снижение вовлеченности старшего поколения в воспитание детей.

● Снижение уровня брачности.

● Снижение уровня разводов.

● Увеличение количества монородительских домохозяйств.

● Тенденция перехода к равному распределению семейных обязанностей, ролей и совместному принятию решению.

● Преобладание осознанного подхода к планированию детей.

● Недостаточная осведомленность в области репродуктивного здоровья.

● Рост случаев бесплодия.

● Снижение рождаемости.

● Увеличение уровня разводов среди образованных женщин.

● Переход к эмоциональным ценностям со снижением значимости традиционных ценностей.

● Увеличение осведомленности о государственных мерах по поддержке семей и членов семьи в случае бытового насилия в связи с активным потреблением медиапространства.

● Увеличение зависимости домохозяйств от заработной платы и наемного труда.

● Преобладание семей со средним уровнем дохода.

● Увеличение закредитованности населения и доли должников с просроченными платежами.

● Сохранение значимой доли семей, нуждающихся в жилье.

● Сокращение количества получателей адресной социальной помощи.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Правительству Республики Казахстан:

- Предусмотреть разработку региональных программ/планов демографического развития для регионов с депопуляцией населения и низкой рождаемостью в регионах с суммарным коэффициентом рождаемости от 2,1 и ниже.

Местным исполнительным органам при консультативной поддержке Министерства труда и социальной и социальной защиты населения Республики Казахстан:

- Внедрить кейсовый подход к поддержке семьи.

Поддержка семьи должна носить интегрированный характер. Каждая уязвимая семья должна рассматриваться как целостный кейс. Нужно снять с семьи обязательства по подачи заявок на различные программы поддержки. Точка входа в систему поддержки для семьи должна быть единой, и за каждую семью должен отвечать кейс-менеджер, который может помочь определить первоочередные нужды и потребности семьи и подобрать соответствующие доступные программы и виды помощи.

- Усиление работы служб социальной поддержки, в т. ч.: консультации и психологическая помощь семьям, сталкивающимся с трудностями.

Министерству труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, Министерству культуры и информации Республики Казахстан, местным исполнительным органам:

- Разработать и внедрить меры по снижению барьеров для обращения семей за помощью в кризисной ситуации, а именно:

- 1) повышать осведомленность граждан о том, куда можно обратиться в случае кризисной ситуации в семье путем размещения информации о Центрах поддержки семьи, кризисных центрах в социальных сетях, создания репортажей и проведения интервью на телевидении и радио. Индикатор успеха – процент семей, осведомленных о возможности получить помощь в кризисной ситуации (на основе опросов);

- 2) постепенно сокращать количество бюрократических процедур, упрощать процедуры предоставления подтверждающих документов при обращении семей за помощью в кризисной ситуации. Индикатор – уменьшение количества подтверждающих документов для получения помощи;

- 3) предусмотреть сокращение сроков рассмотрения и повышение эффективности поддержки семьям. Индикаторы – промежуток времени с момента обращения до момента получения помощи (на основе данных в государственных информационных системах), удовлетворенность заявителей оперативностью и качеством полученной помощи (на основе отзывов и опросов).

Министерству здравоохранения Республики Казахстан:

- В рамках мероприятий по третьей цели «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте» предусмотреть исследование вопросов репродуктивного здоровья населения в ближайшее время.

- В рамках развития первичной медико-санитарной помощи внедрить скрининг мужчин в возрасте от 16 до 65 лет и женщин в возрастной группе 16–49 лет на предмет бесплодия.

- Изучить состояние репродуктивности молодого населения; принять комплексные меры по поддержке и формированию репродуктивной культуры и формированию навыков безопасного репродуктивного поведения у молодежи (рекомендация дана по итогам правительственного часа на тему «Демографический рост – основа стратегического преимущества нации» в рамках реализации Послания Президента народу Казахстана от 1 сентября 2023 года «Экономический курс Справедливого Казахстана»).

- Совместно с министерствами просвещения, культуры и информации, науки и высшего образования усилить мероприятия по охвату контрацептивами женщин репродуктивного возраста, включая усиление информационно-просветительской работы.

- Активизация доступных центров психологической поддержки для семей, где пара могла бы получать консультации и помощь в сложные моменты. Поддержка обращения к психологам до принятия решения о разводе.

Министерству культуры и информации Республики Казахстан:

- Увеличить в СМИ публикации, раскрывающие положительный образ многодетных семей и освещающие вопросы их интеграции в казахстанское общество, так как активность пользователей/читателей в социальных сетях, повышается, когда выходит публикация касательно многодетных семей в СМИ (особенно в негативной тональности).

- Предусмотреть возможность увеличения публикаций и материалов в СМИ о вкладе многодетных семей в экономику и культуру общества.

- Совместно с министерствами просвещения, здравоохранения, науки и высшего образования усилить работу по профилактике и недопущению ранних браков (сожительства).

- Организация мероприятий, направленных на укрепление семейных уз, таких как совместные выезды, тренинги и лекции о том, как укреплять отношения.



- Поддержка инициативы по организации семейных праздников и мероприятий, которые способствуют укреплению связей между членами семьи и социальной сплочённости.

- Совместно с Нацбанком: половина опрошенного населения имеет кредиты, а по данным ЦКС кредиты имеют 98 % казахстанцев, т. е. практически все население страны, говоря иными словами, кредитование различных аспектов жизни стало нормой повседневности. При этом постепенно формируется кредитная культура и многие казахстанские семьи стараются более осмотрительно использовать инструменты заимствования: 73,7 % в той или иной степени ведут домашнюю бухгалтерию, 78,9 % стараются избегать расточительства при проведении празднеств. Однако, по данным ЦКС, в 16,9 % семей один член имеет просроченную задолженность по кредитам, а в 4,8 % – просроченную задолженность по кредитам имеют два или более членов семьи. Таким образом, необходимо проводить постоянную информационную кампанию по поддержанию грамотного финансового поведения, привитию практик сбережения, при этом необходимо расширять охват целевой аудитории за счет подростков.

- Совместно с МЦРИАП РК: создание базы данных, содержащей сведения о брачных курсах и консультациях, которая может помочь парам, рассматривающим развод, быть осведомлёнными о возможностях помощи.

- Развивать стратегию, направленную на позитивное взаимодействие со слушателями:

- информативные материалы, подчеркивающие важные аспекты семейной политики, такие как поддержка родителей, защита прав детей, доступ к образовательным ресурсам и здоровое воспитание;

- активное использование Instagram, TikTok и других социальных сетей для распространения положительных примеров, историй успеха и инициатив в области семейной политики;

- организация онлайн-кампаний, обсуждений и вебинаров, где эксперты и практики смогут делиться знаниями и опытом, а также вовлекать общественность в обсуждение актуальных тем;

- партнерство с популярными блогерами и лидерами мнений, которые могут донести идеи семейной политики до широкой аудитории и изменить восприятие темы.

- Учесть в семейной политике основные тренды в развитии семей и детей, которые проявят себя в ближайшем будущем, а именно:

- демографические изменения в структуре семей;

- растущую необходимость инвестиций в раннее развитие ребенка;

- развитие ИКТ и его влияние на семью и ребенка, возрастающую опасность цифровой зависимости среди детей.

Министерству юстиции Республики Казахстан:

- Усиление правового регулирования семейных отношений, включая законодательство, защищающее права всех членов семьи, особенно детей и женщин, которое создаст более безопасную и уважительную среду для совместной жизни.

Министерству просвещения Республики Казахстан:

- Поскольку фактор наличия или отсутствия в семьях несовершеннолетних детей, как показал опрос, является значимым обстоятельством с точки зрения повышения конфликтности во внутрисемейных отношениях в условиях финансовых проблем, необходимо продолжать использовать и расширять различные формы социальной поддержки детей, предоставлять всевозможные бесплатные или платные, но со скидками, услуги для развития их потенциала.

- Разработка и внедрение образовательных программ, направленных на пропаганду семейных ценностей. Включение тем о здоровье семьи, коммуникации и разрешении конфликтов в школьные курсы и курсы для взрослых может содействовать созданию устойчивых отношений.

- Совместно с МНВО РК рассмотреть возможность внедрения образовательных программ, посвящённых основам здоровых отношений, семейным ценностям и навыкам разрешения конфликтов. Это могут быть курсы для молодёжи в школах и вузах.

- Совместно с МЦРИАП РК разработать меры по повышению цифровой грамотности среди населения, особенно среди представителей более старших поколений.

Местным исполнительным органам:

- Предусмотреть вовлечение предприятий частного сектора, а также организаций гражданского общества и иных партнеров в реализацию задач в сфере семейно-гендерной политики в Республике Казахстан.

Семейная политика должна реализовываться государством в сотрудничестве с широким кругом партнеров. Необходимо учитывать потребности и запросы семей в отношении видов и форм поддержки.

Предприятия частного сектора могут сыграть важнейшую роль в поддержке семей при условии, что они смогут внедрить в свою практику дружественную семье корпоративную политику.

- Рекомендуется реализовать в пилотном режиме проект в одном из регионов Казахстана по совместной поддержке семей с работающими родителями со стороны государства и корпоративного сектора. Пилотным регионом для реализации такого проекта должен стать один из индустриально развитых регионов страны, в котором крупные предприятия пойдут навстречу реализации данной инициативы. Таким регионом может стать Карагандинская и/или Восточно-Казахстанская область. В дальнейшем в случае успеха проекта этот опыт можно будет транслировать на другие регионы Республики Казахстан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Цены очень высокие». Токаев поручил решить квартирный вопрос в Алматы. 16.11.2022 / URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tsenyi-ochen-vyisokie-tokaev-poruchil-reshit-kvartirnyi-483223/
2. Acquah, D. and O. Thévenon (2020), "Delivering evidencebased services for all vulnerable families", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 243, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/1bb808f2-en>
3. Chung, H. (2020). Company-level family policies: who has access to it and what are some of its outcomes? The Palgrave Handbook of Family Policy, 535-573. / URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-54618-2_21
4. Collins English Dictionary / URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/wedding-guest>
5. Förster, M. and G. Verbist (2012), "Money or Kindergarten? Distributive Effects of Cash Versus In-Kind Family Transfers for Young Children", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 135, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/5k92vxbgpmnt-en>
6. Magda, I., Kiełczewska, A., & Brandt, N. (2018). The "family 500+" child allowance and female labour supply in Poland. 2018 OECD Economic Survey of Poland / URL: <https://doi.org/10.1787/1a30745e-en>
7. Mardani, M., Alipour, F., Rafiey, H. et al. (2023) Challenges in addiction-affected families: a systematic review of qualitative studies. BMC Psychiatry 23(439) / URL: <https://doi.org/10.1186/s12888-023-04927-1>
8. Masuda, A. D., Poelmans, S. A., Allen, T. D., Spector, P. E., Lapierre, L. M., Cooper, C. L., ... & Lu, L. (2012). Flexible work arrangements availability and their relationship with work-to-family conflict, job satisfaction, and turnover intentions: A comparison of three country clusters. Applied Psychology, 61(1), 1–29 / URL: <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2011.00453.x>
9. Moen, P., Kelly, E. L., Fan, W., Lee, S.-R., Almeida, D., Kossek, E. E., & Buxton, O. M. (2016). Does a flexibility/support organizational initiative improve hightech employees' well-being? Evidence from the work, family, and health network. American Sociological Review, 81(1), 134–164 / URL: <https://doi.org/10.1177/0003122415622391>
10. Moen, P., Kelly, E. L., Lee, S.-R., Oakes, J. M., Fan, W., Bray, J. & Buxton, O. (2017). Can a flexibility/support initiative reduce turnover intentions and exits? Results from the work, family, and health network. Social Problems, 64 (1), 53–85 / URL: <https://doi.org/10.1093/socpro/spw033>
11. OECD (2011), The Future of Families to 2030, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/9789264168367-en>
12. OECD (2022), "A summary view of support for families with very young children in Estonia", in The Economic Case for More Gender Equality in Estonia, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/ccf517d3-en>
13. OECD (2023), Empowering Young Children in the Digital Age, Starting Strong, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/50967622-en>
14. OECD (2023), Exploring Norway's Fertility, Work, and Family Policy Trends, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/f0c7bddf-en>
15. Zhumabekova K., Kegembayeva Zh., Otarbayeva A., Yelubayev A., Abizhanov S. Ensuring children's online safety in Kazakhstan: balancing protection from harm with rights to information access. Security and human rights monitor / URL: <https://www.shrmonitor.org/assets/uploads/2024/03/Zhumabekova-et-al.pdf>
16. Аглиуллин Д. Р. Семья как важнейший социальный институт // Экономика и социум. 2016. №11-1 (30) / URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-vazhneyshiy-sotsialnyy-institut-1>
17. Адресная социальная помощь в Казахстане в 2024 году. 22.01.2024 г. / URL: <https://www.nur.kz/nurfin/pension/1792197-as-p-v-kazahstane-adresnaa-socialnaa-pomos/>
18. Аналитический доклад КИОР «Функциональный анализ деятельности государственных органов, занимающихся укреплением института семьи, защиты прав женщин, детей, противодействием семейно-бытовому насилию. 2023 г. / URL: <https://ru.kipd.kz/article/funktsionalnyy-analiz-deyatelnosti-gosudarstvennykh-organov-zanimayuschihsya-ukrepleniem-instituta-semi-zaschity-prav-dgenschin-detey-protivodeystviem-semeyno-bytovomu-nasiliyu>
19. БНС АСПиР РК «Качество жизни населения в Республике Казахстан»
20. Браки и разводы в 2023 году. / URL: <https://stat.gov.kz/ru/news/na-1000-brakov-prikhoditsya-333-razvoda/>



21. В.Радионон. Квартирный вопрос. Кому доступно жилье в Казахстане? 20.05.2021. / URL: <https://respublika.kz.media/archives/45216>
22. Всемирная организация здравоохранения. Планирование семьи: контрацепция. / URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception>
23. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на третьем заседании Национального курултая / URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenieglavy-gosudarstva-ktokaevana-tretem-zasedaniinacionalnogo-kurultaya-1525116>
24. Годовой отчет Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане за 2023 год / URL: <https://www.unicef.org/kazakhstan/en/reports/country-office-annual-report-2023-unicef-kazakhstan>
25. Статистический бюллетень «Естественное движение населения Республики Казахстан за январь-июнь 2024 года» / URL: www.stat.gov.kz
26. Закон о молодежи вступил в силу. Официальный сайт министерства культуры и информации / URL: www.stat.gov.kz. <https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/514123?lang=ru>
27. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» от 15 апреля 2024 года № 72-VIII ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000072#z6>
28. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социального обеспечения» от 23 апреля 2023 года № 226-VII ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000226#z68>
29. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 года №94 / URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094_
30. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
31. Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>
32. Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года № 214-IV / URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_
33. Изменение в порядке регистрации брака (супружества). Официальный сайт Министерства юстиции Республики Казахстан / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/press/article/details/128508?lang=ru>
34. Информация Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/news/details/166253?lang=ru>
35. Итоги 2023 года: укрепление семейных ценностей и профилактики семейно-бытового насилия остается приоритетным направлением / URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/680565?directionId=_1956
36. Итоги переписи населения 2021 года в Республике Казахстан. - Астана 2023 / URL: <https://stat.gov.kz/ru/national/2021/>
37. Как в 2024 году встать в очередь на жилье от государства? 05.08.2024. - <https://www.kn.kz/article/8763>
38. Л.Маншина. Социальные реформы Токаева: что сделано, что в планах / URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/socialnye-reformy-tokaeva-chto-sdelano-chto-v-planah>
39. М.Калиева. Социальные аспекты развития Казахстана. 22.04.2021г. / URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/32583>
40. Национальный доклад «О противодействии семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан», КИОР – Астана, 2023 год / URL: <https://ru.kipd.kz/article/natsionalnyy-doklad-o-protivodeystvii-semejno-bytovomu-nasiliyu-v-respublike-kazakhstan>
41. Национальный доклад «Казахстанские семьи – 2022», КИОР – Астана, 2022 ж. / URL: <https://kipd.kz/article/kazakhstanskije-semi-2022-natsionalnyy-doklad>
42. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной молодежной политики и социального обеспечения. Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2022 года № 168-VII ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000168#z92>
43. О реализации мероприятий по поддержке семей / URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/mam/press/news/details/791697?directionId=_1956
44. О рождаемости в 2023 году / URL: <https://stat.gov.kz/ru/news/o-rozhdaemosti-v-2023-godu/>
45. О.Давыдова. Квартирный вопрос: итоги и ожидания. 18.02.2020. - <https://liter.kz/kvartirnyj-vopros-itiogi-i-ozhidaniya/>

46. Об утверждении Плана развития Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2023–2027 годы. Приказ министра от 30 декабря 2022 года № 547. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39799419&pos=7;-60#pos=7;-60
47. Egov порталы: Атаулы әлеуметтік көмек / URL: https://egov.kz/cms/ru/articles/social_help
48. Официальный веб-сайт программы «Национальный фонд – детям», <https://kids-info.enpf.kz/>
49. Охрана репродуктивного здоровья населения / URL: <https://ultcom.kz/tpost/b18vrelxo1-ohrana-reproduktivnogo-zdorovya-naseleni>
50. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана: «Справедливый Казахстан – закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» / URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskij-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014>
51. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2013 года № 555 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года» / URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39799419
52. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил осуществления функций государства по опеке и попечительству» от 30 марта 2012 года № 382 / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000382>
53. Почему сократилось количество получателей АСП – ответ Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. 02.04.2024 г. / URL: <https://www.inform.kz/ru/pochemu-sokratilos-kolichestvo-poluchateley-asp-otvet-mintruda-rk-5413d0>
54. Приказ Министра культуры и информации Республики Казахстан от 14 июня 2024 года № 256-НК «Об утверждении Правил осуществления деятельности Центров поддержки семьи» / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2400034499>
55. Приказ Министра промышленности и строительства Республики Казахстан от 8 декабря 2023 года № 117 «Об утверждении Правил предоставления жилищной помощи». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 декабря 2023 года № 33763, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033763>
56. Цифровая карта семьи: меняя общество через технологии / URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/stories/cifrovaya-karta-semi-menyaya-obschestvo-cherez-tehnologii>
57. Средний возраст женщины при рождении первого ребенка / URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=34>
58. Средний возраст мужчины при вступлении в первый брак / URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=300>
59. Статистический сборник «Здоровье населения Республики Казахстан и деятельность организаций здравоохранения в 2023 году». – Астана, 2024 / URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/dsm/documents/details/681761?lang=ru>
60. Стратегия Казахстан – 2050 / URL: <https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf>
61. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» от 30 июля 2024 года № 611 / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611>
62. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>
63. Аналитический отчет КИОР по результатам социологического исследования на тему: «Факторы, влияющие на формирование благополучной семьи», КИОР – Астана, 2024 г. / URL: <https://kipd.kz/article/analiticheskij-otchet-po-rezultatam-sotsiologicheskogo-issledovaniya-na-temu-factory-vliyayuschie-na-formirovanie-blagopoluchnoy-semi>
64. OECD (2021), Eliminating Gender-based Violence: Governance and Survivor/Victim-centred Approaches, OECD Publishing, Paris / URL: <https://doi.org/10.1787/42121347-en>. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/42121347-en.pdf?expires=1727922874&id=id&accname=guest&checksum=F5D60ED436A2E902AF8C907CA71E1262>
65. Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года № 224-VII ЗПК / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224>
66. Аналитический доклад «Монородительские семьи в Казахстане». КИОР – Астана, 2023 / URL: <https://kipd.kz/article/monoroditelskie-semi-v-kazakhstane-analiticheskij-doklad-2023>

[illegible]