



АЗАМАТТЫҚ НЕКЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ НЕКЕ-ОТБАСЫ ҚАТЫНАСЫНЫҢ МОДЕЛІ/ТҮРІ РЕТІНДЕ

ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ БОЙЫНША
ТАЛДАМАЛЫҚ БАЯНДАМА

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК КАК МОДЕЛЬ/ФОРМА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ





ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
АҚПАРАТ ЖӘНЕ ҚОҒАМДЫҚ ДАМУ МИНИСТРЛІГІ



КАЗАХСТАНСКИЙ
ИНСТИТУТ
ОБЩЕСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК КАК МОДЕЛЬ/ФОРМА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КАЗАХСТАНЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аналитический доклад по результатам социологического исследования на тему «Гражданский брак как модель/форма семейно-брачных отношений в Казахстане». / Уразбаева А. А., Базилов А. Ч. –

г. Нур-Султан: НАО «Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру», 2022 г. – 130 с.

Аналитический доклад основан на результатах социологического исследования «Гражданский брак как модель/форма семейно-брачных отношений в Казахстане», организованного по заказу Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан. Эмпирическую основу исследования составили данные глубинных интервью, проведенных среди граждан Республики Казахстан, проживающих без официальной регистрации брака в государственных учреждениях. Исследование направлено на выявление факторов, мотивов вступления в «гражданский брак», правовая, экономическая, социальная защищенность сожителей и их детей, а также на разработку рекомендаций в области семейной политики.

Рекомендуется для государственных структур и организаций в области государственной семейной политики, неправительственных организаций, широкой общественности, исследователей, специалистов, работающих по данной тематике и всех заинтересованных сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	69
ГЛОССАРИЙ	70
ВВЕДЕНИЕ	72
1. ОБЗОР И АНАЛИЗ «ГРАЖДАНСКОГО БРАКА» КАК ФОРМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	76
1.1. Распространенность сожительства и отношение к нему казахстанского общества.....	76
1.2. Причины и мотивы сожительства	83
1.3. Роль религии в «гражданском» браке	93
2. ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА	96
2.1. Мировая практика по регулированию сожительства как формы семейно-брачных отношений (США, Великобритания, Португалия, Австралия и Новая Зеландия, Украина)	96
2.2. Правовая и экономическая защищенность сожительства в Республике Казахстан	100
ВЫВОДЫ	107
РЕКОМЕНДАЦИИ	108
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	109
Приложение 1	114
Приложение 2	115
Приложение 3	121

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

БНС АСПР РК	Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан
КИОР	Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру»
МИОР РК	Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан
МНЭ РК	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
РАГС (ЗАГС)	Регистрация актов гражданского состояния
РК	Республика Казахстан
СМИ	Средства массовой информации
США	Соединенные Штаты Америки
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

ГЛОССАРИЙ

АНОМИЯ – понятие социологии, введенное французским социологом Э.Дюркгеймом и обозначающее любые виды «нарушений» в ценностно-нормативной системе общества. Среди них выделяют «вакуум», или отсутствие пробных норм, неэффективность их влияния как средства воздействия на социальное поведение, их расплывчатость, а также противоречивость между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, позволяющими обладать средствами достижения этих целей. В результате аномии часто слабо регулируются в обществе безграничные по своей природе человеческие желания, и отсутствие эффективных норм их регуляции делает индивидов несчастными, ведет к проявлениям девиантного поведения. Понятие «аномия» более всего подходит к различным переходным состояниям общества (периодам революций, реформ, эпохам «перестроек» и т. д.)¹.

ВЕНЧАНИЕ – богослужение, во время которого совершается Таинство Брака: благословляется и освящается христианский брак².

ВНЕБРАЧНЫЙ РЕБЁНОК – ребёнок, рождённый от родителей, не состоящих в зарегистрированном браке³.

ГЕНДЕРНАЯ РОЛЬ понимается как выполнение определенных социальных предписаний – то есть соответствующее полу поведение в виде речи, манер, одежды, жестов и прочего⁴.

НИКАХ (араб.) – религиозное бракосочетание в исламе, совершаемое служителем культа, который читает соответствующие места из Корана и молитву. Никах может совершаться как в мечети, так и дома. Шариат разрешает мусульманину иметь одновременно до четырех законных жен⁵.

ПРОБНЫЙ БРАК – временное сожительство в целях выяснения совместимости с последующей регистрацией либо расставанием⁶.

¹ Философский энциклопедический словарь. 2010. Доступно: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-192-2.htm#zag-337>

² Православие. Словарь-справочник. 2014.

³ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Институт лингвистических исследований. Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Доступно: <https://gufo.me/dict/mas/%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9>

⁴ Большой психологический словарь. 2007. Москва: Прайм-Еврознак. Доступно: https://gufo.me/dict/psychologie_dict/%D0%93%D0%95%D0%9D%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%9D%D0%90%D0%AF_%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%AC

⁵ Боголюбов А. С. Завадж // Ислам: энциклопедический словарь. Москва: Наука, ГРВЛ, 1991. – С. 71-72. – 315 с. ISBN 5-02-016941-2.

⁶ Социологический энциклопедический словарь. 2000. Москва. Норма, НОРМА-ИНФРА. М. Доступно: https://gufo.me/dict/social/%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%9A_%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%99

РАСШИРЕННАЯ СЕМЬЯ – семейная группа, состоящая из более чем двух поколений родственников, ведущих совместное хозяйство и проживающих вместе⁷. Характерна для традиционного общества.

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ – процесс, в результате которого все большие сектора общества, культуры, различные социальные группы и отдельные индивиды освобождаются от религиозного санкционирования и влияния⁸.

СЕКУЛЯРНО-РАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ имеют противоположные предпочтения традиционным ценностям. Эти общества уделяют меньше внимания религии, традиционным семейным ценностям и авторитету. Развод, аборт, эвтаназия и самоубийство считаются относительно приемлемыми⁹.

СЕМЬЯ НУКЛЕАРНАЯ – семейная система, состоящая из родителей и детей, находящихся на их иждивении¹⁰. Характерна для индустриального общества.

СОЖИТЕЛЬСТВО, НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЙ БРАК, в разговорной речи называемое гражданским браком – ведение совместного хозяйства мужчины и женщины, так и лиц одного пола, имеющие половые отношения, а также могут иметь общих детей, но при этом официальный брак не заключают¹¹.

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ подчеркивают важность религии, связей между родителями и детьми, почтения к авторитету и традиционных семейных ценностей. Люди, разделяющие эти ценности, также отвергают развод, аборт, эвтаназию и самоубийство. Эти общества отличаются высоким уровнем национальной гордости и националистическими взглядами¹².

ЦЕННОСТИ ВЫЖИВАНИЯ делают акцент на экономической и физической безопасности. Это связано с относительно этноцентричным мировоззрением и низким уровнем доверия и толерантности¹³.

ЦЕННОСТИ САМОВЫРАЖЕНИЯ придают первостепенное значение защите окружающей среды, растущей терпимости к иностранцам, геям и лесбиянкам и гендерному равенству, а также растущим требованиям участия в принятии решений в экономической и политической жизни¹⁴.

⁷ Гидденс, Энтони. 2005. Социология. Глоссарий: Основные понятия и важнейшие термины. Москва: Эдиториал УРСС.

⁸ Гидденс, Энтони. 2005. Социология. Глоссарий: Основные понятия и важнейшие термины. Москва: Эдиториал УРСС.

⁹ Всемирный обзор ценностей Инглхарта-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp?CMSID=findings&CMSID=findings>

¹⁰ Социологический словарь Socium. 2003. Москва. Доступно: <http://sociology.niv.ru/doc/dictionary/socium/fc/slovar-209.htm#zag-443>

¹¹ Словарь гендерных терминов. 2016. Доступно: <http://a-z-gender.net/sozhitelstvo.html>

¹² Всемирный обзор ценностей Инглхарта-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp?CMSID=findings&CMSID=findings>

¹³ Всемирный обзор ценностей Инглхарта-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp?CMSID=findings&CMSID=findings>

¹⁴ Всемирный обзор ценностей Инглхарта-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp?CMSID=findings&CMSID=findings>

ВВЕДЕНИЕ

Семья является универсальным социальным институтом¹⁵, формирующим ценности и нормы подрастающего поколения, функционирование которого напрямую влияет на государственное благополучие и стабильность. Под влиянием различных факторов структура семей и формы отношений может меняться. Для традиционного общества более характерна расширенная семейная структура, то есть проживание под «одной крышей» нескольких поколений, чаще всего, кровных родственников.

Под влиянием урбанизации брак и семья приобрели новые значения, об этом в середине XX века писали американские социологи, такие как Э. Гидденс¹⁶, Э. У. Берджесс¹⁷. Согласно их трудам, трансформация связана с утратой браком значения формального института, поддерживаемого традицией, и ростом индивидуализации в новом обществе. Для современного общества больше характерен нуклеарный тип семьи¹⁸.

С переходом от консерватизма к прогрессивности общественного сознания и увеличением образованности населения эти тенденции стали более заметны. Результатом стал, согласно голландскому демографу Ван де Каа¹⁹, второй демографический переход, произошедший в Европе с середины 1960-х годов. В это время произошел спад послевоенного всплеска рождаемости и утвердилась долговременная тенденция к её снижению. Одной из характерных черт этого перехода является широкая распространенность и толерантность к альтернативным формам семьи²⁰. В XXI веке второй демографический переход стал характерным не только для развитых стран, но и для Китая и стран Африки²¹.

Более распространенной формой ведения совместного ведения хозяйства стало фактическое сожительство, в разговорной речи ошибочно называемое «гражданским» браком²². В это же время с этим сопряжено множество проблем, особенно со стороны государства.

¹⁵ Мердок Дж. П. 2003. Социальная структура. Москва: ОГИ.

¹⁶ Giddens, Anthony. 1992. *The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies*. Cambridge: Polity. стр. 23-32. Доступно: https://psipp.itb-ad.ac.id/wp-content/uploads/2020/10/Anthony-Giddens-The-Transformation-of-Intimacy_-Sexuality-Love-and-Eroticism-in-Modern-Societies-1992-Stanford-University-Press.pdf

¹⁷ Burgess, Ernest W. 1926. *The Family as a Unity of Interacting Personalities*. *Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services*, Volume 7 Issue 1, стр. 3–9. Доступно: <https://doi.org/10.1177/104438942600700101>

¹⁸ Noble, Trevol. 1995. *The nuclear family and postmodern theory*. *Hitotsubashi Journal of Social Studies* 27: стр. 127-143

¹⁹ Van de Kaa, Dirk J. 2001. *Postmodern Fertility Preferences: From Changing Value Orientation to New Behavior/Population and Development Review* (27), стр. 290-331.

²⁰ Surkyn, Johan and Ron Lesthaeghe, R. (2004). *Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) в Northern, Western, and Southern Europe*, *Demographic Research, Special Collection 3, Article 3*, стр. 43-86. Доступно: 10.4054/DemRes.2004.S3.3

²¹ Lesthaeghe, R. 2020. *The second demographic transition, 1986–2020: sub-replacement fertility and rising cohabitation—a global update*. *Genus* 76, 10. Доступно: <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00077-4>

²² Coontz, Stephanie. 2004. *The World Historical Transformation of Marriage*. *Journal of Marriage and Family* 66(4): стр. 974 – 979. Доступно: <https://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2004.00067.x>

В Казахстане не ведется статистика по количеству людей проживающих и ведущих совместное домашнее хозяйство без заключения официального брака. Оценить приблизительную распространенность сожительства в Казахстане возможно при учете регистрации рожденных вне брака детей с указанием обоих родителей. Большая часть этих детей, как предполагается исследователями, рождена в незарегистрированных браках. Однако бездетные сожительства учесть таким образом невозможно²³. Это делает этих людей «невидимыми» в глазах государства, из чего вытекает одна из главных проблем сожительства - юридическая незащищенность. Понятия «сожительство» или «гражданский брак» отсутствуют в законодательстве РК. Пункт 3 статьи 2 Кодекса РК «О браке и семье» гласит, что официально признанным браком считается брак, заключенный только государственными органами. Не признается фактическое сожительство как мужчины и женщины, так и лиц одного пола, а также брак, заключенный по религиозным обрядам и церемониям²⁴. Это значит, что имущественные и неимущественные права и обязанности никак не регулируются в отношениях людей, проживающих вместе без регистрации брака, что делает эту модель отношений более уязвимой. В случае разрыва отношений партнеры сталкиваются с вопросом разделения совместного имущества и доходов. Сожитель не может претендовать на разрешение посещения в больнице партнера, получение пенсии и т. д. Это право дается только законному супругу (супруге) или близким родственникам. Вопрос наследования после смерти одного из партнеров так же остро стоит перед сожителями. При рождении общих детей необходимо подача в регистрирующий орган совместного заявления отцом и матерью ребенка, когда в официальном союзе отцовство подтверждается свидетельством о заключении брака.

По каким причинам казахстанцы выбирают фактическое сожительство как модель семейно-брачных отношений являются неясными. На данный момент эта тема слабо изучена в Казахстане. Невозможность вести правдоподобный учет сожительствающих пар, отсутствие норм и регулирование в существующем законодательстве РК показывает правовую, экономическую и социальную незащищенность сожителей и их детей. В связи с этим выявление факторов, мотивов вступления в гражданский брак и их последствия, определение степени уязвимости сожительства и выработка рекомендаций по оказанию содействия в укреплении института семьи и улучшения положения казахстанских семей является актуальными на данный период модернизации и трансформации института семьи.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является изучить социальный портрет «гражданского брака» с целью выработки рекомендаций и предложений в сфере регулирования брачно-семейных отношений.

²³ Исупова, Ольга. 2013. «Два с лишним десятка лет трансформаций». Демоскоп Weekly №565-566. Доступно: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/tema01.php>

²⁴ Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих ключевых исследовательских задач:

1. Выявить факторы, мотивы вступления в «гражданский брак» и их последствия.
2. Определить степень правовой, экономической, социальной защищенности сожителей, детей (если имеются).

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – мужчины и женщины в возрасте от 18 лет, находящиеся в гражданском браке, проживающие в г. Нур-Султан, г. Алматы, г. Усть-Каменогорск, г. Петропавловск, г. Караганда, г. Атырау, г. Туркестан, г. Кентау.

Предмет исследования – причины и последствия вступления в гражданский брак; степень правовой, экономической, социальной защищенности сожителей, детей (если имеются).

ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Чаще соглашаются на сожительство люди с низким уровнем дохода и образования, чем люди с высокими доходами и образованием.²⁵
2. Мужчины и женщины рассматривают сожительство, как этап, предшествующий законному браку, чем отрицают идею о законном браке.
3. Люди вступают в незарегистрированный брак по неосведомленности о правовой, экономической и социальной незащищенности, чем рационально взвешивают это решение.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ВЫБОРКИ

Объем выборочной совокупности составляет 40 мужчин и женщин, проживающих в гражданском браке. Территория проведения глубинного интервью охватывает г. Нур-Султан, г. Алматы, г. Усть-Каменогорск, г. Петропавловск, г. Караганда, г. Атырау, г. Туркестан, г. Кентау.

ОПИСАНИЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МЕТОДОВ СБОРА ПЕРВИЧНОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Методом сбора информации выступает глубинное интервью мужчин и женщин, проживающих в гражданском браке. При помощи глубинного интервью для исследователя становится возможным установить более доверительные отношения с респондентом, благодаря чему появляется перспектива полу-

²⁵ Исупова, Ольга. 2013. «Теории формирования сожительства в современном мире». Демоскоп Weekly №565-566. Доступно: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/tema07.php>

чения уникальной информации, получить которую при помощи других методов практически невозможно. Так же, используя глубинное интервью, можно определить потребности и мотивы, которые лежат в основе поведения респондентов. Запись глубинных интервью производилась на диктофон, с последующим транскрибированием.

СТРУКТУРА ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Техникой сбора данных выступает логически структурированный гайд, который содержит ряд вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам. Свойства и качества гайда, ее структура, специфика конструирования вопросов тесно связаны и определяются типом глубинного интервью, которые являются особенностями объекта исследования.

Структура гайда состоит из 3 блоков:

1. Вводная часть: Причины и мотивы
2. Основная часть: Распределение обязанностей, ведение быта
3. Заключительная часть: Отношения между сожителями, последствия

Формулировка вопросов – самый сложный этап составления гайда. Вопросы гайда должны быть понятны респондентам, быть достаточно простыми в грамматическом и лексическом отношении, учитывать уровень их общего развития, особенности культуры и степень осведомленности в той области, которая относится к предмету исследования.

Сбор информации полевого этапа исследования будет реализован специально подготовленными интервьюерами, которые непосредственно обеспечивают запись разговора на диктофон в ходе беседы с каждым респондентом.

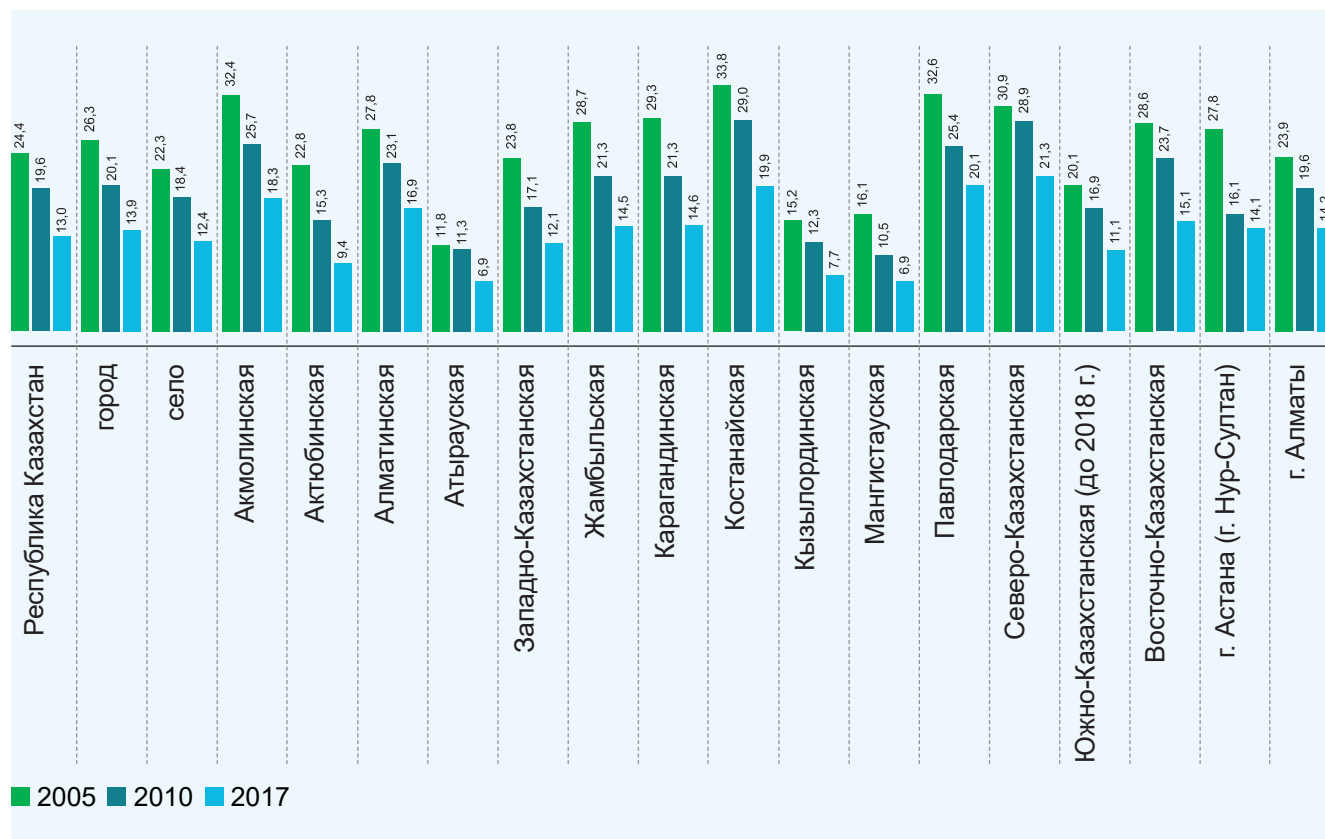
Период исследования: март-апрель 2022 года.

1. ОБЗОР И АНАЛИЗ «ГРАЖДАНСКОГО БРАКА» КАК ФОРМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Распространенность сожительства и отношение к нему казахстанского общества.

На сегодняшний день в Казахстане отсутствуют точные данные о количестве людей, проживающих в «гражданском» браке. Как правило такая статистика не ведется даже при переписи населения. В таком случае демографы используют косвенные данные, такие как доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака. По данным БНС АСПР РК эта доля ежегодно снижается – с 24,4% в 2005-м до 13,0% в 2017 году. Предполагается, что это может быть связано с повышением рождаемости, а значит и долей последующих рождений в одной семье, что может способствовать дальнейшему заключению официальных браков. В 2017 году доля родившихся вне зарегистрированного брака у городского населения (13,4%) и у сельского не отличаются разительно (12,4%). Наименьший процент родившихся вне зарегистрированного брака в Атырауской (6,9%), Мангистауской (6,9%) и Кызылординской (7,7%) областях, а наиболее высок он в Северо-Казахстанской (21,3%), Павлодарской (20,1%) и Костанайской (19,9%) областях (Рисунок 1.1.1)²⁶.

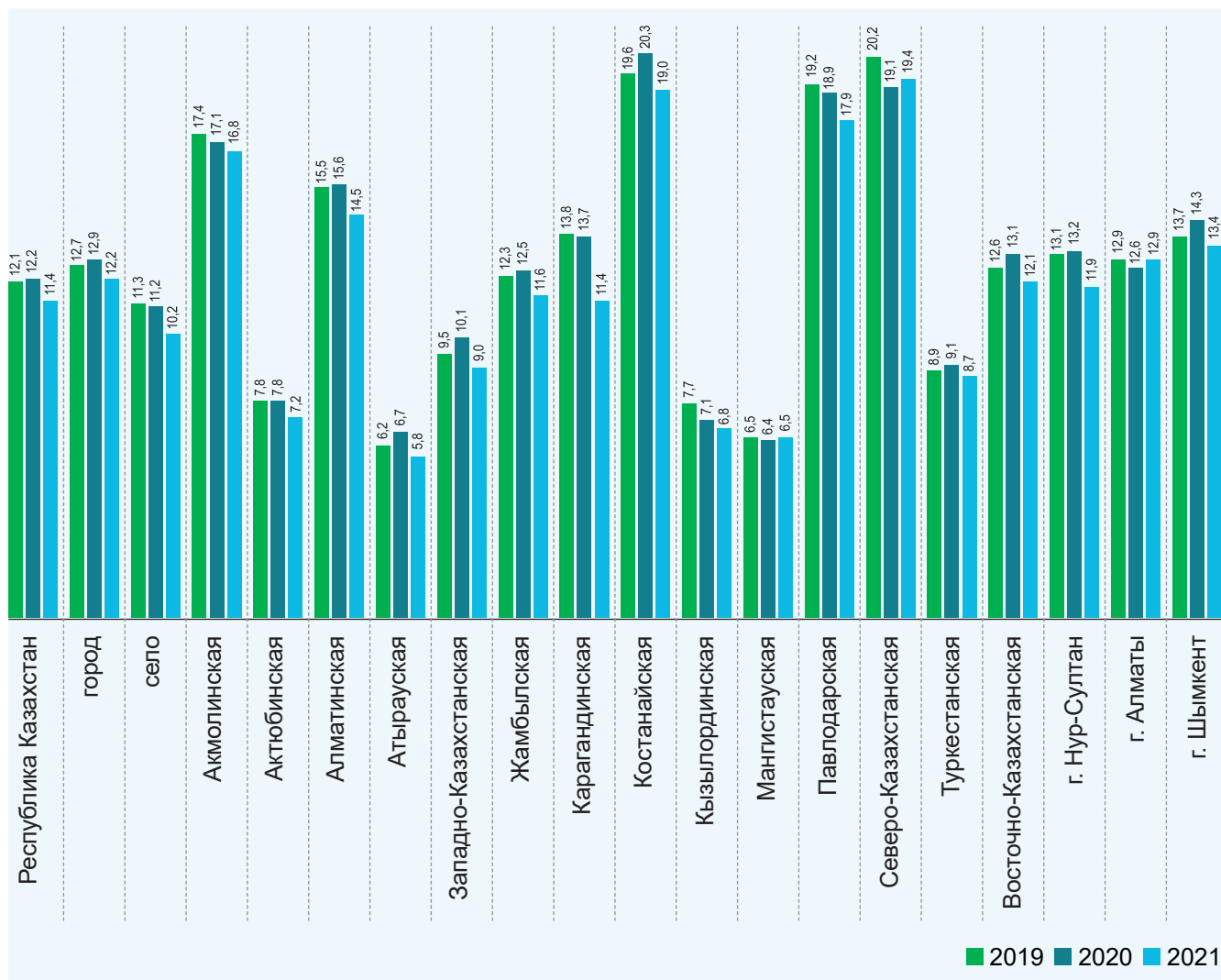
Рисунок 1.1.1. Динамика доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака за 2005, 2010 и 2017 годы.



²⁶ Министерство национальной экономики Республики Казахстан и ЮНФПА. 2019. Мы, Казахстан. Доступно: <https://kazakhstan.unfpa.org/ru/publications/%D0%BC%D1%8B-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD-80-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86>

В последующие годы динамика по снижению доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака, продолжилась, хоть и заметно замедлилась.

Рисунок 1.1.2. Динамика доли детей, родившихся вне зарегистрированного брака за 2019-2021 годы²⁷.



Так, если в 2019 г. доля составляла 12,1%, то в 2021 г. уже – 11,4% при небольшом росте до 12,2% в 2020 г. При этом снижение этой доли в сельских населенных пунктах оказалась значительнее чем в городах. Так, если в 2019 г. в селах эта доля составляла 11,3% и к 2021 г., она снизилась до 10,2% или на 1,1%, то в городах в 2019 г. эта доля составляла – 12,7%, а в 2021 г. – 12,2%, снизившись на 0,5% (Рисунок 1.1.2).

В этих данных не показана доля детей, воспитываемых в монородительских семьях, количество детей в парах, а также бездетные пары сожителей. Поэтому они не могут отразить точную картину о количестве пар не регистрирующих свои отношения.

²⁷ Данные получены расчетным путем, как разница между «числом родившихся по возрасту матери в Республике Казахстан» и «числом родившихся живыми у женщин, состоящих в зарегистрированном браке по возрасту матери в Республике Казахстан» в одном отчетном периоде

«За статистикой увеличения гражданских браков у нас в Казахстане никто не следит, мы не можем сказать есть ли увеличение именно гражданских браков, или уменьшение. Они же нигде не фиксируются, сошлись люди, разошлись, речь идет только о том, сколько людей в последующем обращаются в суд при разделе имущества, либо при оформлении алиментных отношений, мы можем только это сказать. А сколько человек фактически стали проживать вместе, есть ли тенденция на увеличение, к сожалению, мы сказать не можем».

Анна, г. Алматы, медиатор

В отчете национального обследования «Поколения и гендер» Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в Казахстане приводится статистка, что сожительство является редким явлением. Менее 7% мужчин и 8% женщин состоят в незарегистрированном браке. Такая форма отношений чаще встречается в городской местности и среди неверующих молодых людей. Также, указывается, что «незарегистрированные браки чаще встречаются у мужчин в самом молодом возрасте (18-29 лет) – 8,5%, и у женщин в более зрелом возрасте (40-49 лет) – 10,1%»²⁸.

В аналитическом докладе «Семейно-демографическая политика» 2021 года, проведенном Казахстанским институтом общественного развития, при выборке 1200 человек данные о количестве людей, проживающих в незарегистрированном браке еще ниже. В 2019 году они составляли всего 2,9 % из общей выборки, в 2020 году – 2,4%, в 2021 году эти показатели увеличились почти в два раза и составляют 4,8% (Таблица 1.1.1)²⁹.

Таблица 1.1.1. Распределение ответов на вопрос: «Ваше семейное положение?», %, 1200 респондентов.

Семейное положение			
	2019	2020	2021
Женат / замужем (с регистрацией брака в органах ЗАГС)	63,9	62,8	62,5
Живем в незарегистрированном браке (без регистрации брака в ЗАГС)	2,9	2,4	4,8
Разведен (-а)	7,7	7,8	7,3
Вдовец / вдова	6,5	7,0	7,0
Не женат / не замужем	18,9	20,0	18,4

*По данным КИОР.

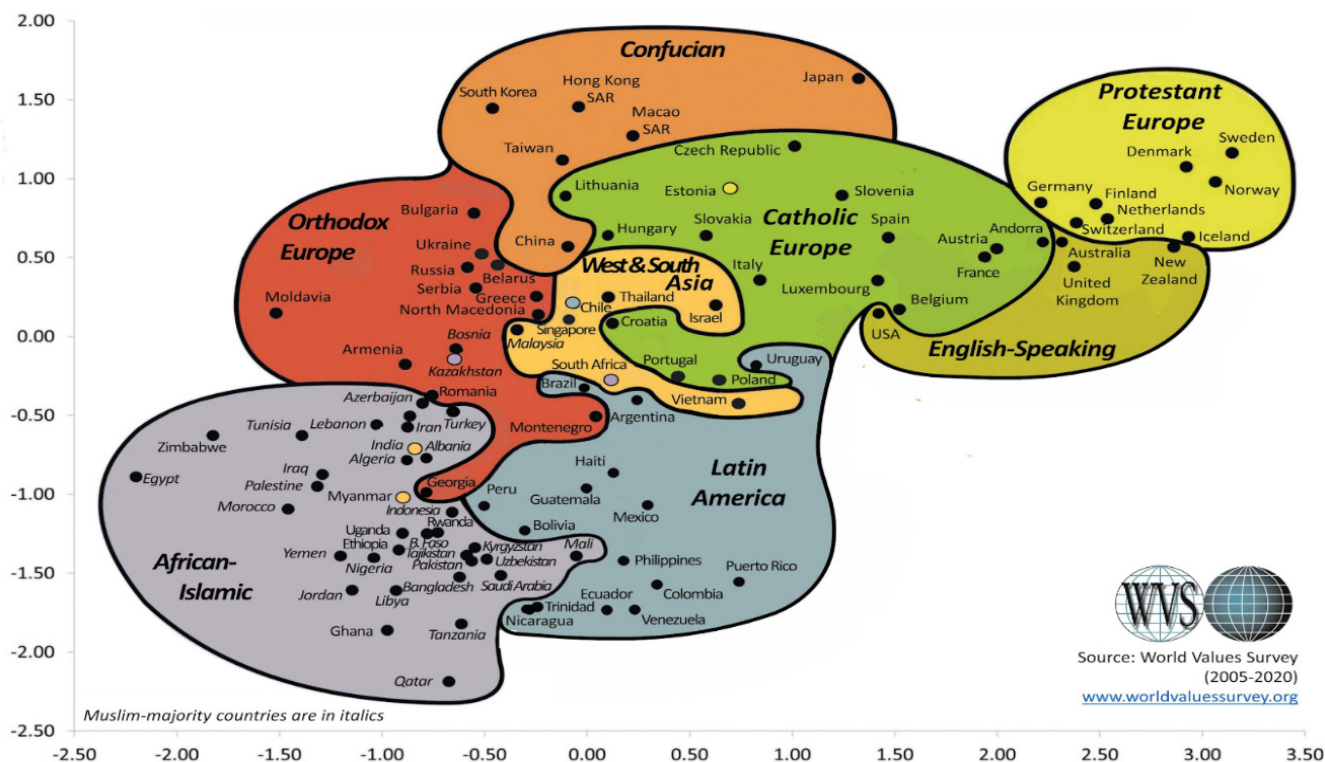
²⁸ Национальное обследование по программе «Поколения и Гендер» в Казахстане. 2020. Доступно: <https://kazakhstan.unfpa.org/ru/publications/национальное-обследование-по-программе-«поколения-и-гейдер»-в-Казахстане>

²⁹ Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». 2021. Аналитический доклад «Семейно-демографическая политика». Доступно: <https://ru.kior.kz/2021/07/14/semeyno-demograficheskaya-politika-2/>

Разница между данными исследования может обуславливаться выбранной методологией, а также такими факторами как: возраст интервьюеров, присутствие сторонних наблюдателей, которые могли повлиять на ответы респондента и т.д.

Низкое количество людей, проживающих в незарегистрированном браке (менее 10%), может обуславливаться приверженностью казахстанского общества традиционным ценностям, согласно результатам седьмой серии исследования Всемирного обзора ценностей³⁰. Общественное мнение также могло повлиять на ответы респондентов, живущих в незарегистрированном браке, но стыдящихся признаться в этом (рисунок 1.1.3).

Рисунок 1.1.3. Карта культурных ценностей Инглхарта-Вельцера – седьмая серия исследования Всемирного обзора ценностей 2020.



Согласно данным исследования КИОР, против незарегистрированных браков высказываются 37,3% респондентов, 39,4% имеют нейтральное отношение, только 19,6% респондентов посчитали данную практику полностью приемлемой. С наименьшим одобрением к практике сожительства отнеслись респонденты-женщины и жители в сельской местности. (Таблица 1.1.2)³¹.

³⁰ Всемирный обзор ценностей Инглхарта-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>

³¹ Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». 2021. Аналитический доклад «Семейно-демографическая политика». Доступно: <https://ru.kior.kz/2021/07/14/semejno-demograficheskaya-politika-2/>

Таблица 1.1.2. Распределение ответов на вопрос: «Насколько приемлемыми, на Ваш взгляд, являются следующие явления?», %

№	Варианты ответа	Полностью приемлемо	Нейтрально	Совершенно неприемлемо	Затрудняюсь ответить
1	Люди живут без официальной регистрации брака	19,6	39,4	37,3	3,8
2	Сексуальные отношения до брака для женщин	13,7	29,4	53,3	3,7
3	Сексуальные отношения до брака для мужчин	18,4	37,1	39,8	4,7
4	Супружеские измены со стороны мужчин	3,0	13,3	79,6	4,1
5	Супружеские измены со стороны женщин	1,3	6,4	88,4	3,9
6	Многоженство, наличие нескольких жен	4,1	8,8	83,0	4,1
7	Гомосексуальные отношения	1,1	4,4	90,5	4,0
8	Ситуация, когда мужчина зарабатывает меньше женщины	9,4	41,2	43,5	5,8
9	Применение физических наказаний в отношении детей	1,4	7,3	87,6	3,8
10	Аборт	2,3	20,5	71,9	5,3

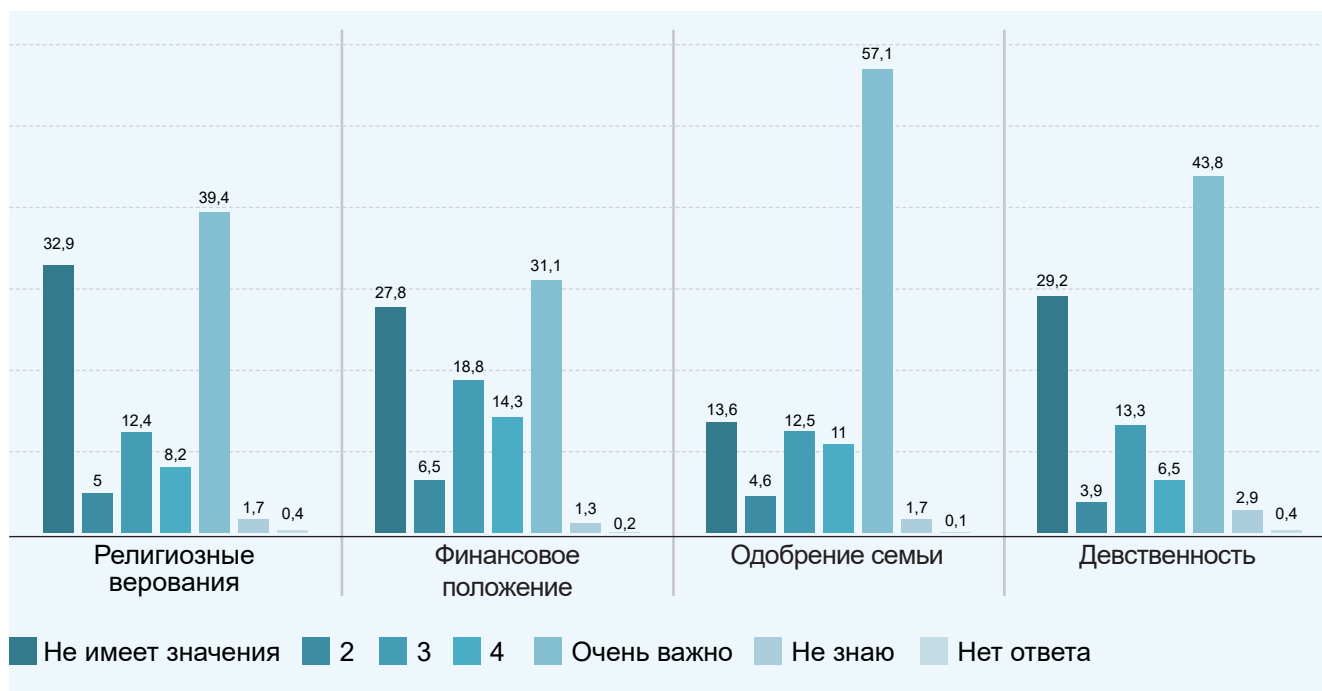
*По данным КИОР.

Считается, что сожительство больше распространено среди молодых людей. Однако, по данным социологического исследования Фонда Фридриха Эберта 2021 года, лишь 8% молодых казахстанцев считают женитьбу/замужество не имеющими значения, больше половины респондентов (64,6%) напротив уверены, что это является важным шагом в жизни³².

В этом же исследовании ответы почти половины респондентов (43,8%) указывают, что девственность партнера до заключения официального брака является очень важным фактором при выборе супруга/супруги, треть респондентов (29,2%) отметили, что данный фактор не имеет значения. Это может показывать отношение казахстанской молодежи к сексуальным отношениям до заключения официального брака, что снижает вероятность выбора сожительства как «репетиции» перед ним. Влияние мнения членов семьи и родственников также велико (57,1%), что может оказывать давление при выборе партнера/партнёрши в случае его/ее неодобрения (рисунок 1.1.4).

³² Фонд Фридриха Эберта. 2021. Исследование «Молодежь в Казахстане: оценка ценностей, ожиданий и стремлений». Доступно: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kasachstan/18456.pdf>

Рисунок 1.1.4. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, насколько важны следующие факторы при выборе супруга/супруги?», %.



Чувствительность этой темы, а также влияние общественного мнения были видны во время поиска респондентов в ходе проведения данного социологического исследования. Многие опрашиваемые негативно реагировали на вопросы, связанные с «гражданским» браком, а также утверждали, что «таких» людей в их городе нет; другие смущались этой темы и отказывались от участия в исследовании; некоторые опрошенные пугались того, что их ответы могут быть опубликованы, хоть и признавались, что живут в таких отношениях.

«Вам никто не скажет. Может на севере или в большом городе, в Астане там, Алматы, вы кого-нибудь найдете. Здесь вряд ли кто-то скажет. Здесь (в Туркестане) 50% людей так живут. Я так думаю. Но ничего не скажут. Вдруг вы с этим на телевидение пойдете, родственники увидят».

Мурат, 32 года, Туркестан, таксист.

Те опрошенные, что соглашались участвовать в исследовании, в основном не чувствовали давления со стороны общества. Некоторые респонденты, несмотря на неприятия другими, благодаря поддержки и понимания со стороны одного из родственников, уверено говорили о роде своих отношений.

«Мама Айболита... Его зовут Айболат. Мы его называем Айболит. Моя мама Айболита полюбила сразу. Она познакомилась вскоре после того, как мы начали встречаться с ним. И как бы с маминой стороны, ну, максимальная поддержка. Она его даже защищает иногда: «Не обижай

Айболита моего». Такое, что все самое лучшее ему. А папа, он знал... Ну, мама с папой разведены. Как бы папа отдельно, у него своя семья, у мамы своя семья. И отец, ну, сначала агрессивен был. Прямо ужасно агрессивен, хотя разница всего 3 года, маленькая, не 16-18 лет... Но был агрессивен...».

Дана, 26 лет, Нур-Султан, тату-мастер.

Опрошенные, пережившие осуждение со стороны общества в прошлом, отказывались обсуждать эту тему, несмотря на то, что состоят в незарегистрированных отношениях. Согласившиеся респонденты, напротив, не сталкивались с осуждением и поэтому не видели никаких причин отказываться от участия в интервью.

«Нет, я не встречала осуждения наших отношений. Возможно потому что для других людей мы просто супруги. У нас есть общие дети. Все же не знают о том, что мы не расписаны официально».

Мария, 40 лет, Кентау, продавец-консультант.

*«...Я рожден вне брака... (Мои родственники относятся) нейтрально, они не вмешиваются в мою жизнь. (Ее родственники) считаю, что (относятся) положительно. Особенно деду понравился, постоянно на дачу зовет. Он плохо слышит, но 5 лет не брал слуховой аппарат, как я сказал, сразу взял *улыбается*».*

Максим, 28 лет, Усть-Каменогорск, инженер.

Резюмируя, можно сделать следующие выводы.

Первое. Распространенность сожительства. Реальная ситуация трудно оценима, так как в рамках официальной статистики информация не ведется, а на ответы респондентов в социологических исследованиях существенно может влиять чувствительность данной тематики в общественном сознании казахстанцев.

Вместе с тем, приведем некоторые оценочные суждения по распространенности гражданских браков на основе имеющейся информации:

1) по данным собственных исследований КИОР («Семейно-демографическая политика», 2021 г.) порядка 4-5% людей могут проживать в отношениях без регистрации брака в ЗАГС (РАГС);

2) по данным ЮНФПА в Казахстане – менее 7% мужчин и 8% женщин состоят в незарегистрированном браке;

3) по данным БНС АСПР РК доля детей, родившихся вне зарегистрирован-

ного брака – 13,0% (ежегодно снижается с 24% 2005 до 13% в 2017 г.) – как косвенный показатель.

Для более точной оценки ситуации, а также мониторинга ее динамики целесообразно рассмотреть возможность совершенствования сбора данных, в том числе в рамках мероприятий по формированию официальной государственной статистики.

Второе. Отношение казахстанцев к сожительству. По результатам проведенного социологического исследования можно увидеть, что проживание в незарегистрированных отношениях является скорее неодобряемым явлением, при этом порядка 37% респондентов (*«Семейно-демографическая политика», 2021 г.*) считают совершенно неприемлемым совместное проживание без регистрации брака.

1.2. Причины и мотивы сожительства.

Исследователями выделяются несколько теорий по объяснению причин и мотивов вступления в сожительство. Теория, которая получила наибольшее распространение в США – Паттерн неблагоприятных условий (Pattern Of Disadvantage)³³. Согласно ей, низкий уровень образования и уровень доходов делает человека не привлекательным выбором как партнера для заключения брака с точки зрения человеческого капитала. Такие люди чаще всего вынуждены соглашались на сожительство, как альтернативу тому, чтобы оставаться одинокими. В США данное поведение больше характерно для мужчин, особенно по мере того, как сожительство становится более приемлемым в обществе – уровень безработицы среди мужчин или нехватка финансовых ресурсов становятся препятствием для брака или свадебной церемонии³⁴. В постсоветских странах данное поведение характерно больше для женщин. Экономические и социальные потрясения 1990-х годов привели к росту безработицы, бедности, расслоению населения и общей экономической нестабильности³⁵. Многие женщины, находящиеся в самом низу социальной иерархии, обратились к деторождению как к способу найти смысл в своей жизни, даже несмотря на то, что количество доступных им брачных мужчин сократилось³⁶. Кроме того, в результате аномии и нарушения социальных норм повысилась склонность к рискованному поведению, например, незащищенному сексу или другим негативным последствиям, таким как ухудшение качества брака, алкоголизм или жестокое обращение с партнёром³⁷. Таким образом, в ус-

³³ Lichter D, Roempke Graefe D, & Brown JB. 2003. Is marriage a panacea? Union formation among economically disadvantaged unwed mothers. *Social Problems*, 50, 60-86. Доступно: <https://doi.org/10.1525/sp.2003.50.1.60>

³⁴ Edin K, & Kefalas M. 2005. Promises I can keep: Why poor women put motherhood before marriage. Berkeley, CA: University of California Press. Доступно: <https://inlnk.ru/7074RK>

³⁵ Perelli-Harris, B., & Gerber, T. P. 2011. Nonmarital Childbearing in Russia: Second Demographic Transition or Pattern of Disadvantage? *Demography*, 48(1), 317-342. Доступно: <http://www.jstor.org/stable/41237722>

³⁶ Kimberly D. Cartwright. 2000. Shotgun weddings and the meaning of marriage in russia, *The History of the Family*, 5:1, 1-22. Доступно: [https://doi.org/10.1016/S1081-602X\(00\)00029-4](https://doi.org/10.1016/S1081-602X(00)00029-4)

³⁷ Perelli-Harris, B. 2006. The Influence of Informal Work and Subjective Well-Being on Childbearing in Post-Soviet Russia. *Population and Development Review*, 32(4), 729-753. Доступно: <http://www.jstor.org/stable/20058925>

ловиях меньшего количества мужчин, обладающих экономическими и эмоциональными ресурсами для вступления в брак, все больше женщин выбирали сожитительство.

*«Это не то что я хотела гражданским браком жить, просто так получилось. Пока он мне предложение не делает... Он с другого города, он жил на квартире [*Прим. арендует], я у себя дома [*Прим. ее собственность], потом решили вместе жить».*

Екатерина, 25 лет, Атырау, высшее образование, продавец штор.

«Почему Вы решили жить вместе? Бір бірімізді түсінгеннен, ұната бастағаннан кейін. Почему Вы стали жить в “гражданском” браке? Қаражат жағы».

Ерлан, 37 лет, Усть-Каменогорск, среднее образование, рабочий.

«Почему Вы решили начать жить вместе? Общение, симпатия болады. Где Вы жили? Квартирада тұрдық (квартира сожительницы). Астанаға жұмыс бойынша бардым. Әйелім босанам дегенде, қайта үй жаққа келдім».

Мурат, 32 года, Туркестан, среднее образование, рабочий.

Противоположной теорией выступает теория Второго демографического перехода³⁸. Она объясняет распространенность сожитительства как следствие идеологических изменений, противопоставляющих себя традиционной семейной жизни. Сожитительство воспринимается как равное партнерство, более индивидуалистичное и свободное от социальных и гендерных установок, менее крепко связывающее на повседневном уровне³⁹. Наибольшее распространение данная теория получила в странах Европы⁴⁰. Согласно ей, типичными сожителями выступают люди с более либеральными ценностями, чаще всего это люди, принадлежащие к «элите», с высокими уровнями дохода и образования⁴¹.

³⁸ Surkyn, Johan and Ron Lesthaeghe, R. 2004. Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western, and Southern Europe, Demographic Research, Special Collection 3, Article 3, 43-86. Доступно: 10.4054/DemRes.2004.S3.3

³⁹ Carlson E, Klinger A. 1987. Partners in life: unmarried couples in Hungary. Eur J Popul. Nov;3(1):85-99. Доступно: 10.1007/BF01797093.

⁴⁰ Sobotka, T., Zeman, K. & Kantorová, V. 2003. Demographic Shifts in the Czech Republic after 1989: A Second Demographic Transition View. European Journal of Population 19, 249-277. Доступно: <https://doi.org/10.1023/A:1024913321935>

⁴¹ Zaidi, B., & Morgan, S. P. 2017. THE SECOND DEMOGRAPHIC TRANSITION THEORY: A Review and Appraisal. Annual review of sociology, 43, 473-492. Доступно: <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053442>

«Это не репетиция, а уже семейные отношения, потому что брак это лишь галочка в ЕГОВе. Какая разница, если я люблю человека и доверяю, это уже семья».

Максим, 28 лет, Усть-Каменогорск, высшее образование, инженер.

«На протяжении нашего знакомства отношения постепенно становились все ближе и совместное проживание стало логичным итогом со временем. Пока мы коллективно арендуем жилье вместе с друзьями (за аренду каждый платит самостоятельно), но уже подыскали дом, куда планируем скоро переехать, чтобы жить отдельно. Мы не «репетируем» брак, нам просто хорошо жить вместе».

Аля, 38 лет, Алматы, высшее образование, переводчик.

Обе теории не могут быть опровергнуты, хоть и подтверждаются частично. В частности, людям, проживающим в незарегистрированных отношениях по причине их низкого человеческого капитала и уровня доходов, могут быть свойственны некоторые индивидуалистическо-либеральные причины выбора партнера:

- организация бытовой жизни без влияния социально-гендерных норм – у мужчин это избегание материальной ответственности, у женщин избегание взваливание на себя домашних обязанностей;
- независимость от партнера в экономических вопросах;
- желание не связывать себя сильными обязательствами с ненадежным человеком.

Становится очевидным, что сожительство – это многообразный и сложный феномен, который не может быть объяснен только одной концепцией. В этой связи возникает необходимость в создании типологии причин и мотивов сожительств по различным критериям.

В 2012 году Николь Хайкель и др. была предложена типология на базе и с учетом предшествующих попыток классификации⁴². Согласно этой типологии, сожительство является либо стадией на пути к браку, либо альтернативой браку, либо альтернативой одиночеству.

Этап в процессе заключения брака: брак остается привлекательным и значимым для людей, но возникают новые стандарты демографического поведения. Становится популярной и приобретает нормативный характер стадия сожительства, предшествующая законному браку.

⁴² Hiekel, N., Liefbroer, A. C., & Poortman, A.-R. (2012). The meaning of cohabitation across Europe. Paper presented at the European Population Conference, Stockholm, Sweden. Доступно: 10.1007/s10680-014-9321-1

1. Сожительство как современный аналог «обручения», форма процесса «ухаживания», прелюдия к браку, при том, что партнеры твердо намерены в дальнейшем пожениться именно друг с другом. При этом ожидается, что официальное бракосочетание состоится достаточно скоро, в среднем через два года после начала совместной жизни.

«Знакомы мы примерно год, а жить совместно начали довольно рано – сразу через 3-4 месяца после знакомства. Еще даже года нет, как мы живем вместе. Наверяд ли это как гражданский брак, потому что у нас есть планы. Планируем свадьбу, свадьба будет летом. Многие люди не живут вместе до свадьбы, но это сложно, я бы, например, не смогла жить с человеком, не узнав, какой он в быту».

Диана, 21 год, Нур-Султан, студентка.

2. Сожительство как «испытательная площадка» для будущего брака, как пробный брак. Такая ситуация возникает в случае неуверенности в том, что данный партнер является подходящим в качестве потенциального будущего супруга. Сожительство является идеальной ситуацией для такой проверки, поскольку позволяет увидеть, как себя ведет человек в повседневной жизни, при этом, не исполняя в полной мере предполагаемых браком супружеских ролей.

«Он спросил, может ты расписаться хочешь? Я ответила нет, не хочу. Почему? Я знаю, женщина такая предприимчивая, у меня квартира, машина, а он уже меня оставлял одну с ребенком, ненадежный. Может я и еще хотела избежать имущественный характер гражданского брака... «Я не хочу потом стиральную машинку пилить с тобой».

Бахытгуль, 43 года, высшее образование, Атырау, ресторатор.

«Все-таки думаю, что это хорошо, что перед женитьбой люди жили вместе. Ну, это реально классно, потому что в начале, когда мы только начали жить вместе, не все так идеально было. Там какие-то особенности свои, нужно привыкать. Мы, когда только начали жить вместе, мне кое-что не нравилось и потом поговорили и все-все уладили, все нормально. Как бы, мне кажется, если бы мы сразу поженились, я бы, наверное, больше суежилась».

Дана, 26 лет, Нур-Султан, высшее образование, тату-мастер.

3. Сожительство может быть связано с социо-экономической ситуацией пары, если с браком в данном обществе связаны определенные экономические и социальные ожидания (завершение учебы, наличие стабильной работы, жилья, денег на свадьбу, и т.д.). Таким образом, сожительство является «браком для

бедных». При этом партнеры в идеале хотели бы пожениться, когда (если) их ситуация улучшится.

«Ну как, вообще-то в принципе у нас все серьезно. Почему мы не регистрируемся? Все упирается в финансы. Честно скажу, что у нее есть накопления в «Жилстройбанке». Столько лет копим. Если сейчас она выйдет за меня официально замуж, то получается, что моя квартира у нас общее жилье, она по госпрограмме не получит. А так, конечно, мы изначально официально женились бы, через мечеть, как положено».

Жаркынбек, 45 лет, Петропавловск, среднее-специальное образование, военный.

*«Еще нужно хорошо узнать и, наверное, обустроиться самому полностью. Чтобы сыграть свадьбу, нужно, чтобы все было... [*Прим: комментарий интервьюера – встать на ноги?] ага... [*респондент согласился с комментарием]».*

Саша, 22 года, Караганда, высшее неоконченное образование, студент.

Альтернатива браку: брак теряет привлекательность для людей, сожительство постепенно занимает его место в их жизни.

1. Идеологическое сожительство, борьба против брака как буржуазного института, устаревшего и несовременного. Отказ от брака, при этом стабильное долговременное партнерство. Высокая ценность индивидуальной автономии, либеральные установки в отношении гендерных ролей и разделения семейного труда.

«Официальный брак даёт возможность правового решения вопросов при расставании (раздел имущества, опека над детьми и т.д.) или иных делах, связанных со взаимодействием с государством. Психологических преимуществ не даёт. Гражданский брак для двух адекватных взрослых осознанных ответственных людей считаю здоровой формой отношений, если нет необходимости оформления детей».

Аля, 38 лет, Алматы, высшее образование, переводчик.

2. Партнеры могут решить не вступать в законный брак просто потому, что лично им это не подходит. Они не отвергают брак как социальный институт; они просто не считают важным лично для себя вступление в законный брак, поскольку свадьба, с их точки зрения, ничего не изменит в их отношении друг к другу и стремлении оставаться вместе. Они женаты, в сущностном смысле, просто не являются супругами с формально-юридической точки зрения. Этот

подход часто считается присущим последней стадии трансформации института брака, когда брак и сожительство становятся практически неразличимыми.

«Необязательно делать регистрацию в ЗАГСе, это формальности, самое главное, чтобы партнёры любили друг друга. На Ваш взгляд совместное проживание – это своего рода «репетиция» ваших семейных отношений»? Я считаю эти люди не уверены в себе и в своем будущем».

Ильшат, 25 лет, Алматы, среднее образование, предприниматель.

Альтернатива одиночеству – на самом деле, существует большое сходство не только между браком и сожительством, но и – не меньшее – между сожительством и одиночеством. С этой точки зрения, сожительство можно рассматривать как отношения между людьми, которые время от времени встречаются и имеют сексуальные контакты, но при этом не рассматривают их как нечто серьезное и постоянное с самого начала отношений. При этом они живут вместе, иногда – долго.

«Мен некеде тұрамын ол кезде. Отбасым, балам осы жерде. Туыстарым білмейді. Арада 5 жыл өтті. Әйелін сияқты қарап жүре беретінмін. Меруерт есімді сұлу қыз еді. Қазір Астанада тұрады. Жас кезімде барлығын көріп, жан-жақта жүрдік. Айналып, қайта үйге келесін».

Мурат, 32 года, Туркестан, среднее образование, рабочий.

Таким образом, гражданские браки могут быть определены ниже следующими типами причин и факторов, сочетающихся между собой (рисунок 1.2.1).

Рисунок 1.2.1. Типологизация причин сожительства.

ЭТАП ДОБРАЧНОГО СОЖИТЕЛЬСТВА	СОЖИТЕЛЬСТВО КАК АЛЬТЕРНАТИВА БРАКУ	СОЖИТЕЛЬСТВО КАК АЛЬТЕРНАТИВА ОДИНОЧЕСТВА
СОЖИТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА ПРОЦЕССА «УХАЖИВАНИЯ»	ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО ПРОТИВ ИНСТИТУТА БРАКА	ОТНОШЕНИЯ БЕЗ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
СОЖИТЕЛЬСТВО КАК «ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА» ДЛЯ БУДУЩЕГО БРАКА	ДОЛГИЕ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	
СОЖИТЕЛЬСТВО ДЛЯ «НАКОПЛЕНИЯ» СРЕДСТВ К СВАДЬБЕ		

Имеющиеся научно-теоретические разработки в области причин сожительства, к примеру типология Н. Хайкель и др. (*сожительство является либо (1) стадией на пути к браку, либо (2) альтернативой браку, либо (3) альтернативой одиночеству*), находят свое подтверждение и в казахстанской действительности.

Вместе с тем, в ходе проведения социологического исследования проявились некоторые особенные явления культурно-религиозного характера, значительным образом оказывающие влияние на изучение вопросов гражданского брака в целом и понимание содержания причин их возникновения, в частности.

В рамках поиска и отбора респондентов для проведения интервью группа исследователей данного проекта столкнулась с препятствиями следующего характера.

Первое. В число респондентов не вошли пары, проживающие в условиях многожёнства. Это явление безусловно имеет место в Казахстане, уходя своими корнями в религиозное и культурное наследие, при этом на запрос касательно участия в социологическом опросе во всех имевших место 11 случаях был получен категорический отказ.

Второе. Как и с направлением «многоженство», при попытке найти респондентов для интервью в г. Туркестан и г. Кентау исследователи проекта столкнулись с проблемой их отсутствия. Несмотря на то, что категорических отказов не было, лишь одна жительница согласилась участвовать в социологическом опросе. Остальные отмечали, что ни они сами, ни никто из известных им людей не проживают в гражданском браке.

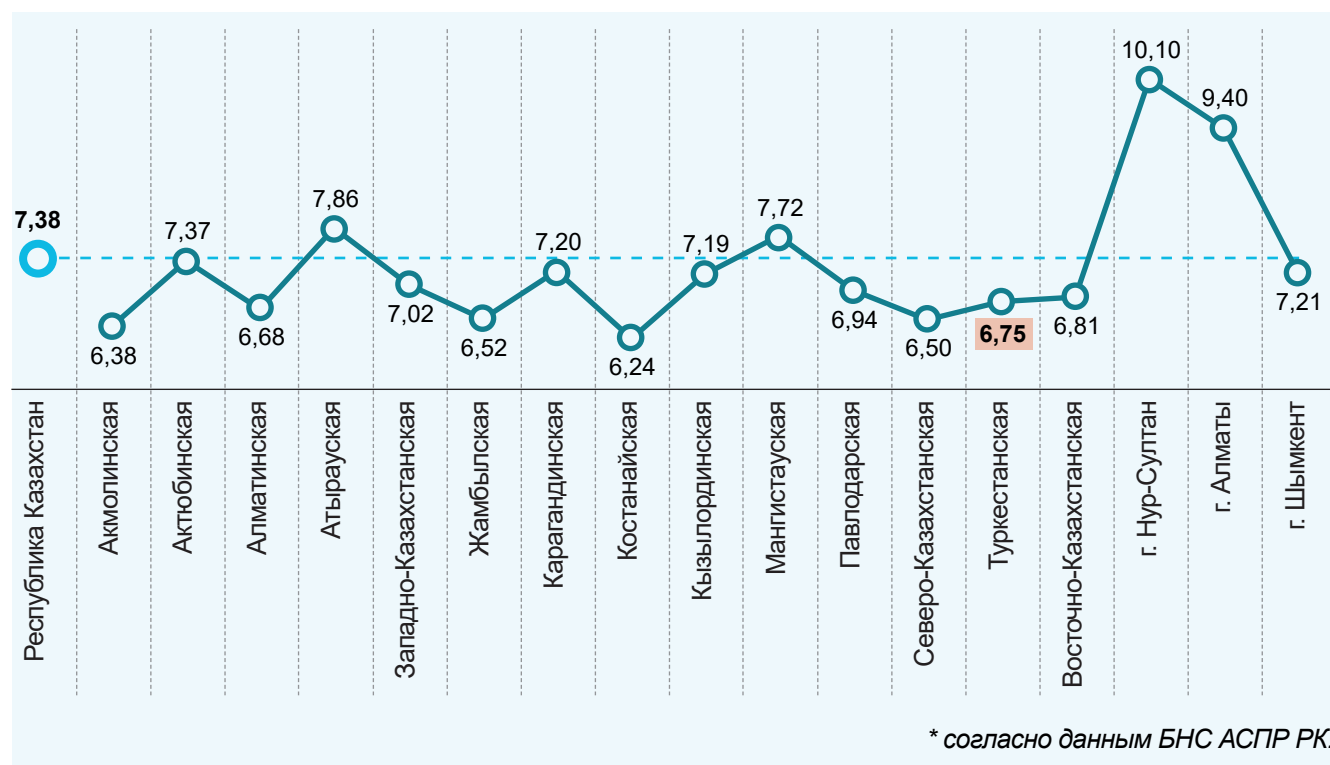
В условиях отсутствия статистической информации по гражданским бракам, гипотетически можно предположить, что в Туркестанской области не имеет место «сожительство в незарегистрированном браке». Однако, данная гипотеза маловероятна.

Попробуем рассмотреть эту ситуацию более подробно.

В первую очередь, проанализируем ситуацию через призму коэффициента брачности.

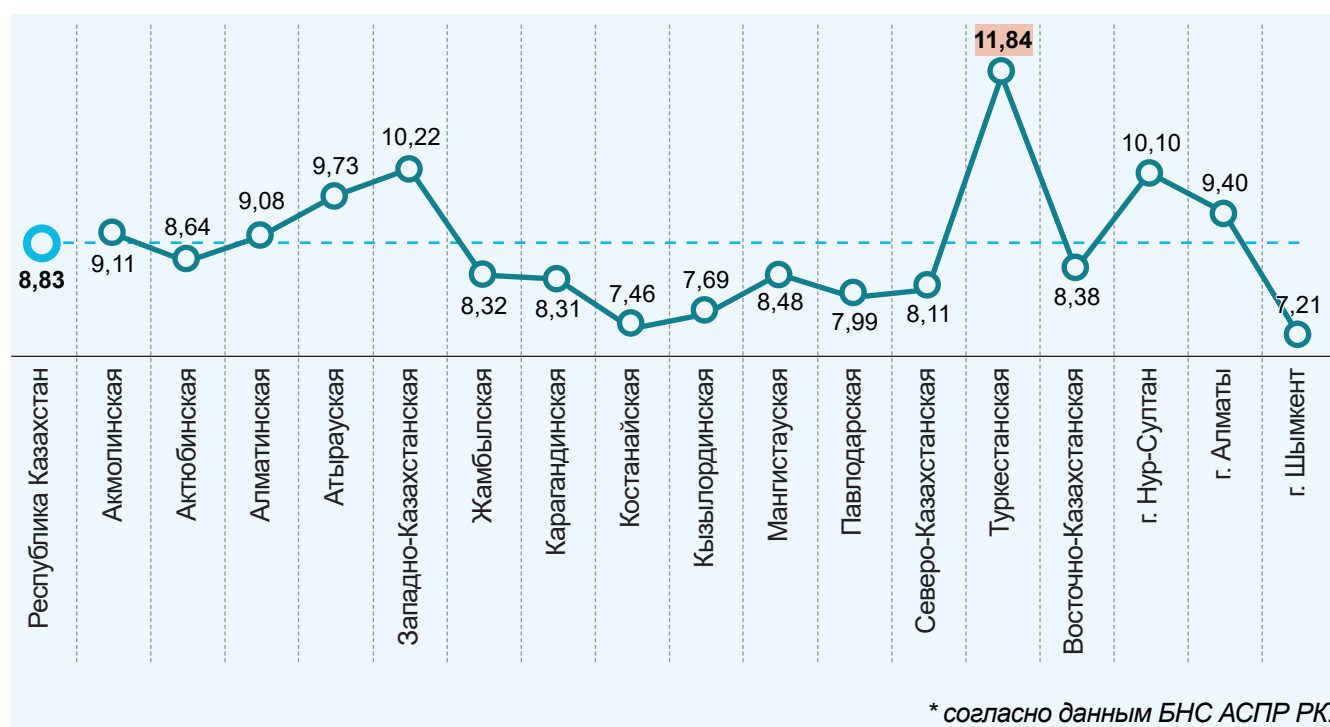
Итак, по данным БНС АСПР РК данный коэффициент по Туркестанской области в 2021 г. составил 6,75, при общереспубликанском – 7,38 и только 4 региона превышают этот уровень: Мангистауская область (7,72); Атырауская (7,86); г. Алматы (9,40) и г. Нур-Султан (10,10) (рисунок 1.2.2).

На первый взгляд можно было бы предположить, что довольно низкий коэффициент брачности по Туркестанской области может сигнализировать об использовании гражданского брака как альтернативной формы официальному браку для совместного проживания.

Рисунок 1.2.2. Коэффициент брачности в разрезе регионов.

Вместе с тем, при анализе информации в разрезе город / село, ситуация по Туркестанской области выглядит не столь однозначной.

Так, коэффициент брачности по городскому населению выглядит следующим образом (рисунок 1.2.3).

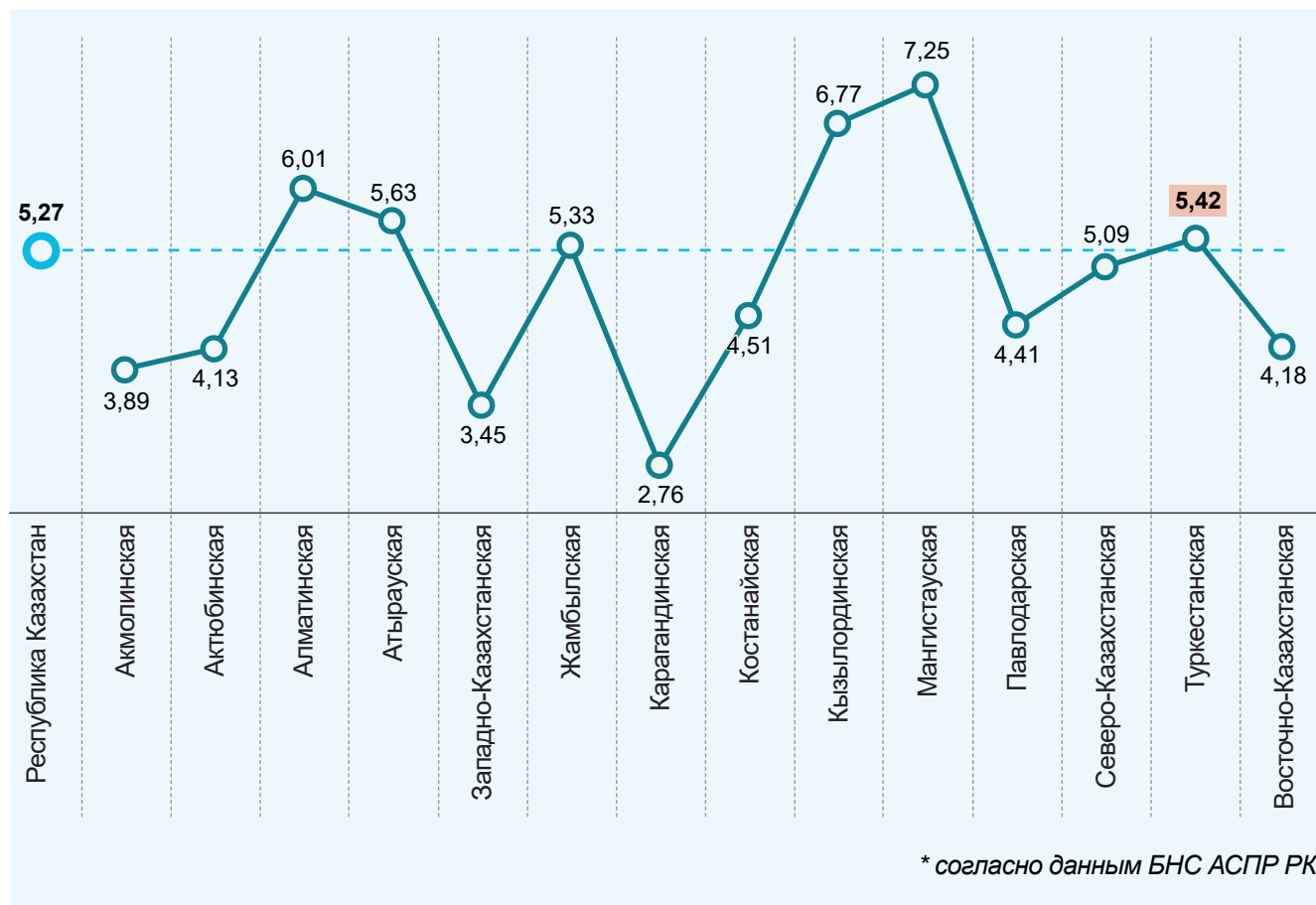
Рисунок 1.2.3. Коэффициент брачности в разрезе регионов по городскому населению.

Как видно из Рисунка 1.2.3. коэффициент брачности по Туркестанской области (11,84) значительно превышает общереспубликанский уровень (8,83) и все остальные регионы.

В то же время, ситуация по сельскому населению (5,42) существенно ниже городского и примерно совпадает с общереспубликанским уровнем (5,27).

Более подробно представлено на рисунке ниже (рисунок 1.2.4).

Рисунок 1.2.4. Коэффициент брачности в разрезе регионов по сельскому населению.



Так, через призму брачности ситуация выглядит довольно неоднозначно.

Далее обратимся к данным, представленным выше, касательно доли детей, рожденных в незарегистрированных браках. Этот показатель может косвенно демонстрировать проявление совместного сожительства вне официального брака.

Как видно на Рисунке 1.1.1 в Южно-Казахстанской области доля, детей, рожденных вне зарегистрированного брака, снижается с порядка 20% в 2005 г. до немногим выше 10% в 2017 г.

Учитывая вышеизложенное, с высокой долей вероятности можно предположить, что совместное проживание без заключения официального брака все же имеет место в Туркестанской области.

Возникает вопрос: «Почему люди на улицах гг. Туркестан и Кентау уверенно заявляли, что известных им случаев гражданского брака нет».

Согласно экспертному мнению, ответ на данный вопрос следует искать через призму следующих факторов.

Первое. Сильное традиционное воспитание, в рамках которого совместное проживание мужчины и женщины без разрешения родителей и близких родственников недопустимо.

Второе. Широкое распространение религии, в основном ислама, в рамках которого сожителство запрещено и имеется институт заключения браков «неке кию» или «никах». Данный институт не зависит от официальных органов государства, вместе с тем, начиная с 2016 г. под влиянием Комитета по делам религий Министерства по делам религий и гражданского общества РК обряд «неке кию» должен выполняться только при наличии свидетельства о заключении брака, выданного органами регистрации актов гражданского состояния (далее – РАГС)⁴³.

Третье. Наличие традиционных форм проведения торжественных мероприятий таких как «кыз узату», «той», позволяющие формализовать отношения мужчины и женщины и нивелировать возможное общественное порицание со стороны родственников и близких знакомых.

Наличие данных факторов позволяет сделать следующую типологию форм легитимизации отношений в традиционно-религиозном общественном сознании.

- **«официальный брак»** – отношения, зарегистрированные органами РАГС;
- **«религиозный брак»** – отношения, зарегистрированные религиозными институтами (мечеть, церковь и т.д.);
- **«традиционный брак»** – отношения, получившие одобрение в рамках национальных и культурных традиций общества.

Таким образом, в сознании людей опрошенных в г. Туркестан и г. Кентау, пары, проживающие в рамках одной из вышеперечисленных форм легитимизации своих отношений, имеют право жить вместе, и их форма сожителства не является «гражданским» браком.

Либо наличие сильного общественного мнения касательно недопустимости совместного проживания мужчины и женщины без разрешения, основанного на культурно-религиозных постулатах, сподвигают людей скрывать и отрицать даже вероятность таких отношений, вследствие страха порицания со стороны родственников.

Эта еще одна гипотеза, имеющая высокий потенциал для дальнейшего исследования.

Вместе с тем, наличие и потенциально сильное влияние религиозного фактора в ситуациях, возникших при поиске и отборе респондентов при многоженстве и в Туркестанской области, обусловили необходимость более детального рассмотрения религиозного аспекта в контексте гражданских браков в следующем подразделе.

⁴³ Islam.kz. Казахстан: никах через ЗАГС. Доступно: <https://islam.kz/ru/news/kazakhstan/kazakhstan-nikah-cherez-zags-3752/#gsc.tab=0>

1.3. Роль религии в «гражданском» браке.

Религиозный брак может нести несколько функций, основные из которых:

- 1) легитимация в рамках конфессии, сообщества;
- 2) следование религиозным правилам, ритуалам;
- 3) дополнительное закрепление статуса в глазах партнеров и родственников;
- 4) в большинстве конфессий он предполагает необходимость экономической поддержки и защиты со стороны мужчины.

Религиозный брак не всегда обеспечивает легитимацию отношений в глазах общественного мнения, в особенности, если он не соответствует юридическому статусу пары. Например, если у одного из партнеров есть семья и супруга, которой неизвестно о вторых отношениях мужа:

«Мы с ним проживаем, несмотря на то, что у него есть еще семья, получается у нас с ним гражданский брак или гостевой брак. Мы сделали по-мусульмански, я сейчас в качестве второй жены... Не все одобряли эти отношения, не всех это устраивало. Он создал семью и поэтому он не хочет, чтобы его жена была в курсе того, что он ходит сюда, что у него есть вторая семья. Но самые близкие и родные, мама, сестры, дети, они в курсе».

Асия, 57 лет, Нур-Султан, высшее образование, продавец.

Несмотря на то, что религиозный брак зачастую является довольно патриархальным институтом и предполагает необходимость обеспечения супругом всех жен, на практике он не всегда означает общность бюджета, экономическую поддержку жены со стороны супруга:

«Финансово я самостоятельная и независимая от него, экономически он меня не может поддержать, там у него много детей на этот момент и поэтому все основные силы уходят туда... По шариату, если мы совершили неке, если он создает вторую семью, он должен равномерно распределять. И экономически он должен поддерживать и чаще бывать, везде должен успевать, а в данном случае идет перекося в ту сторону».

Асия, 57 лет, Нур-Султан, высшее образование, продавец.

Разница в вероисповедании может являться причиной неприятия со стороны родственников. Некоторые пары все же стремятся сохранить отношения с партнером и добиться его принятия родными:

*«Да менялись [*Прим.: ответ на вопрос менялись взгляды родственников на отношения с партнером]. И его, и мои родители были против. Его родители были против, потому что у меня есть ребенок от первого брака, мои были против из-за вероисповедания и нации».*

Мария, 40 лет, Туркестан, среднее-специальное образование, продавец.

В некоторых случаях имеет место изменение вероисповедания женщины, в соответствие с вероисповеданием мужчины, даже вопреки желанию родителей:

«Вероисповедание – христианка. Так как муж русский, приняла христианство, так как дети тоже русские, их надо было крестить и мне пришлось покреститься. Хотя папа хотел, чтобы я была мусульманка. У меня мама христианка. Я приняла христианскую веру, разница какая. Хотя родственники, у меня есть брат Жуматай, он был против».

Роза, 48 лет, Атырау, среднее образование, повар.

Иногда партнеры-мужчины сами настаивают на смене вероисповедания партнерши. При этом женщины не всегда соглашаются обратиться в другую веру ради партнера:

«У него еще и условия были, чтобы мы обязательно венчались в церкви. А это знаете, я веру менять – я не хочу. Миллионы людей живут гражданским браком и ничего».

Бахытгуль, 43 года, высшее образование, Атырау, ресторатор.

Религиозная радикальность может быть отталкивающим фактором при выборе партнера:

«Национальность – он казах, такой же, как и я. По вероисповеданию... Я, когда его первый раз увидела, у него такая борода была, жидкая такая, длинная, я такая: «Блин. Что-то не то». Но потом оказалось, что мы, в принципе, оба с религией в своей жизни, никак вообще с ней не контактируем, то есть по сути атеизм. Но он не радикальный, мы просто ко всем лояльно относимся, но сами на себя не проецируем ничего религиозного. Если мама зовет нас там, мы все это делаем, но без всякой веры».

Дана, 26 лет, Нур-Султан, высшее образование, тату-мастер.

Во многих парах религиозная принадлежность респондентов отличается от вероисповедания их гражданских партнеров, но при этом у них на этой почве нет никаких разногласий, ссор или противоречий:

«Он верующий. Насколько я понимаю, он православный. И я к вере вообще нейтрально отношусь. По национальности я татарка, он русский».

Анна, 44 года, Усть-Каменогорск, высшее образование, фриланс.

Иногда даже респонденты не знают о вероисповедании своего партнера, что говорит о непринципиальности для религиозной принадлежности: *«Я не знаю какой веры».* [*Прим. партнер].

Катя, 24 года, Усть-Каменогорск, среднее образование, торговля.

*«Национальность – да [*Прим. общая], насчет вероисповедания – не уверен».* [*Прим. про партнершу].

Максим, 28 лет, Усть-Каменогорск, высшее образование, инженер.

Данные исследования КИОР «Семейно-демографическая политика» (2021 г.) также демонстрируют отсутствие религиозных противоречий в подавляющем большинстве казахстанских семей. Так, на вопрос «С какими из семейных проблем Вы сталкиваетесь (-лись) в своей семье?», вариант ответа «Навязывание религиозных взглядов, религиозные разногласия, религиозный фанатизм супруга(-и)» был наименее популярным из 15 предлагаемых проблем (1,8%). При этом доля выбравших данный вариант ответа в 2020 году была несколько ниже, чем в 2021-ом и составила 1,1%.

Таким образом, в гражданских союзах наблюдаются разные модели поведения в соответствии с религиозной принадлежностью:

- религиозный брак, который не всегда бывает легитимирован, как зарегистрированный брак;
- соблюдение общих религиозных практик одной религии;
- соблюдение распространенных религиозных практик двух религий обоими партнерами (посещение религиозных учреждений, религиозные праздники, ритуалы);
- смена религии вслед за партнером либо желание партнера, чтобы женщина поменяла веру;
- несоблюдение никаких религиозных практик.

2. ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО БРАКА

2.1. Мировая практика по регулированию сожительства как формы семейно-брачных отношений (США, Великобритания, Португалия, Австралия и Новая Зеландия, Украина).

В США⁴⁴, резонансное дело 1976 года о взыскании алиментов с сожителя послужило толчком для обсуждения в обществе о правах пар живущих вне законных отношениях. Это обсуждение осложнялось тем, что в США достаточно консервативное религиозное общество, которое осуждало совместную жизнь вне брака. Также до легализации однополых браков по всей территории США 26 июня 2015 года сожительство было одним из немногих вариантов для однополых пар в штатах.

В конечном итоге распространилась практика заключения Соглашения о совместном проживании (Cohabitation Agreements). Согласно нему, пара, не состоящая в браке, может предоставить друг другу права, аналогичные правам, предоставленным супружеским парам. Как правило, такие контракты ограничиваются финансовыми и имущественными соображениями, и, хотя вопросы содержания под стражей или посещения могут рассматриваться в таких документах, суды всегда могут принимать решения по таким вопросам по своему усмотрению. Когда соглашение прямо включает рассмотрение сексуальных услуг, предоставленных одной из сторон, суд, скорее всего, сочтет договор неисполнимым. Например, если один партнер соглашается разделить свой доход в обмен на любовь и дружеские отношения другого партнера, суд может признать, что договор подразумевает «непристойную» (кажущуюся привлекательной, но на самом деле малоценную или связанную с проституцией) сексуальную активность. Суд может отказать в исполнении договора. Доказать устное соглашение или подразумеваемый договор между сожителями, не состоящими в браке, также сложно из-за отсутствия доказательств.

Соглашение о совместном проживании является более гибким и менее регулируемым, чем брачное соглашение. Сожители обычно включают в свои контракты следующие ключевые пункты⁴⁵:

- разделение права владения имуществом, например, добавление имен обоих партнеров в документы. Права наследования и разделение имущества в случае смерти или разрыва отношений;
- финансовая поддержка во время отношений или после;
- выплата долгов до и во время отношений;

⁴⁴ FindLaw. Сайт по юридической консультации для граждан США. 2018. Cohabitation: Background and Legal Issues. Доступно: <https://www.findlaw.com/family/living-together/cohabitation-background-and-trends.html>

⁴⁵ FindLaw. Сайт по юридической консультации для граждан США. 2018. Cohabitation Agreements. Доступно: <https://www.findlaw.com/family/living-together/nonmarital-agreement-living-together-contracts.html>

- раздел основного места жительства в случае смерти одного из партнеров или разрыва;
- решение о правах на поддержку, опеку или посещение несовершеннолетних детей, хотя суд может не согласиться с этим и принять другое решение в зависимости от того, что отвечает интересам детей;
- определение ответственности по медицинскому страхованию; а также создание предварительных медицинских указаний или доверенностей на здоровье, позволяющих обоим партнерам принимать решения о медицинском обслуживании другого в случае недееспособности.

Почти все штаты признают соглашения о совместном проживании. Но, если сожители приняли решение пожениться, когда у них ранее имелось соглашение о совместном проживании, оно перестанет быть действительным после заключения брака. В случае официальных брачных отношений, все штаты навязывают, по крайней мере, некоторые виды брачных контрактов, которые регулируют отношения партнеров после развода.

В некоторых отношениях неженатые сожительства сегодня могут быть выгодны с юридической точки зрения. Не состоящие в браке партнеры могут определять условия своих отношений, не будучи связанными законами о браке, которые могут ограничивать брачные отношения. Когда отношения заканчиваются, неженатым сожителям не нужно следовать строгим процедурам расторжения договора о проживании. Кроме того, неженатые пары могут избежать так называемого «брачного налога» в Налоговом кодексе, который предусматривает более высокую ставку налога для пар, состоящих в официальном браке.

В Англии⁴⁶, при том, что юридического определения совместной жизни не существует, прописаны определенные правила и законы регулирующие незарегистрированные отношения, начиная от схем уплаты налогов и пенсий до правил освидетельствования при административных и уголовных слушаниях.

Имеется возможность регулирования отношений сожителей через заключение договора или соглашения о совместном проживании (*cohabitation contract*). В этом соглашении излагаются права и обязанности каждого партнера по отношению друг к другу. Также необходимо заключить отдельный юридический документ о разделении имущества и собственности - декларацию о доверительном управлении (*declaration of trust*). Юридическая помощь осуществляется в любом центре консультационной помощи гражданам (*Citizens Advice*). Если один из партнеров умирает, не оставив завещания, оставшийся в живых партнер ничего не унаследует автоматически, если пара не владела имуществом совместно. Для того, чтобы быть уверенным, что другой партнер получит наследство, необходимо составить завещание. Если один из партнеров умирает, не оставив в своем завещании достаточно средств для жизни другого, оставшийся в живых партнер может обратиться в суд, чтобы потребовать от наследства. Пары, заключившие официальный брак, освобождаются от уплаты налогов с наследства, но не сожители.

⁴⁶ Сайт центров оказания помощи граждан Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Доступно: <https://www.citizensadvice.org.uk/family/living-together-marriage-and-civil-partnership/living-together-and-marriage-legal-differences/>

Недвижимость и аренда. Имущество может принадлежать исключительно одному партнеру или может находиться в совместной собственности. Если же владельцем недвижимости является только один из партнеров, то возникающие споры между сожителями решаются через суд. Доказать свои права по распоряжению имущества можно через «бенефициарные интересы», то есть через доказательства вклада в имущества, признанные судом. Также в суде будут учитываться интересы детей сожителей.

С согласия арендодателя и арендатора можно перейти с индивидуально-го договора об аренде квартиры на совместное, в таком случае все права и обязанности будут разделены между сожителями.

Банковские операции. Сожители имеют право открывать общий счет в банке. В случае смерти одного из партнеров, второй партнер имеет доступ к счету, независимо от того, производил ли операции только один из них. Однако часть остатка будет учитываться при расчете стоимости имущества умершего лица. Если сожители прекратили свои отношения, и не могут договориться о том, кому принадлежат деньги, решение может быть принято судом. Однако, если кто-то из партнеров вообще не пользовался счетом, например, не вносил и не снимал деньги, могут возникнуть трудности при предъявлении прав на долю в общем счете.

Дети. Вне зависимости от статуса отношений, в английском праве установлено, что оба родителя несут ответственность за финансовое обеспечение своих детей. Это касается и родителей одного пола. В случае потери контакта между родителями, неуплаты алиментов, с нарушителем связывается Служба содержания/поддержки детей (*Child Maintenance Service*). Мать может назначить опекуна для действий в случае ее смерти, а отец может назначить опекуна для действий в случае его смерти, если он несет родительскую ответственность за ребенка.

Семейно-бытовое насилие. Вне зависимости от статуса отношений, пострадавший от партнера может обратиться в суд за постановлением о защите себя и своих детей. Суд может приказать партнеру-агрессору покинуть дом на определенный период времени, и, если постановление суда не будет выполнено, партнер-агрессор может быть арестован. Также, человек может быть осужден за изнасилование своего партнера, независимо от того, состоят ли они в браке или просто живут вместе.

Медицина. Официальный супруг/супруга всегда допускаются в медицинские учреждения и могут принимать решения относительно здоровья партнера, как ближайшие родственники. Но сожители не имеют таких же прав, если только они не были прописаны при медицинском страховании и/или при отправке в больницу.

В Португалии⁴⁷ в 1999-м году сожителям было предоставлено право совместного усыновления одного и того же ребенка, право платить совместный подоходный налог (аналогичное праву состоящих в браке), и право пе-

⁴⁷ Сайт электронного правительства Португалии. Доступно: <https://eportugal.gov.pt/en/cidadaos/casar-ou-viver-em-uniao-de-facto#:~:text=Two%20persons%20are%20considered%20to,have%20a%20life%20in%20common>.

режившему партнеру оставаться в доме, который формально принадлежал умершему партнеру, в течение 5 лет после его смерти.

В Австралии и Новой Зеландии⁴⁸, пары, живущие вместе 3 года, считаются по закону состоящими в партнерстве, равном браку по статусу. Такое отношение со стороны законодательства помогает партнеру, переживающему другого, унаследовать совместно нажитое имущество.

Украина⁴⁹ – единственная страна бывшего Советского Союза, принявшая законодательство, предоставляющее всем сожителям, прожившим в фактическом браке 3 года, некоторые права при разделе имущества и наследовании, в остальных постсоветских странах характерные только для законных супругов. Но на практике, если в суде партнер не признает факт проживания одной семьей, наличие общего бюджета, общих покупок разного характера за совместные деньги, доказать эти обстоятельства крайне трудно. Несмотря на положения Семейного кодекса Украины, институт фактических брачных отношений и вопросы, касающиеся имущества, приобретенного за этот период, все же до конца не урегулированы. В остальных постсоветских странах отдельное юридическое регулирование отношений между сожителями отсутствует.

Как видно из обзора в основном люди, проживающие в незарегистрированных отношениях, юридически слабо защищены. Во всех странах требуется заключение дополнительного соглашения, регулирующего самые проблемные аспекты, это:

- право на распоряжение владения совместным имуществом, правила посещения и принятия решения в медицинских учреждениях, банковские операции и т.д. во время отношений;
- разделение имущества, алименты и опека над детьми, в случае разрыва таких отношений.

«Боюсь, что сейчас говорить о том, что мы должны внести изменения, мы не можем, то есть у нас, например, не развит институт брачно-договорных отношений, если мы возьмём Америку, там при заключении любого брака сразу подписывается брачный контракт. Мы не можем сейчас обязать наших граждан, в силу менталитета подписывать брачные контракты. Пока у нас люди не научатся вместе с брачно-семейными отношениями, подачи заявления в ЗАГС, по национальным традициям проводить обряды, мы пока их не научим составлять брачные контракты, мы не можем говорить, что у нас женщина защищена или мужчина защищен даже в официальном браке, не говоря о сожительстве. То есть нам надо сначала развивать институт брачных договоров... и медиативных соглашений».

Анна, Алматы, медиатор.

⁴⁸ Hayes, A., & Higgins, D. (Eds.). (2014). Families, policy and the law: Selected essays on contemporary issues for Australia. Melbourne: Australian Institute of Family Studies. Доступно: <https://aifs.gov.au/sites/default/files/publication-documents/fpl.pdf>.

⁴⁹ Архив электронного издания Юрист и закон. 2021. Гражданский брак: риски, подводные камни. Доступно: https://uz.ligazakon.ua/magazine_article/EA014950.

В развитых странах этот недостаток законодательства регулируется с помощью развитых институтов брачных договоров и других юридических соглашений. В обществе нормализовано обращение за юридической консультацией и составление подобных соглашений без боязни осуждения за излишнюю предосторожность. В таком случае, отношения сожителей являются защищенными законом юридической и экономической стороны, как и официальные супруги.

2.2. Правовая и экономическая защищенность сожительства в Республике Казахстан.

«Гражданским» браком в Казахстане, в России и других постсоветских странах называют создание семьи, ведение общего домашнего хозяйства без регистрации брака, что является не совсем корректным термином, поскольку может иметь двойной смысл. Первоначально, гражданский или светский брак являлся альтернативой свідетельствования брака государством вне рамок религиозных институтов (никаха, венчания и др.), которая распространилась с усилением национальных государств. Поэтому исследователи и эксперты не любят использовать данный термин во избежание двусмысленности, и часто указывают, что употребление является устаревшим или разговорным.

В начале установления советской власти в рамках процесса секуляризации – отделения церкви от государства, был принят декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» от 18 (31) декабря 1917 года, который гласил, о лишении церковных браков юридической силы и объявлялся «частным делом брачующихся»⁵⁰. Церковные браки окончательно лишились своего правового значения в последующем Декрете «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 20 января (2 февраля) 1918 года⁵¹. Таким образом светский брак стал единственно признаваемой юридически в СССР формой брака.

Однако, в 1926 году в юридическое употребление был введен термин «фактические брачные отношения» с принятием Кодекса законов о браке, семье и опеке, где факт наличия совместного хозяйства и общее проживание считался достаточным для признания фактического брака, что обязывало соблюдение прав и обязанностей как и официальном браке⁵². Но впоследствии, в 1944 году Указом Президиума Верховного Совета СССР фактические брачные отношения были лишены юридической силы.

⁵⁰ Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния от 18(31) декабря 1917 г. Доступно: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-18.htm>.

⁵¹ Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23 января 1918 года. Доступно: <https://docs.cntd.ru/document/9054838>.

⁵² Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом). Доступно: <https://inlink.ru/Pm5ol5>.

«У нас, когда-то давно, в советское время, довоенное время, у нас тогда существовало понятие сожительство. Тогда были проблемы с загсами, было много сел и аулов, где не было возможности людям вступить в брак официально, чтобы регистратор внес в книгу запись о том, что люди проживают. В тот период, по старому закону, тогда предусматривалась понятие сожитель, если люди проживают больше 15 лет, то сожительница приравнивается к законной жене, она является наследницей первой очереди, она получает те же блага, что и законная жена. Потом эту норму убрали, и с тех пор, даже после независимости, официальным браком считается только тот брак, который заключён в органах ЗАГС».

Анна, Алматы, медиатор.

В законодательстве Республики Казахстан отсутствуют понятия «сожительство» или «гражданский брак». Официально браком признается только брак, зарегистрированный в государственных учреждениях, как гласит пункт 3 статьи 2 Кодекса РК «О браке и семье». Не признается фактическое сожительство как мужчины и женщины, так и лиц одного пола, а также брак, заключенный по религиозным обрядам и церемониям⁵³. Вследствие этого сожительство или фактический брак никак не регулируется законом или нормами, не входит в статистический учет и является невидимым явлением в глазах государства.

В суде никакие другие доказательства, в том числе свидетельскими показаниями, или даже совместным заявлением граждан, не могут подтвердить проживание в «браке», во внимание принимается только свидетельство о заключении брака (супружества), выданные государственными органами. Поэтому невозможно признание брака в судебном порядке.

Одним из острых вопросов является вопрос о разделении имущества как в официальных браках, так и незарегистрированных отношениях. Однако, если имущественные отношения официальных супругов отражены в законодательстве, согласно пункту 1 статьи 32 Кодекса «О браке и супружестве» законным режимом имущества супругов является режим их общей совместной собственности, если в брачном договоре не было установлено иное. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, согласно статье 33 Кодекса. Имущество, нажитое в браке, является совместным, однако при этом каждый из супругов также может иметь личное имущество. Сожители, в свою очередь, не защищены законом совершенно.

Решением как можно обезопасить себя, в случае официального брака является заключение брачного договора, в случае незарегистрированных отношений – медиативного соглашения.

⁵³ Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.

«Да, смотрите, у нас часто бывает, как, люди вступили в брак, хорошо, если они в браке получили от свободных источников, в кредит залезли или продали вне брака квартиру, в этом случае люди защищены законом и все, что куплено в браке, считается совместно нажитым имуществом. Но у нас бывают ситуации, например, когда квартиру дарят молодым кто-то из родителей. При этом он на свадьбе говорит, я дарю квартиру, но оформляют не договором дарения, а оформляют договором купли продажи, тогда в этом случае, кто получил эту квартиру в дар, официально остается незащищенным, потому что его квартира автоматически начинает делиться как совместно нажитое имущество. Либо бывают ситуации, когда, например, супруги подали заявление в загс, и до официальной регистрации брака оформляют такую квартиру на одного из супругов, тогда это имущество выпадает из списка совместно нажитого имущества. С этим тоже возникают трудности и возникают проблемы. Если, например, заключать контракт брачный или соглашение, в рамках которого будет прописано, какое имущество считается совместно нажитым, какое не будет считаться совместно нажитым, какой будет режим супругов, как в последующем будет делиться имущество, какие отношения будут между ними и детьми, в каком порядке будут содержаться дети. Вот если бы эти договорные отношения заключались до создания семьи, то в последующем это было гораздо проще».

Анна, Алматы, медиатор.

Единственной возможностью как сожители могут самостоятельно защитить свои права – это заключение медиативного соглашения, где будут преимущественно установлены правила разрешения имущественных споров, порядок выплаты алиментов. Но этот документ не в полной мере регулирует отношения между партнерами из-за ограничений. Например, невозможно прописать правила владением банковским счетом или прописыванием (как совладельца) партнера в своей квартире, так как данные действия или не предусмотрены в нормах или противоречат им⁵⁴. Посещение медицинских учреждений, в особенности отделений анестезиологии – реанимации и интенсивной терапии, не являющиеся прямыми родственниками пациента, допускаются только в сопровождении близкого родственника (отца, матери, жены, мужа, взрослых детей)⁵⁵. Медиативное соглашение не может сравниваться с брачным договором, так как брачный договор вступает в силу только после заключения официального брака.

⁵⁴ Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 207 “Об утверждении Правил открытия, ведения и закрытия банковских счетов клиентов”. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014422>.

⁵⁵ Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 16 октября 2017 года № 763 “Об утверждении Стандарта организации оказания анестезиологической и реаниматологической помощи в Республике Казахстан”. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015953>.

«Да, если будет медиативное соглашение, здесь надо четко понимать, что брачный договор, как правило, заключается перед заключением брака и вступает в силу в момент, когда люди расписались в ЗАГСе. А медиативное соглашение можно подписать независимо от того вступили ли люди в брак, они могут заранее определить, каким образом они будут делить имущество, каким образом будут выплачиваться алименты, если они не вступят в брак. Они физически могут установить для себя в соглашении пункты, по которым у них могут возникнуть сложности. Это разница между медиативным соглашением и брачным договором. Здесь еще смотрите, у нас были ситуации, когда женщина, не вступившая в брак, стала вдовой, когда мужчина скончался, она не вступила в брак. Здесь надо четко понимать, пока она не вступила в брак, она не может являться в дальнейшем его наследником. Даже если они прожили 30 лет вместе, даже если они совместно построили дом на голлом участке, она вложила много сил и средств, она не сможет претендовать на наследство, потому что она не является законной супругой, она не является наследником первой очереди».

Анна, Алматы, медиатор.

Вне зависимости от статуса отношений, родители ребенка обязаны соблюдать его права, согласно статье 68 Кодекса «О браке (супружестве) и семье»⁵⁶. В таком случае, дети со стороны закона защищены лучше, чем сожители в незарегистрированных отношениях. В официальном браке супруг автоматически вписывается в графу отец ребенка. В фактическом браке, без отдельного признания ребенка партнером, требуется установление отцовства через судебное разбирательство, например, посредством ДНК тестирования. Если отцовство было признано, то требование выплаты алиментов является следующей проблемой.

«Это алименты и раздел имущества, это самые проблемные. Если мы алименты поставим на второе место, потому что дети, рожденные вне брака, в большинстве случаев папы их признают. Крайне редко, когда папа говорит, нет, это не мой ребенок, приходится через суд доказывать отцовство. В основном, ребенок, рожденный вне брака, получает свидетельство о рождении, в графе отец указан конкретный папа и к этому свидетельству прикладывается свидетельство об усыновлении. С этим у нас проблем нет. То есть алименты на детей взыскиваются через суд независимо в браке или не браке люди, алименты взыскиваются в течении 3 рабочих дней. А вот с разделом возникает очень много вопросов, как у людей, вступивших в брак, так и у людей, не вступивших в брак».

Анна, Алматы, медиатор.

⁵⁶ Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.

Так как в большинстве случаев забота о ребенке ложится на плечи женщины, то самым уязвимым членом в незарегистрированном союзе являются матери. После развода или разрыва отношений на плечи женщины ложится обязанность не только в воспитании ребенка, но и финансовом его обеспечении.

Согласно данным Министерства юстиции Республики Казахстан, общее количество должников по алиментам по состоянию на 1 января 2022 года составило 242 873 человек, в том числе на содержание несовершеннолетних детей – 235 219. Из них количество исполнительных производств, по которым вынесены постановления об определении задолженности – 28 272, задолженность по ним составила – 17,688 миллиарда тенге. По состоянию на 1 апреля 2022 года общее количество должников по алиментам снизилось и составило 221 884 человек, в том числе на содержание несовершеннолетних детей – 215 587. Из них количество исполнительных производств, по которым вынесены постановления об определении задолженности – 28 814, задолженность по ним составила – 17,455 миллиарда тенге.

При разводе или разрыве отношений партнеры могут договориться о размере алиментов и порядке их выплаты в рамках заключенных юридических договоренностей – брачного договора или медиаторского соглашения. Если стороны не пришли к соглашению, то по закону на одного ребенка полагается 25 процентов, или одна четвертая от заработка или иного дохода родителей, на двух детей – около 33,3 процента, или одна треть от дохода, на трех и более детей – 50 процентов, или одна вторая от доходов родителей⁵⁷. Алименты взимаются со всех видов доходов, в том числе со всех видов доплат и надбавок, премий, авторского вознаграждения, стипендий и прочих выплат. Если до обращения в суд алименты не были получены, при этом принимали меры к их получению, то можно взыскать долги за последние три года. Процедура по взысканию алиментов не отличается для работающих и безработных людей. В случае безработных людей сумма выплат рассчитывается с учетом средней зарплаты по республике⁵⁸. Уполномоченные органы вправе арестовать имущество плательщика, если алименты не выплачиваются более трех месяцев.

«Единственное, что у нас имеют право сожители, это на получение алиментов в случае, если там родился ребенок. Здесь надо четко понимать, что у нас в браке законном, супруга до 3-летнего возраста имеет право на получение также алиментов на свое содержание, до наступления ребенка 3-летнего возраста. А если люди жили в гражданском браке, то в этом случае такая женщина не имеет право на сегодняшний день получать компенсацию в случае, если она содержит ребенка до 3 лет. Если они разошлись, то разошлись, она имеет право получать только алименты на самого ребенка, но на себя, к сожалению, нет. Сейчас у нас, наши парламентарии пытаются внести изменения в закон, женщины у нас не должны страдать от того, что она была в законном браке или в сожительстве, именно в части

⁵⁷ Статья 139 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».

⁵⁸ Статья 99 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».

получении алиментов на свое содержание. То есть хотят сделать в этом случае равноправие между женщиной, в официальном или сожительницей. Пока этого не сделают, вводить какую-то статистику по тому, сколько у нас сожителей проживают совместно, смысла нет».

Анна, Алматы, медиатор.

Принимая во внимание анализ нормативно-правового регулирования данного вопроса и результатов проведенного социологического исследования, в Таблице 2.2.1 представлено экспертное мнение относительно степени правовой, экономической и социальной защищенности, проживающих в гражданском и официальном браке, по категориям сожители и дети в Казахстане. Ранжирование степени применено в следующих категориях:

Таблица 2.2.1 Сравнительная матрица степени защищенности в гражданском и официальном браке

	Правовая защищенность		Экономическая защищенность		Социальная защищенность	
	Тип брака					
	гражданский	официальный	гражданский	официальный	гражданский	официальный
сожители/супруги	низкая	высокая	низкая	средняя	низкая	высокая
дети	средняя	высокая	средняя	средняя	низкая	высокая

Источник: составлено автором

Так, наиболее защищенными являются члены семьи в официальном браке. Немного снижена оценка по экономическому направлению в связи с тем, что несмотря на законодательное закрепление необходимости уплаты алиментов, практическая уплата алиментов к примеру, не всегда может исполняться в полной мере и своевременно. Соответствующая статистика представлена выше по информации Министерства юстиции Республики Казахстан.

Защищенность семей в гражданском браке существенно ниже по всем трем направлениям. При этом степень защищенности сожителей очень низкая или практически отсутствует. В отличие от сожителей дети более защищены в гражданском браке, так как несмотря на отсутствие официального брака, зачастую родительство признается и даже в случае непризнания, имеется действенный механизм рассмотрения такого рода дел через судебные институты. Как следствие, экономическая составляющая детерминирована юридическими основами и защищает права ребенка. Вместе с тем, степень определена как средняя в связи с тем, что, как и в ситуации с официальными браками, существует риск невыполнения экономических обязательств родителями на практике. В социальной перспективе дети в гражданском браке все же мало защищены. В отличие от экономических аспектов, социальные

связи зачастую нарушаются в случае разрыва отношений и данная сфера все же остается за горизонтами внимания государства.

В этой части можно заметить, что юридические и экономические отношения сожителей никак не регулируются со стороны государства. Такого рода отношения никак не представлены в нормативных актах Республики Казахстан. В других странах этот недостаток в законодательстве компенсируется развитыми институтами заключения различного рода юридических соглашений, где прописываются все права и обязанности партнеров. В Казахстане данная практика слабо распространена и не нормализована в обществе. Также в мире довольно распространенной практикой является полное или частичное уравнивание прав долгих партнерских отношений (от трех лет) и официального брака, что позволяет защитить права сожителей. Но в тоже самое время до решения о внедрении данной практики, необходимо провести комплексное исследование, которое бы изучило все возможные риски и последствия, а также учитывало культурные особенности нашего общества.

ВЫВОДЫ

- В казахстанском контексте «гражданские» браки являются как правило своего рода «испытательной площадкой» перед заключением официального брака. Эта практика становится все более нормализованной в обществе. Такие пары в конечном итоге планируют заключить официальный брак.
- Сожительство нередко является следствием социально-экономических причин. Это может быть детерминировано социо-экономической ситуацией пары и наличием определенных ожиданий и планов на будущее (сбор денег на свадьбу, наличие стабильного заработка, приобретение собственного жилья, завершение обучения).
- Наблюдается случаи самоцензурирования пар находящихся в незарегистрированных отношениях. Нередко потенциальные респонденты отказывались от участия в исследовании боясь общественного осуждения. Это объясняется преобладанием традиционной ментальности в казахстанском обществе, особенности в небольших городах и отдаленных регионах.
- Среди крайних полюсов отношения самих сожителей к незарегистрированному браку выделяются: 1) отождествление «гражданского» брака с браком официальным, подразумевающим под собой верность и заботу партнеров как супругов; 2) восприятие незарегистрированных отношений как непостоянных, необязывающих соблюдать супружеские ценности.
- В незарегистрированных отношениях выделяются различные модели поведения в зависимости от религиозных взглядов партнеров. В частности, имеют место такие модели поведения как: соблюдение общих религиозных практик (в случае если партнёры принадлежат одной конфессии); соблюдение религиозных обычаев и ритуалов каждого из партнеров (в случае если сожители принадлежат к разным конфессиям); заключение религиозных браков; смена религии из-за партнера; отсутствие каких-либо религиозных практик.
- Наблюдается недостаточная степень информированности респондентов о своих правах в случае разрыва отношений и потенциальном разделе имущества.
- В казахстанском законодательстве отсутствуют нормы регулирующие юридические отношения и права людей, проживающих в незарегистрированном браке.
- В ходе исследования был выявлен недостаток официальных статистических данных о гражданах, проживающих в незарегистрированных отношениях.
- Некоторые юридические проблемы, возникающие во время проживания или после разрыва незарегистрированных отношений, могли бы регулироваться с помощью заключения медиативных соглашений, но в отличие от западных стран (США, Великобритания) в Казахстане слабо развит институт заключения такого рода юридических соглашений. Существует довольно низкая степень осведомленности граждан о такой возможности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Добавление вопросов в рамках мероприятий по формированию официальной государственной статистики касательно ведения совместного домашнего хозяйства не с родственниками без регистрации отношений для получения официальной демографической статистики.
- Сбор ведомственной-административной статистики по количеству браков, заключенных в религиозных институтах (мечеть, церковь, синагога и др.).
- Включить вопросы, касающиеся проживания в незарегистрированных отношениях в социологические исследования на систематической основе для мониторинга и отслеживания динамики ситуации.
- В целях повышения юридической грамотности, а также экономической защищенности граждан необходимо создание ресурса, где граждане Казахстана могут увидеть наглядную и доступную информацию о своих правах и обязанностях в официальном браке и в незарегистрированных отношениях, а также получить юридическую консультацию. На данном ресурсе также должны быть размещены адреса и контакты юристов и медиаторов, специализирующихся на семейно-гендерной сфере. Информационный ресурс может быть создан на базе Центров поддержки института семьи при акиматах городов.
- Разработка и внедрение норм, регулирующих юридические отношения сожителей, в особенности касательно вопросов имущества, наследования, защиты прав женщин.
- Возможность внесения в перечень собственников имущества (в договоре купли-продажи, при регистрации в государственные учреждения) совладельцев, не состоящих в прямых родственных отношениях с целью их юридической защищенности в случае разрыва отношений. Подобный опыт уже реализуется в развитых странах (США, Великобритания).
- Информирование населения о возможности регулирования спорных вопросов касательно права собственности и выплаты алиментов посредством заключения медиативных соглашений.
- Необходимо предоставить возможность получения доли имущества или денежной компенсации при предоставлении в суде документов, подтверждающих затраты в процессе приобретения, проживания и обслуживании имущества в судебных спорах. К примеру, совместные выплаты, оплата технического обслуживания, ремонт и др.
- Частичное или полное признание тождественных прав и обязанностей между долгими партнерскими отношениями (например, от 5 лет) и официальным супружеством. Но перед этим необходимо провести комплексное исследование, чтобы избежать последующие риски внедрения данной практики.

- 109

15. Мердок Дж. П. 2003. Социальная структура. Москва: ОГИ.
16. Giddens, Anthony. 1992. The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love and Eroticism in Modern Societies. Cambridge: Polity. стр. 23-32. Доступно: https://psipp.itb-ad.ac.id/wp-content/uploads/2020/10/Anthony-Giddens-The-Transformation-of-Intimacy_-Sexuality-Love-and-Eroticism-in-Modern-Societies-1992-Stanford-University-Press.pdf.
17. Burgess, Ernest W. 1926. The Family as a Unity of Interacting Personalities. Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services, Volume 7 Issue 1, стр. 3-9. Доступно: <https://doi.org/10.1177/104438942600700101>.
18. Noble, Trevol. 1995. The nuclear family and postmodern theory. Hitotsubashi Journal of Social Studies 27: стр. 127-143.
19. Van de Kaa, Dirk J. 2001. Postmodern Fertility Preferences: From Changing Value Orientation to New Behavior/ Population and Development Review (27), стр. 290-331.
20. Surkyn, Johan and Ron Lesthaeghe, R. (2004). Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) в Northern, Western, and Southern Europe, Demographic Research, Special Collection 3, Article 3, стр. 43-86. Доступно: [10.4054/DemRes.2004.S3.3](https://doi.org/10.4054/DemRes.2004.S3.3).
21. Lesthaeghe, R. 2020. The second demographic transition, 1986–2020: sub-replacement fertility and rising cohabitation—a global update. Genus 76, 10. Доступно: <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00077-4>.
22. Coontz, Stephanie. 2004. The World Historical Transformation of Marriage. Journal of Marriage and Family 66(4): стр. 974-979. Доступно: <https://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2004.00067.x>.
23. Исупова, Ольга. 2013. «Два с лишним десятка лет трансформаций». Демоскоп Weekly №565-566. Доступно: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/tema01.php>.
24. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.
25. Исупова, Ольга. 2013. «Теории формирования сожительства в современном мире». Демоскоп Weekly №565-566. Доступно: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0565/tema07.php>.
26. Министерство национальной экономики Республики Казахстан Комитет по статистике и ЮНФПА. 2019. Мы, Казахстан. Доступно: <https://kazakhstan.unfpa.org/ru/publications/%D0%BC%D1%8B-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%BD-80-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86>.
27. Данные получены расчетным путем, как разница между «числом родившихся по возрасту матери в Республике Казахстан» и «числом родившихся живыми у женщин, состоящих в зарегистрированном браке по возрасту матери в Республике Казахстан» в одном отчетном периоде.

28. Национальное обследование по программе «Поколения и Гендер» в Казахстане. 2020. Доступно: <https://kazakhstan.unfpa.org/ru/publications/национальное-обследование-по-программе-«поколения-и-гейдер»-в-казахстане>.
29. Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». Доступно: <https://ru.kior.kz/2021/07/14/semeyno-demograficheskaya-politika-2/>.
30. Всемирный обзор ценностей Инглхарт-Вельцера. Доступно: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp>.
31. Казахстанский институт общественного развития «Рухани жаңғыру». 2021. Аналитический доклад «Семейно-демографическая политика». Доступно: <https://ru.kior.kz/2021/07/14/semeyno-demograficheskaya-politika-2/>.
32. Фонд Фридриха Эберта. 2021. Исследование «Молодежь в Казахстане: оценка ценностей, ожиданий и стремлений». Доступно: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kasachstan/18456.pdf>.
33. Lichter D, Roempke Graefe D, & Brown JB. 2003. Is marriage a panacea? Union formation among economically disadvantaged unwed mothers. *Social Problems*, 50, 60–86. Доступно: <https://doi.org/10.1525/sp.2003.50.1.60>.
34. Edin K, & Kefalas M. 2005. Promises I can keep: Why poor women put motherhood before marriage. Berkeley, CA: University of California Press. Доступно: <https://inlnk.ru/7074RK>.
35. Perelli-Harris, B., & Gerber, T. P. 2011. Nonmarital Childbearing in Russia: Second Demographic Transition or Pattern of Disadvantage? *Demography*, 48(1), 317–342. Доступно: <http://www.jstor.org/stable/41237722>.
36. Kimberly D. Cartwright. 2000. Shotgun weddings and the meaning of marriage in russia, *The History of the Family*, 5:1, 1-22. Доступно: [https://doi.org/10.1016/S1081-602X\(00\)00029-4](https://doi.org/10.1016/S1081-602X(00)00029-4).
37. Perelli-Harris, B. 2006. The Influence of Informal Work and Subjective Well-Being on Childbearing in Post-Soviet Russia. *Population and Development Review*, 32(4), 729–753. Доступно: <http://www.jstor.org/stable/20058925>.
38. Surkyn, Johan and Ron Lesthaeghe, R. 2004. Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western, and Southern Europe, *Demographic Research*, Special Collection 3, Article 3, 43-86. Доступно: 10.4054/DemRes.2004.S3.3.
39. Carlson E, Klinger A. 1987. Partners in life: unmarried couples in Hungary. *Eur J Popul. Nov*;3(1):85-99. Доступно: 10.1007/BF01797093.
40. Sobotka, T., Zeman, K. & Kantorová, V. 2003. Demographic Shifts in the Czech Republic after 1989: A Second Demographic Transition View. *European Journal of Population* 19, 249–277. Доступно: <https://doi.org/10.1023/A:1024913321935>.
41. Zaidi, B., & Morgan, S. P. 2017. THE SECOND DEMOGRAPHIC TRANSITION THEORY: A Review and Appraisal. *Annual review of sociology*,

43, 473–492. Доступно: <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053442>.

42. Hiekel, N., Liefbroer, A. C., & Poortman, A.-R. (2012). The meaning of cohabitation across Europe. Paper presented at the European Population Conference, Stockholm, Sweden. Доступно: 10.1007/s10680-014-9321-1.

43. islam.kz. Казахстан: никах через ЗАГС. Доступно: <https://islam.kz/ru/news/kazakhstan/kazakhstan-nikah-cherez-zags-3752/#gsc.tab=0>.

44. FindLaw. Сайт по юридической консультации для граждан США. 2018. Cohabitation: Background and Legal Issues. Доступно: <https://www.findlaw.com/family/living-together/cohabitation-background-and-trends.html>.

45. FindLaw. Сайт по юридической консультации для граждан США. 2018. Cohabitation Agreements. Доступно: <https://www.findlaw.com/family/living-together/nonmarital-agreement-living-together-contracts.html>.

46. Сайт центров оказания помощи граждан Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Доступно: <https://www.citizensadvice.org.uk/family/living-together-marriage-and-civil-partnership/living-together-and-marriage-legal-differences/>.

47. Сайт электронного правительства Португалии. Доступно: <https://eportugal.gov.pt/en/cidadaos/casar-ou-viver-em-uniao-de-facto#:~:text=Two%20persons%20are%20considered%20to,have%20a%20life%20in%20common>.

48. Hayes, A., & Higgins, D. (Eds.). (2014). Families, policy and the law: Selected essays on contemporary issues for Australia. Melbourne: Australian Institute of Family Studies. Доступно: <https://aifs.gov.au/sites/default/files/publication-documents/fpl.pdf>.

49. Архив электронного издания Юрист и закон. 2021. Гражданский брак: риски, подводные камни. Доступно: https://uz.ligazakon.ua/magazine_article/EA014950.

50. Декрет ВЦИК и СНК о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния от 18(31) декабря 1917 г. Доступно: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-18.htm>.

51. Декрет “Об отделении церкви от государства и школы от церкви” от 23 января 1918 года. Доступно: <https://docs.cntd.ru/document/9054838>.

52. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом). Доступно: <https://inlnk.ru/Pm5ol5>.

53. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.

54. Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 207 “Об утверждении Правил открытия, ведения и закрытия банковских счетов клиентов”. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014422>.

55. Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 16 октября 2017 года № 763 “Об утверждении Стандарта организации оказания анестезиологической и реаниматологической помощи в Республике Казахстан”. Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015953>.

56. Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье». Доступно: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518>.

57. Статья 139 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».

58. Статья 99 Кодекса Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV «О браке (супружестве) и семье».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РАБОЧИЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТА

№	Наименование мероприятия	Продолжительность
	Подготовительная работа	10 дней
1.	Обзор научной литературы и статистических данных	4 дня
2.	Разработка социологического инструментария (программа исследования, гайд интервью)	4 дня
3.	Проведение пилотажного исследования	1 день
4.	Перевод на государственный язык программы и инструментария исследования	1 день
	Организация и проведение интервью	31 день
5.	Организация документов для командирования сотрудников	1 день
6.	Проведение интервью	30 дней
	Обработка данных	22 дня
7.	Подготовка транскриптов интервью (перевод аудиоматериала в текстовую форму)	20 дней
8.	Разбивка полученного материала на блоки в соответствии с программой исследования	2 дня
	Научный анализ и объяснение данных	22 дня
9.	Подготовка аналитического отчета	20 дней
10.	Разработка рекомендаций по итогам исследования	2 дня
	Итого	85 дней

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ГАЙД ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ НА ТЕМУ

«Гражданский брак как модель/форма семейно-брачных отношений в Казахстане»

Интервьюер: Очень важно, с самого начала, обратить внимание респондента на то, что Вы хотите обсудить с ней очень важные вопросы, которые касаются причин и проблем «гражданских» браков.

ОБРАЩЕНИЕ К РЕСПОНДЕНТУ!

Здравствуйте! Меня зовут _____.

Я представляю НАО КИОР «Рухани Жангыру» Центр изучения института семьи.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ ПРИЧИНЫ И МОТИВЫ

1. Как Вам удобно, чтобы к Вам обращались? (имя/псевдоним респондента)

2. Расскажите, пожалуйста, как Вы познакомились с Вашим партнером?

Уточните:

- Как долго Вы были знакомы? Как долго Вы живете вместе?
- Сколько Вам было лет на момент начала совместного проживания?
- Ваш партнер/партнерша имеют такую же национальность или вероисповедание, как и Вы?
- Раньше Вы жили с кем-то или это Ваши первые серьезные отношения?

3. Знают ли Ваши родственники о ваших отношениях с партнером/партнёршей?

Уточните:

- Как они относятся к такого рода отношениям?
- Как они относятся к Вашему партнеру?

- А родственники Вашего партнера знают о вас и ваших отношениях?
- Как они отнеслись к Вам? Поменялось ли их отношение?
- Был ли опыт у Ваших родителей совместного проживания в гражданском браке?

4. Почему Вы решили начать жить вместе?

Уточните:

- Где Вы живете? (аренда, общежитие, собственность своя или сожителя/сожительницы, с родителями)
- Если это съемное жилье, то кто оплачивает аренду?
- Сколько лет вы живете вместе?
- Что послужило для Вас мотивом вступления в гражданский брак?
- На Ваш взгляд совместное проживание – это своего рода «репетиция» ваших семейных отношений»?

5. Для мужчины: В Казахстане несмотря на экономические кризисы и закредитованность населения принято играть пышные свадьбы, как Вы считаете, хорошо ли это?

Уточните:

- Планируете ли Вы сами пожениться/сыграть свадьбу?
- А какую Вы бы хотели свадьбу? (по средствам или пышную)

Для женщины: Каждая девушка мечтает о пышной свадьбе, согласны ли Вы с таким мнением?

Уточните:

- Планируете ли Вы сами выйти замуж/сыграть свадьбу?
- О какой свадьбе Вы мечтаете/какую Вы бы хотели свадьбу? (по средствам или пышную)

6. Согласны ли Вы с тем, что после женитьбы/свадьбы человек теряет личную свободу?

Уточните:

- Что для Вас является самым важным в личной свободе? Финансовая свобода? Независимость принятия решений? Самостоятельное ведение быта?

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ВЕДЕНИЕ БЫТА**

7. Скажите, пожалуйста, какой у Вас основной источник дохода? (работа, стипендия, пособия, свой бизнес)

Уточните:

- Помогает ли Вам кто-нибудь в материальном плане? (родители, родственники, сожитель)
- Помогает ли он/она/они на постоянной основе?

8. Как Вы распределяете совместные расходы?

Уточните:

- Планируете ли Вы вместе крупные траты? (покупка машины, квартиры, совместные путешествия)
- Вы советуетесь со своим партнером/партнершей при тратах на собственные нужды? (на покупки, на хобби, на уход за собой и т.п.)
- Кто приносит основной доход в вашей паре?
- Брали ли Вы и Ваш партнер/партнёрша совместно кредит? В будущем планируете ли вы брать его? На кого вы будете оформлять, на себя или на партнера/партнёршу?

9. Как Вы распределяете ваши обязанности по дому?

Уточните:

- Кто из вас готовит пищу? Как часто?
- Кто из вас занимается уборкой по дому?
- Кто оплачивает коммунальные счета?
- Кто закупает продукты?

10. Есть ли у Вас дети? (совместные или от предыдущего(их) браков)

Уточните:

- Если нет, то планируете ли Вы в будущем стать родителем?
- Если есть, как повлияло рождение детей на Вашу жизнь с партнером/партнёршей?
- Как часто происходит Ваше общение с детьми? Что является приоритетным в вашем общении?

- Кто должен в семье заниматься воспитанием детей?
- Какие семейные ценности Вы воспитываете в своих детях?
- Кто отводит ребенка в детский сад/школу/на кружки?
- Кто помогает ребенку выполнять учебные задания? (делать поделки в дет. сад, учить уроки)
- Как Вы проводите свободное время с ребенком/детьми?

11. Участвует ли Ваш партнер/партнерша в финансово-материальном содержании ваших детей? Если да, то насколько регулярно это происходит?

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОЖИТЕЛЯМИ, ПОСЛЕДСТВИЯ

12. Расскажите об изменениях в Вашей жизни после начала отношений и в процессе совместного проживания.

Уточните:

- Какие ценности Вы ставите на первый план в совместной жизни?
- Как Вы проводите свободное время вместе?
- Есть ли у Вас увлечения, хобби, и изменились ли они? Продолжили ли Вы заниматься любимым делом или вынуждены были его оставить?
- Поменялось ли Ваше психологическое самочувствие.
- Поменялось ли у Вас окружение, круг знакомых?

13. В настоящее время довольны ли Вы тем, как сложилась (складывается) ваша совместная жизнь?

Уточните:

- Какие темы Вы чаще всего обсуждаете с партнером/партнершей? (мечты и планы на будущее, воспитание и забота о детях, совместные расходы и т.д.)
- Что сейчас связывает Вас вместе? (любовь, общие интересы, дети, сексуальная совместимость, боязнь одиночества)
- Как Вы относитесь к изменам?
- Состоите ли Вы в моногамных или полигамных отношениях? (У вас только один постоянный партнер или несколько?)

14. Возможно, Вас настораживает смущает его/ее некоторые черты его характера или поведения, привычки или увлечения? (алкоголизм, игромания, агрессивность и т.д.)

Уточните:

- Часто ли в вашей паре бывают ссоры, конфликты?
- Что обычно приводит к ссорам, конфликтам?
- Каковы способы разрешения конфликтов в ваших отношениях? (примирение, обсуждение ситуации, обращение за помощью к другим людям (родителям, друзьям, и т.п.))
- Сталкивались ли Вы с физическим насилием, угрозой применения силы в ваших отношениях?

15. На ваш взгляд к каким последствиям может привести расставание с Вашим партнером/партнершей?

Уточните:

- С кем останутся ваши дети? (если есть)
- Планируете ли Вы делить имущество? (машину, квартиру, подарки)
- Какие могут быть психологические последствия для Вас в этом случае?

16. Видите ли Вы преимущества совместного проживания перед официальным браком?

Уточните:

- Есть ли недостатки? Какие?

17. Что мешает Вам вступить в официальный брак?

18. Расскажите, пожалуйста, о себе. Сколько Вам сейчас лет?

Данные респондента.

Заполните форму.

Имя

Возраст

Образование

Род занятий

Национальность

Вероисповедание

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ОБРАЗЕЦ ТРАНСКРИПТА ГЛУБИННОГО ИНТЕРВЬЮ НА ТЕМУ

**«Гражданский брак как модель/форма
семейно-брачных отношений в Казахстане»**

Интервьюер: Очень важно, с самого начала, обратить внимание респондента на то, что Вы хотите обсудить с ней очень важные вопросы, которые касаются причин и проблем «гражданских» браков.

ОБРАЩЕНИЕ К РЕСПОНДЕНТУ!

Здравствуйте! Меня зовут _____.

Я представляю НАО КИОР «Рухани Жангыру» Центр изучения института семьи.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ**ПРИЧИНЫ И МОТИВЫ****1. Как Вам удобно, чтобы к Вам обращались?**

- Можно просто по имени, Роза.

2. Роза, расскажите, пожалуйста, как Вы познакомились с Вашим партнером?

- Мой брат, самый старший брат, свел меня с моим мужем, сожителем, мы до сих пор не расписаны, уже 27 лет. Нас пригласили в гости на день рождения отца. Мой брат взял меня с собой, я поехала в гости и так познакомились со своим мужем.

- Как долго Вы были знакомы?

- Я приезжала в октябре месяце, потом в ноябре у братишки день рождения, меня опять приглашают на день рождения. Я опять поехала на день рождения, потом он приезжает ко мне в декабре месяце на Новый год. Потом уехал, между нами ничего не было, просто мы встречались.

- А он тоже в Атырау живет?

- Да, тоже в Атырау. У него тоже был первый брак, двое детей с ним, он воспитывал сам двоих детей маленьких. Одному было 4 годика, младшему сыну было 3 года.

- Это, в каком году было? Сколько Вы уже живете?

- В 1996 году сошлись. Он приехал ко мне на рождество, потом я поехала и познакомилась с братом. Он 14 января приехал, я говорю, возьми своих сыновей, он

всегда оставлял со своей сестрёнкой и переживал. Он приехал и взял своих сыновей ко мне, у меня родительский дом остался, и я жила одна, до сих пор здесь живем, в этом родительском доме. Он свою квартиру оставил первой жене, хотя он сам воспитывает своих детей.

- Тем не менее, оставил, благородно поступил

- Да, и вот 14 января мы справляем дату, как он пришел ко мне на старый Новый год с детьми, так и остался. Он работал в колбасном цехе, от меня уезжал на работу и возвращался. С того момента мы живем уже 26 лет, 27 год пошел.

- А сколько Вам было лет, когда Вы стали жить вместе?

- 21 год было, когда познакомились, а жить начали, когда мне было 22 года.

- Он такой же национальности, как и Вы?

- Нет, я метиска, мама молдаванка, папа казах. А он русский, тоже метис, мама марийка, папа русский.

- Роза, это Ваши первые серьезные отношения?

- Нет, у меня был первый брак, прожила я с ним 3 года. Я жила в России, в Саратове жила.

- Роза, а дети от первого брака есть?

- Дочь.

3. Как отнеслись родственники к Вашим отношениям?

- У меня старший брат, он относился к этому нормально. Я была год одна, и мне был нужен кто-то, я уехала из Саратова и была одна, родители рано умерли, мне было 8 лет, когда отца не стало. В 16 лет я осталась сиротой и у меня старший брат. Брат отдельно жил, своей семьей, 3 сыновей. Были тяжелые эти года, 1995 год, работы не было, рыбой занималась, коптила и продавала.

- А Ваши братья как к нему отнеслись? Простите, а можно его имя?

- Его зовут Андрей. К нему хорошо относятся. У меня еще двоюродные братья, но Андрей чисто разговаривает на казахском языке, он вырос среди казахов в ауле, им понравилось, что он обычаи знал и казахский язык. Они его полюбили.

- А Андрея родственники знают о Вас и о Ваших отношениях?

- Конечно, знали, у него родителей тоже нет. Отец умер рано, когда мы сошлись, через 3 года умер, мама умерла в 38 лет. Он тоже рано сиротой остался, сестры есть.

- А как они к Вам относились, Роза?

- Хорошо, золовки меня любят и уважают. Я приняла его с детьми, он меня с дочкой. Вместе воспитывали, я только через 10 лет решила родить ему детей. Я 10 лет не хотела рожать, потому что этих надо было поднять. Когда дочке было 10 лет, я решила на совместных детей. У нас укрепился брак. У меня муж хороший. Первый тоже был неплохой, но так сложилось у нас.

- Роза, а у Ваших родителей брак зарегистрирован?

- Да, зарегистрирован.

4. Роза, а почему Вы решили начать жить вместе? Что послужило?

- Ну, наверное, мы полюбили друг друга, он очень хорошо относился к дочери, любил ее, я тоже хорошо к его сыновьям, они очень хорошие мальчишки. Сейчас они уже выросли, женатые, внуки уже, внучки.

- Роза, где Вы живете, в Вашем доме?

- Да, мы живем в нашем доме, мы построили сейчас большой дом.

- Совместно?

- Совместно, мы не расписаны с ним, живем в гражданском браке, дети нам говорят, когда мы распишемся, когда будет 50 лет. (смеется)

- Роза, говорят совместное проживание, для молодых, это своего рода «репетиция» ваших семейных отношений? У Вас тоже так было, попробовать, подходите ли Вы друг другу?

- Нет, такого не было. Начали сразу жить вместе, я не думала, будем ли мы вместе, не будем. Нас спланировали дети, забота о детях, садик, работа. Не было такого, чтобы мы делили детей, не было такого вообще. Он был долго один, как с женой разошелся, он воспитывал сам детей, заботы материнской они не испытывали. Я относилась к ним, как к своим, купала их, покупала им все. У меня дочь, а там двое сыновей, они разнополые. Дочь моя любила его и сразу папой называла. Она была маленькая, ей было 3 года.

5. Роза, каждая девушка мечтает о пышной свадьбе, согласны ли Вы с таким мнением?

- Я выходила замуж, у меня была свадьба пышная. А второй раз я бы не захотела, какой там замуж 1996 год, тяжелые года.

- Свадьба была у Вас такая скромная?

- Просто вечеринка.

- А Вы вообще мечтали о свадьбе?

- Нет, второй раз не мечтала, это все пройденный этап, и я не хотела второй раз, деньги были нужны для детей и сделали просто вечер. Собрались мои родственники и его, у нас дома, отметили это событие и все.

6. Согласны ли Вы с тем, что после свадьбы человек теряет личную свободу?

- Не знаю, наверное, теряет свободу, ты замужняя, он женатый, обязательства какие-то. Я насчет этого не задумывалась, у нас все идет, и мы живем хорошо. Было такое, что он мне делал предложение, давай распишемся, давай узаконим отношения, дети взрослые, а мы до сих пор не расписаны.

Эта печать в паспорте не обязательна.

- Он настаивает?

- Да, я думаю, если бог даст, буду жива и здорова, годика через 2 зарегистрируемся, будем в официальном браке.

- Будет хорошо для Вас, будете защищены законодательно. Что для Вас является самым важным в личной свободе? Финансовая свобода? Независимость принятия решений? Самостоятельное ведение быта?

- Скорей всего финансовое, я родила ему еще двоих детей, младшей дочери 15 лет, хотелось, чтобы будущее у нее было. Мы уже немолодые. Ему 50 лет, мне 48. Сегодня у меня будет день рождения в 12 часов, 3 мая.

- Хорошо. Поздравляю заранее

- Спасибо!

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ВЕДЕНИЕ БЫТА

7. Скажите, пожалуйста, какой у Вас основной источник дохода? Работа или бизнес?

- Раньше у меня было ИП. 10 лет у меня было свое ИП. Наша компания, на кого я работала, они съехали, 10 лет я работала. Я работу свою закончила, везде давала резюме, по поводу питания, не получалось. Получилось, что я год была без работы, муж меня обеспечивал. Сейчас я работаю в ресторане поваром, благодаря ИП и доходам мы построили дом. Совместно, муж развозил, я дома готовила, разрешение было у меня.

- Роза, Вы, когда стали жить вместе в материальном плане Вам кто-нибудь помогал? Родственники?

- Нет.

- Сами?

- Да, сами. Брат тяжело жил, трое детей, жена под сокращение попала. Мы сами с ним вдвоем, рыбой занимались, в колбасном цехе работали, двое крутились и вертелись.

8. Скажите, пожалуйста, как Вы распределяете совместные расходы? Планируете ли Вы вместе крупные траты? (покупка машины, квартиры, совместные путешествия)

- У нас машина есть, у него моторная лодка есть, сейчас она в аренде у него. Он раньше на море работал, потом устроился по своей профессии.

- А вот прежде чем купить машину и лодку, Вы планировали?

- Он со мной советовался всегда, я не была против. Потом он еще машину взял, сын у меня ездил, когда ИП было, развозил. Если муж на работе, сын от-

везет. И получилось, так что он машину разбил, это машина была моя, ну ничего страшного. Сейчас хотим мне машину взять, но пока финансово немного не позволяет. Мы дом построили, второй этаж надо достроить.

- Роза, а Вы советуетесь с Андреем при тратах на собственные нужды?

- Нет, деньги – это мои деньги, все расходы по дому, на питание, коммунальные услуги платит он. Кредит еще у нас большой, он оплачивает.

- Кредит на себя оформил?

- Да, а я свои заработанные деньги трачу на себя, если у меня не хватает, я у него беру.

- Андрей у Вас основной добытчик?

- Да, потому что я не так зарабатываю как он.

- Кредит он оформляет на себя, когда берете?

- Да, он на себя оформил большой кредит, сам платит.

9. Как Вы распределяете ваши обязанности по дому? Кто из вас готовит пищу? Как часто?

- Когда я на работе, он готовит, он очень вкусно готовит. Когда я дома, я готовлю. У нас дети взрослые, дочка может приготовить, у нас нет такого.

- Кто из вас занимается уборкой по дому?

- Уборкой занимаюсь я и дочь моя, вместе. Когда у меня бывают выходные 3 дня, у нас частный дом, у нас 18 соток земли, у нас хозяйство, всем этими делами занимается муж, огород он сажает, я конечно помогаю. А по дому это мои женские обязанности.

- За продуктами вместе ходите?

- За продуктами ездим вместе, у нас 90-е годы, я все закупаю ящиками, мешками, по мелочи бегаю по магазинам. Картошку, муку, сахар это все по 50 кг, сразу 20 кг мяса, курицу наберу. У нас еще домашние есть, конечно. У меня большой холодильник, я все туда складываю.

10. Роза, у Вас сейчас было 4 детей от браков и двое совместных, да?

- У нас было 3, у меня дочь и у него двое сыновей. Сейчас у нас 5, я родила сына и дочь.

- А вот когда в совместном браке дети родились, это как-то повлияло на Вашу жизнь?

- Нет, наоборот.

- Укрепило?

- Да, укрепило. У нас как было, я запланировала родить, я хотела дочь, у него двое сыновей, у меня дочь, он страшно обожал девочек. Но так получилось, что сына родила. Через 4 года я опять забеременела, планировали по таблице,

родила дочь. Он говорит, не может быть у меня девочек, не верил до последнего, родилась девочка, он такой счастливый был. Она самая маленькая у нас, 15 лет. Дети старшие помогали хорошо, старшая моя дочь, ей 29 лет, она мне хорошо помогала с воспитанием детей, нянчила их.

- А вот Ваше общение с детьми как происходит?

- У меня дочь старшая как подруга, мы можем часами с ней разговаривать, она мне доверяет, я ей могу все рассказать. Вот такое у нас с ней. Младший сын он мне доверяет, все рассказывает, 19 лет. И средний тоже, а вот старший он у меня закрытый, он у меня не пьет. Все у меня дети спортсмены. Старший у меня не женился, ему 30 лет, ему нужна девушка, чтобы не пила, не курила. Наверное, которая будет намаз читать. До сих пор мы его не женим, приходит, работа и дом, помогает по хозяйству. Старшая дочь замуж вышла, сын женился второй. Вот внучка там и там.

- Просто не встретил своего человека. Роза, а кто в доме должен заниматься воспитанием детей?

- Воспитанием детей, наверное, я занимаюсь. У нас как, я строгая мама, наказывать могу. А папа мягкий у нас, он всегда за детей, ругает меня.

- Какие семейные ценности Вы воспитываете в своих детях?

- Честность, доброту, чтобы людьми были.

- Уважали старших, да?

- Это, конечно.

- Вспомните, когда дети были маленькие, кто отводил их в детский сад, школу?

- Если я работала, то муж. Если я выходная, то я. На каратэ тоже также, старшие ходили сами, а младших сейчас возит муж. Раньше мы сами на автобусе ездили, он отвезет, я заберу, а вот этих совместных детей муж сам и отвозил, и привозил, младшую дочку он возит в школу и в обед забирает, она у нас пешком не ходит. А сын младший, которому 19 лет, он учится в колледже, он уже взрослый мальчик и не хочет, чтобы папа возил.

- А дочка, в какой школе?

- В *** школе.

- А домашние задания, кто помогал?

- В основном я, то, что я не понимаю, то он. Старшие у меня самостоятельные были, старшая дочка отличница у меня, университет с красным дипломом закончила, в Уральске училась. И сын также. Старшие были самостоятельные, наверное, не было интернета, они с книжками сидели. А вот младшие, их надо проверять, заставлять. Сейчас 8 класс, тяжело им, пандемия была, много что пропустили, тройки появились.

- Роза, а как свободное время проводите с детьми?

- Ну, вот у нас есть своя речка, летом мы ездили отдыхать, езжу к подруге в Астрахань постоянно, в Уральск ездим, в том году в Актау.

- На море были?

- Да, на море, муж как всегда работает, я сама.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОЖИТЕЛЯМИ, ПОСЛЕДСТВИЯ

11. Роза, вернемся немного в Вашу юность, когда Вы познакомились с Андреем и в процессе совместной жизни, как изменилась Ваша жизнь? Что Вы чувствовали?

- Конечно, изменилась, я была уверенная, есть мужчина, помогал мне по дому, частный дом, я счастливая была, была долгое время одна, первый муж все собирался приехать, когда мы сошлись, он через 2 месяца приехал, видимо узнал, что живу с кем-то. Приехал, просил прощения, что сразу не приехал за мной. Мы там жили в деревне, мне там не нравилось, я уехала, и он приехал через год, когда я уже с Андреем сошлась. Я сказала, нет, я живу и люблю его.

- Роза, а какие ценности Вы ставите на первый план в совместной жизни? Что для Вас было важно?

- Доверие, уважение и любовь, все вместе. Мужчина должен обеспечивать свою семью.

- Чтобы ответственность была, да?

- Да.

- Как Вы проводите свободное время вместе?

- У нас были общие друзья, это в основном мои друзья, они недалеко жили, мы с детьми собирались по гостям, гуляли, в карты играли, в лото играли, было весело.

- Роза, есть ли у Вас увлечения, хобби, и изменились ли они? Продолжили ли Вы заниматься любимым делом или вынуждены были его оставить?

- Я любила готовить, пироги печь и по сей день готовлю, удивляла его, что-то придумывала.

- Поменялось ли Ваше психологическое самочувствие?

- Я была неуверенная в себе, потому что муж первый сделал неуверенной, когда я уезжала, он говорил, посмотри на себя, я была очень худой, весила на свой рост 168, весила 52 кг. Не поправлялась, не могу поправиться, худая была. У меня был комплекс, и он мне говорил, что я худая, у меня свекровь весила 150 кг, все были в семье взбитые, а я худая и у меня был комплекс. А Андрей мне говорил, что я поправлюсь, он не замечал моих недостатков и сделал более уверенной. Я была спокойная, в компании сидела, я была неразговорчивая, забитая.

- А с ним расправили крылья?

- Да, благодаря ему я стала такой.

- А друзья, круг знакомых, он расширился или уменьшился, после того как начала жить?

- У меня друзья по сей день, у меня 5 подруг детства, мы дружим 42 года, мне было 6 лет, когда мы познакомились. У меня подруги интернационал, одна кореянка другая хохлушка, русская, я казашка с русской, еще одна девочка казашка. Мы дружим семьями. Вот у меня будет день рождения, они придут с мужьями, а мы ходим к ним. Есть, конечно, новые, но это все не так уже. Мы можем часами разговаривать. Они видели, как началась совместная жизнь, были трудности, они помогали.

- Вам повезло с подругами?

- Да, очень повезло.

12. В настоящее время довольны ли Вы тем, как сложилась ваша совместная жизнь?

- Довольна, очень довольна, счастлива. Я ничего не могу сказать плохого.

- Скажите, пожалуйста, на какие темы Вы с Андреем чаще всего разговариваете?

- Чаще всего о детях, внуки, иногда политика, Украину, начинаем обсуждать, о работе. Редко говорим о работе.

- Что сейчас связывает Вас вместе? (любовь, общие интересы, дети, сексуальная совместимость, боязнь одиночества)

- Любовь, мы не можем мимо пройти, чтобы он меня не потрогал, поцеловал. Вроде 26 лет, а больше укрепляет, мы скучаем по друг другу, я на самом деле не вру, так и есть.

- Вы бережете друг друга, да?

- Мы прошли с ним столько трудностей совместно, сейчас у нас все хорошо, дети выросли, выучились, дом построили, есть достаток, что не хватает для счастья, все есть, живи и радуйся, и цени все что есть.

- Скажите, как Вы относитесь к изменам?

- Я к изменам плохо отношусь, он это знает прекрасно. У нас было, когда мы прожили 5 лет, он работал с парнем, они рыбачили на Урале, и подруга этого друга, мне сказали, что моя одноклассница положила глаз на Андрея. Я как ежик. Сказала, смотри, я отрублю как с первым мужем и измены не прощу. Мои глаза не видели, уши не слышали. Не видела и не чувствовала этого.

13. Роза, в Андрее Вас ничего не настораживает в его характере, поведении, привычках или увлечениях? Алкоголем не увлекается?

- Нет, он может стол накрыть, было 8 марта, я была на работе. Он мне звонит и говорит, что накрыл поляну, порезал селедку, картошку отварил, пиво взял. И вот мы с ним ночью сидели.

- Для души, да?

- Да, у нас есть летняя кухня отдельно. Она и зимняя тоже, мы можем там сидеть, дети спят. А так чтобы он увлекался, такого нет. У нас часто собираются люди, подруги мои, я живу одна, а они в основном с родителями.

- А в вашей паре не бывают ссоры, конфликты?

- Бывают, конечно, разногласия, бывает, спорим.

- Что обычно приводит к ссорам, конфликтам?

- Не знаю, например, у него есть сестра, он ей постоянно помогает деньгами, хотя она мне ровесница, она лентяйка, работать не хочет. Я начинаю по поводу этого ругаться, почему я работаю, она также может. Она развелась с мужем, может я эгоистка, конечно, не знаю. Взрослая баба, дети взрослые, могут подработать, почему всегда дай.

- Каковы способы разрешения конфликтов в ваших отношениях?

- Он подходит первый, она же сестренка, на год младше, она пришла и просит, именно приходит, когда меня нет. Я с ней в нормальных отношениях, но, когда просит деньги, сейчас много работы, можно работать и зарабатывать.

- Роза, если с Андреем какая-то ситуация Вы ее обсуждаете?

- Да, он говорит мне и не скрывает, Лена приходила, я начинаю взрываться.

- Сталкивались ли Вы с физическим насилием, угрозой применения силы в ваших отношениях?

- Нет, раньше было такое, что он меня мог оттолкнуть, я начинаю наезжать на него, опять связано с его семьей, вот его жена приходила и долго жила, не жена, а сестренка с мужем, они к нам пришли, в связи с тем, что у них отключили отопление, ладно неделя, прошел месяц, у нас тогда был небольшой дом, это сейчас построили.

14. Роза, а если вдруг так произойдет или у кого-то Вы наблюдали, люди расходятся, с кем остаются дети чаще всего?

- Естественно, с мамой конечно, у меня уже взрослые дети.

- А вот деление имущества, вы совместно построили дом, машину купили?

- Дом мой, у нас особо делить ничего. Он благородный, если бы что-то случилось, он бы не взял. Я смотрела, как он поступил с первой женой, он все оставил, он ничего не взял, детские вещи и все.

- Какие могут быть психологические последствия для Вас в этом случае?

- Я не знаю, дочь младшая стресс перенесет. Поехала я как-то раз с детьми отдыхать в Астрахань к подружке, нас муж провожал и сидит какая-то девочка, моей дочке было 10-11 лет, и она говорит, я видела твоего папу с какой-то тетей, у нее такая истерика была.

15. Видите ли Вы преимущества совместного проживания перед официальным браком?

- Надо узаконить, нашим детям это надо. Когда нас не будет, что скажут, что папа и мама жили в гражданском браке. Только в этом и все. Только из-за этого хочу, а то они мне весь плешь проели, когда Вы распишитесь.

- Это, наверное, недостатки, что дети не защищены будут?

- Да.

- А вот преимущества?

- Есть, конечно. Я столько лет живу, я привыкла, говорю я замужем, только не зарегистрированы. Я нечего в этом не вижу, многие живут в гражданском браке.

16. Что мешает Вам вступить в официальный брак? Он же хочет, чаще всего женщины просят мужчин?

- Ничего не мешает, не знаю почему. Вот зачем эта печать, вот столько лет прожить и сейчас надо. Надо расписаться, есть такие случаи, у моих знакомых, родители не были расписаны, дом остался, и были проблемы с документами. Для детей надо, папа и мама в гражданском браке, наверное, не красиво. Мама не замужем до сих пор.

17. Расскажите, пожалуйста, о себе. Сколько Вам сейчас лет?

Имя – Роза.

Возраст – 48 лет.

Образование – среднее.

Род занятий – я работаю в ресторане, поваром.

Национальность – казашка.

Вероисповедание – христианка.

Так как муж русский, приняла христианство, так как дети тоже русские, их надо было крестить, и мне пришлось покреститься. Хотя папа хотел, чтобы я была мусульманка. У меня мама христианка. Я приняла христианскую веру, разница какая? Хотя родственники, у меня есть брат Жуматай, он был против.