



КАЗАХСТАНСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
ОБЩЕСТВЕННОГО  
РАЗВИТИЯ

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАДИЦИЙ: НОВЫЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ НОРМЫ В ОБЩЕСТВЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



**Министерство культуры и информации Республики Казахстан  
НАО «Казахстанский институт общественного развития»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:**

**«МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАДИЦИЙ:  
НОВЫЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ НОРМЫ  
В КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ»**

**г. Астана, 2023**

**Социологическое исследование «Модернизация традиций: новые поведенческие нормы в казахстанском обществе» / Астана: НАО «Казахстанский институт общественного развития», 2023. – с. 75**

Социологическое исследование проведено по заказу Министерства культуры и информации Республики Казахстан.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>78</b>
<b>Раздел 1. РЕЗУЛЬТАТЫ МАССОВОГО ОПРОСА</b>	<b>80</b>
<b>1.1. ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ</b>	<b>80</b>
<b>1.2. ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАНИЮ И ЧТЕНИЮ</b>	<b>88</b>
<b>1.3. ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ</b>	<b>91</b>
<b>1.4. УСТАНОВКИ В ОТНОШЕНИИ ТРАДИЦИЙ И ОБЫЧАЕВ</b>	<b>98</b>
<b>1.5. РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ, УСТАНОВКИ И ПРАКТИКИ</b>	<b>102</b>
<b>1.6. ИДЕНТИЧНОСТЬ</b>	<b>106</b>
<b>1.7. ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ</b>	<b>113</b>
<b>1.8. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ</b>	<b>116</b>
<b>1.9. ЗАБОТА О ЗДОРОВЬЕ</b>	<b>118</b>
<b>Раздел 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА</b>	<b>121</b>
<b>2.1. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ</b>	<b>121</b>
<b>2.2. ЦЕННОСТНАЯ КАРТИНА</b>	<b>127</b>
<b>2.3. РОЛЬ ТРАДИЦИЙ И ОБЫЧАЕВ В КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ</b>	<b>130</b>
<b>2.4. НОВЫЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ НОРМЫ, КОТОРЫЕ ЗАСЛУЖИВАЮТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА</b>	<b>133</b>
<b>2.5. ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХСТАНЦЕВ</b>	<b>136</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>144</b>

## ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Центром социологических исследований НАО «Казахстанский институт общественного развития» в рамках договора №ДОМ10-ГЗ от 13 февраля 2023 года на выполнение государственного задания «Проведение социологических аналитических исследований «Модернизация общественного сознания» проведено социологическое исследование на тему «Модернизация традиций: новые поведенческие нормы в казахстанском обществе». Социологическое исследование направлено на получение широкого спектра социологической информации о ценностях и практиках казахстанцев в условиях модернизационных процессов, протекающих в обществе.

Основной целью проведенного социологического исследования выступил анализ состояния ценностных ориентаций и установок в казахстанском обществе.

Для достижения поставленной цели было предусмотрено решение следующих задач:

- 1) выявление факторов социализации казахстанцев;
- 2) определение рейтинга ценностных ориентиров казахстанцев;
- 3) изучение восприятия жизни, ключевых жизненных приоритетов и целей казахстанцев;
- 4) анализ поведенческих норм населения в различных сферах жизни;
- 5) выявление и анализ новых поведенческих норм среди казахстанцев.

**Объект исследования:** население Республики Казахстан в возрасте от 18 лет и старше, выбранное по параметрам, репрезентирующим его социально-демографические и территориальные характеристики.

**Методы исследования:** 1) массовый опрос населения; 2) экспертные интервью.

### **Выборочная совокупность социологического исследования.**

*Массовый опрос населения.*

**Объем выборочной совокупности** составил 2 400 респондентов (Таблица В1). Территория проведения социологического исследования охватывает все регионы Республики Казахстан – города республиканского значения Астана, Алматы и Шымкент, 17 областных центров, а также сельские населенные пункты.

Отбор респондентов осуществлялся по заранее подготовленному квотному заданию (пол, возраст, тип населенного пункта).

**Таблица 1. Распределение числа опрошенных по регионам**

	Выборочная совокупность				
	Всего	Мужчины	Женщины	Город	Село
<b>Республика Казахстан</b>	<b>2400</b>	<b>1138</b>	<b>1262</b>	<b>1505</b>	<b>895</b>
Область Абай	79	38	41	48	31
Акмолинская область	104	50	55	58	46
Актюбинская область	111	53	58	83	28
Алматинская область	177	87	90	29	148
Атырауская область	78	37	41	43	35
Западно-Казахстанская область	87	42	46	49	38

Жамбылская область	140	68	72	62	78
Область Жетісу	86	41	44	38	48
Карагандинская область	152	71	82	124	28
Костанайская область	117	55	62	72	45
Кызылординская область	93	46	47	44	49
Мангистауская область	82	39	42	38	44
Павлодарская область	103	48	55	74	29
Северо-Казахстанская область	76	36	40	37	39
Туркестанская область	221	111	110	53	168
Область Ұлытау	28	13	14	22	6
Восточно-Казахстанская область	102	48	55	68	34
г. Астана	162	74	87	162	0
г. Алматы	273	121	152	273	0
г. Шымкент	129	60	69	129	0

*\*По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан на 1 января 2023 года*

По результатам полевого исследования сотрудниками Центра социологических исследований проведен контроль поля, а также кодировка и обработка данных полевого исследования.

Обработка первичных данных, а также составление одно-, двумерных таблиц и корреляционный анализ были выполнены посредством специализированной лицензионной компьютерной программы SPSS, версия 26.

*Экспертный опрос.* В процессе полевого этапа исследования было опрошено 30 экспертов (социологи, политологи, историки, культурологи, философы, представители этнокультурных объединений, специалисты управлений внутренней политики).

Аудиозаписи интервью с экспертами были транскрибированы (расшифрованы). Результаты экспертного опроса были обобщены и проанализированы.

По итогам массового опроса и экспертных интервью был подготовлен аналитический отчет с выводами и рекомендациями.

**Период проведения** полевого этапа социологического исследования: с августа по сентябрь 2023 года.

## Раздел 1. РЕЗУЛЬТАТЫ МАССОВОГО ОПРОСА

### 1.1. ОСНОВНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И УСТАНОВКИ НАСЕЛЕНИЯ

Что наиболее важно для казахстанцев в жизни? Подавляющее большинство респондентов считают наиболее важным в своей жизни безопасность и благополучие семьи – 83,3%. На 2-м месте по частоте упоминаний находится вариант «верные и надежные друзья» - 41,2%. Тройку ценностей по итогам опроса замыкает богатство и финансовая независимость – данный вариант отметил каждый 3-й опрошенный.

Хорошее образование в качестве одной из важных ценностей отметили почти 30% респондентов.

Для каждого 4-го респондента важны честность и порядочность (25,4%), а также хорошая репутация (24,1%).

Практически каждый 5-й опрошенный казахстанец большое значение в жизни придает уважению родителей и старших (20,7%) и трудолюбию (19,0%).

Более 18% респондентов считают важным жизнь в ладу с самим собой. Также более 18% опрошенных отмечают важное значение в их жизни карьеры и профессионального роста.

Как минимум 13% казахстанцев включили в 5-ку ценностей помощь ближнему и гуманность.

Отметим также, что более 11% казахстанцев считают крайне важным верить в Бога и жить в соответствии с религиозными предписаниями (Таблица 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Что для Вас наиболее важно в жизни?», в %\*

Варианты	%
Безопасность и благополучие семьи	83,3
Верные и надежные друзья	41,2
Богатство, финансовая независимость	33,0
Хорошее образование	29,5
Честность, порядочность	25,4
Хорошая репутация	24,1
Уважение родителей и старших	20,7
Трудолюбие	19,0
Жизнь в ладу с самим(-ой) собой	18,6
Карьера, профессиональный рост	18,1
Помощь ближнему, гуманность	13,6
Власть, влияние	11,8
Вера в Бога, жизнь в соответствии с религиозными предписаниями	11,4
Творчество и самореализация	9,5
Служение Родине, патриотизм	9,4
Социальная справедливость	6,8
Традиции	6,3
Рациональность, разумность	2,9
Другое (здоровье / экология / мир / все перечисленное)	1,3
Затрудняюсь ответить	0,1

\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

В рамках исследования был рассмотрен большой блок вопросов о **допустимости/недопустимости с точки зрения респондентов тех или иных явлений** (всего было предложено для оценки 20 пунктов).

*Многоженство (наличие нескольких жен).* Однозначное одобрение данная практика получила только у 6,8% респондентов в общей выборке. Однако в отдельных регионах страны открыто говорят о том, что многоженство допустимо, намного больше респондентов: 19,5% - в Мангистауской области, 14,4% - в Актюбинской области, 14,3% - в области Ұлытау, 12,5% - в Карагандинской области. Сравнительно высокий уровень одобрения характерен для самых бедных слоев населения – практически каждое 10-е мнение. Вполне ожидаемо одобрение выше среди мужчин (в 3 раза) и респондентов с низким уровнем образования. Также следует отметить, что респонденты, проживающие совместно без регистрации брака, в 2 раза чаще считают нормальным многоженство.

*Сожительство до брака* считают допустимым 27,9% опрошенных казахстанцев. Но в региональном разрезе результаты сильно отличаются. В северных регионах страны, а также в Восточно-Казахстанской и Карагандинской областях уровень одобрения в среднем в 2 раза выше, сравнительно выше показатель и в Западно-Казахстанской области (почти 45%). Кроме того, высокий показатель зафиксирован в области Жетісу.

*Сожительство без официальной регистрации брака.* 30,7% респондентов считают допустимым сожительство без официальной регистрации брака. В данном вопросе распределение ответов также сильно разнится в регионах. Уровень одобрения в среднем в 2 раза выше, чем в целом по стране, в Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Костанайской и Жетісу областях. Такая картина во многом схожа с мнением казахстанцев по вопросу сожительства до брака.

*Сексуальные отношения до брака для женщин и для мужчин.* Почти каждый 4-й опрошенный считает допустимыми сексуальные отношения до брака для женщин, в то же время для мужчин – каждый 3-й. Регионально мнения респондентов отличаются. В несколько раз чаще говорят о допустимости сексуальных отношений и для женщин, и для мужчин жители Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Карагандинской, а также Костанайской областей. При этом в перечисленных регионах сохраняется соотношение мнений, когда чаще считают допустимыми сексуальные отношения для мужчин, чем для женщин. Более лояльны в этих вопросах городские жители. Респонденты-мужчины более лояльны в вопросе сексуальных отношений до брака для мужчин.

*Рукоприкладство в отношении жены/мужа.* По данным опроса, только 1,5% опрошенных открыто заявляют о том, что рукоприкладство в браке вполне допустимое явление, при этом мужчин среди них в 2 раза больше, нежели женщин. В регионах респонденты также сдержаны в этом вопросе, однако отметим, что сравнительно чаще говорят о допустимости подобных вещей жители столицы (5,6%) и области Абай (3,8%). Любопытно, что доля

респондентов, нормализующих рукоприкладство в семье, увеличивается по мере того, как растет уровень дохода в группе.

*Супружеские измены со стороны женщин и со стороны мужчин.* Допустимыми подобные вещи считает небольшое число казахстанцев, однако мнения в отношении женщин и мужчин сильно разделились: если измены со стороны женщин допускает 1% респондентов, то измены со стороны мужчин – почти в 4 раза больше респондентов (3,8%). Регионально выделяются Мангистауская область, где мужские измены нормализуют в 3,5 раза чаще, а также области Абай и Северо-Казахстанская области, где мужские измены считает допустимыми примерно каждый 10-й опрошенный. Мужчины в 2 раза чаще более лояльны к мужским изменам в браке, женщины – к женским изменам в браке.

*Аборты.* Вопрос допустимости абортов – один из тех, которые вызвали затруднение с ответом у многих респондентов, в данном случае почти каждый 10-й респондент не смог высказать однозначное мнение. В целом по выборке неприятие абортов достаточно высокое, допустимыми считают искусственное прерывание беременности чуть более 9%, и чаще это женщины, а также жители городов. Мнение о допустимости абортов звучит тем чаще, чем старше респонденты, исключение – группа респондентов старше 61 года. В отдельных регионах мнения сильно разнятся: о допустимости абортов говорит каждый 4-й житель Северо-Казахстанской области, каждый 5-й житель Карагандинской и Павлодарской областей. Отметим, что Западно-Казахстанская область также отличается значительной долей респондентов, рассматривающих аборты в качестве допустимого явления, но при этом здесь более половины жителей придерживаются противоположного мнения.

*Физическое наказание детей.* Только 3,3% опрошенных респондентов рассматривают данную практику как допустимую. В отдельных регионах данный показатель значительно выше: в Карагандинской и Северо-Казахстанской областях – почти в 3 раза, в области Ұлытау, городах Астана и Алматы – в 2 раза.

*Брак между людьми разных вероисповеданий и межэтнические браки.* Браки между представителями разных вероисповеданий и этносов оценивались как допустимые явления наиболее часто. При этом к межэтническим бракам казахстанцы относятся более лояльно: 42,0% респондентов считают их допустимыми, в то же время браки между представителями разных вероисповеданий допускают 36,4% респондентов. Более лояльны в данном вопросе мужчины, а также в значительной степени жители городов. Менее всего лояльны к подобным бракам респонденты со средним уровнем образования, с наиболее высоким уровнем доходов и наиболее низким уровнем доходов, а также молодежь. Очевидна разница в ценностных установках населения на уровне регионов: высокий уровень принятия характерен для регионов в центре, на севере и востоке страны, также высокий уровень принятия фиксируется в области Жетісу.

*Гомосексуальные браки.* Только 2,4% опрошенных говорят о допустимости гомосексуальных браков. Мнения жителей подавляющего

большинства регионов по этому вопросу схожи, только в Северо-Казахстанской области порядка 13% опрошенных лояльны к гомосексуальным бракам. Стоит отметить, что уровень лояльности к гомосексуальным бракам постепенно растет по мере снижения возраста респондентов, хоть и показатель открытой лояльности среди молодежи не превышает 5%.

*Разводы.* Оценка допустимости разводов вызвала затруднения практически у каждого 10-го респондента. В целом по выборке доля респондентов, склонных воспринимать разводы как допустимую практику, составила порядка 23%, в ряде регионов страны показатель в несколько раз выше – это Западно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области. Более лояльны к разводам жители городов, нежели сел, а также респонденты с образованием выше среднего.

*Отказ от общения с ребенком/детьми после развода, неуплата алиментов или сокрытие реальных доходов для уменьшения алиментных выплат на ребенка/детей.* Разводы в современном казахстанском обществе зачастую сопряжены с такими последствиями, как отказ от общения с детьми одного из родителей и сокрытием доходов / неуплатой алиментов на содержание детей. Данные поведенческие практики при оценке в ходе опроса получили в подавляющем большинстве случаев негативную оценку, допустимыми их посчитали менее 2,5% респондентов. Однако, к примеру, в Северо-Казахстанской области почти 15% опрошенных жителей открыто заявили о том, что отказ от общения с детьми после развода является вполне нормальным явлением, здесь же повышен и показатель лояльности к неуплате алиментов. Каждый 10-й респондент в Западно-Казахстанской и Жамбылской областях считает допустимым действием неуплату алиментов. Следует отметить, что о допустимости подобных действий в несколько раз чаще говорят жители сел, нежели городов.

*Рождение ребенка вне брака* допустимо для каждого 4-го опрошенного казахстанца, при этом более лояльны в данном вопросе горожане и представители молодежи. Южные регионы страны отличаются очень высоким уровнем неприятия, в то время как Западно-Казахстанская, Карагандинская, большинство северных регионов более лояльны в данном вопросе.

*Когда рождают много детей, не имея материальных ресурсов для их обеспечения.* В данном вопросе каждый 10-й респондент затруднился с ответом. Мнение об однозначной допустимости высказали порядка 12,9% респондентов, в ряде областей данный показатель оказался в несколько раз выше, а именно: Актюбинская (почти в 3 раза), Жамбылская, Абай, Костанайская и Ұлытау. Чаще «за» высказывались мужчины, нежели женщины. Также следует отметить, что представители молодежи оказались наименее лояльны в данном вопросе.

*Смена вероисповедания.* Вопрос о смене вероисповедания вызвал затруднения с ответом у каждого 10-го респондента. В целом по выборке посчитали это допустимой практикой 15,5% респондентов. Чаще о допустимости говорят жители городов, чем сел. Лояльность к данной практике

растет вместе с уровнем образования, а также с уровнем доходов. Однако в случае с уровнем доходов следует отметить, что уровень лояльности резко падает среди наиболее обеспеченных респондентов. Регионально хорошо заметно, что на юге и западе страны смену вероисповедания не приемлет большинство опрошенных.

*Жестокое обращение с животными.* Вопрос жестокого обращения с животными вызвал наименьшие разногласия практически во всех социально-демографических группах. На уровне выборки менее 1% респондентов заявили о допустимости подобного поведения (Таблица 2).

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы допустимыми следующие явления?», в %**

Варианты	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Многоженство, наличие нескольких жен	6,8	89,9	3,3
Сожительство до брака	27,9	68,6	3,5
Сожительство без официальной регистрации брака	30,7	65,8	3,5
Сексуальные отношения до брака для женщин	23,9	71,4	4,7
Сексуальные отношения до брака для мужчин	33,5	60,5	6,0
Рукоприкладство в отношении жены/мужа	1,5	95,3	3,2
Супружеские измены со стороны женщин	1,0	96,0	3,0
Супружеские измены со стороны мужчин	3,8	91,8	4,3
Аборты	9,2	81,5	9,3
Физическое наказание детей	3,3	92,3	4,4
Брак между людьми разных вероисповеданий	36,4	56,9	6,7
Межэтнические браки	42,0	50,7	7,3
Гомосексуальные браки	2,4	93,8	3,9
Разводы	22,7	67,8	9,6
Отказ от общения с ребенком/детьми после развода	2,4	93,5	4,1
Неуплата алиментов или сокрытие реальных доходов для уменьшения алиментных выплат на ребенка/детей	1,8	94,1	4,1
Рождение ребенка вне брака	25,6	66,2	8,3
Жестокое обращение с животными	0,9	96,0	3,1
Смена вероисповедания	15,5	74,2	10,3
Когда рожают много детей, не имея материальных ресурсов для их обеспечения	12,9	76,5	10,6

Анализ корреляционных распределений позволяет сделать еще несколько важных выводов. Количество детей у респондентов в большинстве случаев коррелирует с уровнем неприятия в отношении рассмотренных выше явлений. Так, наиболее консервативно настроенной группой являются многодетные родители.

Опрос указывает на очевидное и довольно серьезное расхождение во взглядах на ряд вопросов между представителями казахского и русского этносов. К примеру, сожительство до брака и без регистрации, сексуальный опыт до брака у женщин и мужчин, аборты, межэтнические и межконфессиональные браки, разводы, рождение ребенка вне брака, смена вероисповедания рассматриваются представителями русского этноса как допустимые в 2-4 раза чаще, нежели представителями казахского этноса.

Впрочем, данное наблюдение относится и к различию между представителями казахского и других этносов.

Хорошо заметно различие и между языковыми группами внутри выборки. В частности, между 3-мя группами: теми, кто дома говорит в основном только на казахском / теми, кто говорит дома и на казахском, и на русском / теми, кто говорит дома в основном на русском. Первая группа наиболее консервативна, последняя – наиболее либеральна, а вот вторая группа стоит особняком и находится где-то между первой и последней.

В рамках опроса респондентов также просили ответить на вопрос о том, **на какие цели бы они потратили крупную сумму денег, если бы она внезапно у них появилась**. Наиболее популярной целью оказалось развитие собственного дела/бизнеса – 46,8%. При этом жители сел, в сравнении с жителями городов, чаще делали выбор в пользу данной цели. Значительно чаще указывали на данную цель представители казахского этноса. Заметно выделяются отдельные регионы: в среднем 60-70% жителей Туркестанской, Кызылординской, Алматинской, Мангистауской и Атырауской областей вложились бы в собственное дело.

38,4% респондентов помогли бы родным и близким. Немногим меньше отметили, что купили бы недвижимость (36,4%). Если сельчане чаще отмечали помощь близким, то горожане – покупку недвижимости.

Более 16% респондентов хотели бы потратить деньги на путешествия. 13,7% респондентов предпочли бы использовать деньги для накоплений. Минимум каждый 10-й респондент оплатил бы образование.

Благотворительные цели также упоминались в числе прочих – 12,4% опрошенных распорядились бы средствами именно таким образом (Диаграмма 1).

**Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «На какие цели Вы бы потратили крупную сумму денег, если бы она внезапно у Вас появилась?», в %\***



\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

**Кто больше всего влияет на жизненные ценности казахстанцев?** Сами респонденты считают, что на их жизненные ценности в первую очередь влияет их семья (родители, супруги, дети), об этом говорят более 80% опрошенных. На 2-м месте находится вариант ответа «Я сам(-а)», который отметили более 65% респондентов. Эти два варианта являются абсолютными лидерами.

Отметим, что вариант «Я сам(-а)» чаще отмечают жители городов, а также представители русского этноса, также в отдельных регионах страны данный вариант отмечают более 80% респондентов (Павлодарская, Костанайская, Жетісу области, г. Алматы).

Каждый 4-й опрошенный склонен считать, что во многом на его жизненные ценности оказывают влияние друзья, каждый 10-й – общественные деятели, политики, писатели, а также учителя и преподаватели.

Влияние социальных сетей и блогеров признают порядка 5% опрошенных, СМИ – 2,8% (см. Диаграмма 2).

**Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, кто больше всего влияет на Ваши жизненные ценности?», в %\***



\* Сумма ответов превышает 100, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

**Насколько доверяют казахстанцы окружающим их людям?** Вопрос доверия к соседям фиксирует интересную картину: доверяет своим соседям половина опрошенных казахстанцев, стараются быть осторожными (что может быть расценено как то, что они скорее всего не доверяют) – 40,9%. Остальные 9% просто не знакомы с соседями (см. Диаграмма 3).

**Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос: «Если говорить о Ваших соседях, то Вы доверяете им или в отношениях с ними стараетесь быть осторожным(ой)?», в %**



В городах не знакомы со своими соседями в 3 раза больше респондентов. Меньше доверяют соседям представители русского этноса. Также уровень доверия падает по мере того, как снижается уровень доходов респондентов.

### **Основные выводы**

- Ключевой «ценностный пакет» большинства казахстанцев – это не только безопасность и благополучие семьи, верные и надежные друзья, но и для значительной части населения – финансовая независимость.

- По большей части казахстанцы достаточно консервативно настроены в вопросах, касающихся добрых и семейно-брачных норм поведения. Относительно высокие показатели одобрения на уровне всей страны формируются по большей части за счет гораздо более высокого уровня лояльности среди представителей русского и других этносов.

Хорошо заметна разница в уровне лояльности в зависимости от основного языка общения: казахоязычное население – наиболее консервативно настроенная группа населения; русскоязычное население – наиболее либерально настроенная группа населения; группа населения, которая наравне использует оба языка, менее консервативна, чем казахоязычное население, но более – чем русскоязычное.

Также ощутима межрегиональная разница: на севере, востоке и в центре страны население менее привержено традиционным ценностям и порядкам, чем на юге и западе страны (исключение - Западно-Казахстанская область).

- Немало казахстанцев (почти половина), если бы у них появилась крупная сумма денег, хотели бы открыть свое дело, в отдельных регионах подобное желание высказали еще большее число респондентов. Также опрос показал, что многие вложились бы в недвижимость. Вместе с тем почти каждый 3-й потратил бы эти деньги на помощь родным и близким, каждый 10-й – на благотворительные цели, причем это не особо зависит от уровня дохода человека (хотя наиболее обеспеченные респонденты чаще отмечали такое желание, что вполне закономерно, разница не так велика).

- Казахстанцы в большинстве своем согласны с тем, что больше всего на их ценности влияет семейное окружение. Однако число тех, кто уверено говорит о том, что они сами определяют свои жизненные ценности тоже велико – почти 2/3 населения. При этом мало кто признает влияние СМИ, социальных сетей и блогеров.

- Только половина казахстанцев доверяет своим соседям. При этом чем ниже уровень дохода, тем меньше доверяют своим соседям казахстанцы.

## 1.2. ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАНИЮ И ЧТЕНИЮ

**Как оценивают казахстанцы роль образования в современных условиях?** Большинство опрошенных согласны с тем, что образование выполняет только положительные функции как для отдельного человека, так и для общества в целом. Так, более 52% опрошенных согласны с тем, что образованность – это успех нации. Данное мнение поддерживают тем чаще, чем выше уровень доходов и уровень образования респондентов. Также связывать образованность с успехом нации склонны в большей степени представители казахского этноса, чем других.

Как минимум каждый 3-й опрошенный рассматривает образованность и квалифицированность как значимые факторы востребованности на рынке труда, высокой заработной платы и адаптивности к меняющимся условиям.

Есть определенная доля респондентов, которые считают, что достойную жизнь можно прожить и без образования. В частности, данного мнения придерживаются 22,0% опрошенных. В разрезе социально-демографических характеристик чаще это мужчины, респонденты без высшего образования, представители русского и других этносов (в отличие от представителей казахского этноса) (Диаграмма 4).

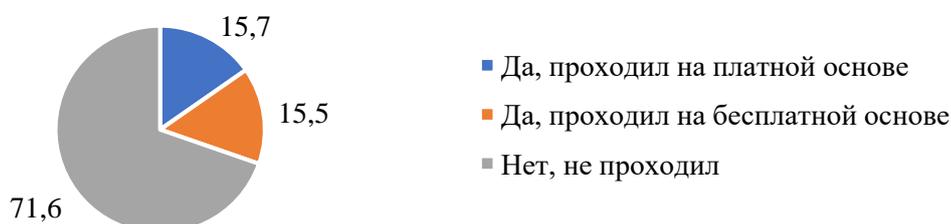
*Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, с какими из предложенных ниже утверждений Вы согласны?», в %\**



\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

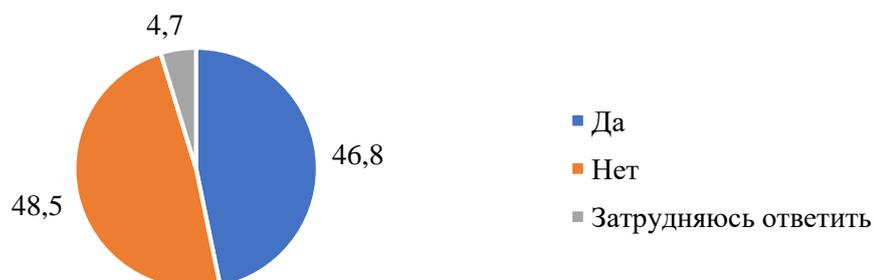
**Повышение квалификации и самообразование.** Почти каждый 3-й опрошенный казахстанец проходил за последний год образовательные курсы или курсы повышения квалификации. Половина из них сделали это за свой счет (Диаграмма 5).

*Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, проходили ли Вы за последний год образовательные курсы или курсы повышения квалификации по собственному желанию?», в %*



**Интерес/любовь к чтению** присутствует менее, чем у половины опрошенных казахстанцев (*Диаграмма 6*). В отдельных регионах доля респондентов, которые любят читать, в несколько раз меньше, среди них Мангистауская, Северо-Казахстанская, Кызылординская и Западно-Казахстанская области.

*Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос: «Можете ли Вы сказать, что любите читать?», в %*



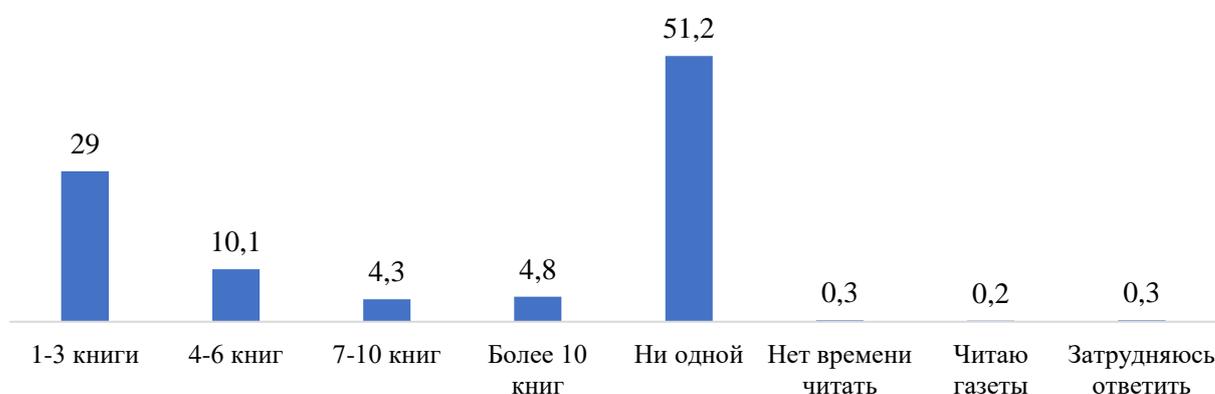
Чем выше уровень доходов и образования респондентов, тем больше шанс встретить интерес к чтению. Гораздо чаще отмечают любовь к чтению женщины, в разрезе этноса – русские.

Стоит также отметить, что корреляции с возрастом респондентов показывают, что молодежь почти наравне с поколением 61+ отмечает любовь к чтению. Особенно сильно различие между молодежью и респондентами 29-45 лет, среди которых обнаруживается наименьшая доля любителей почитать.

Как видно из диаграммы 7, за последний год 29,0% опрошенных респондентов прочитали от 1 до 3 книг, 10,1% респондентов – от 4 до 6 книг, 4,3% респондентов – от 7 до 10 книг. Есть в выборке и респонденты, которые прочли более 10 книг за прошедший год, таковых 4,8%. Совсем небольшая доля респондентов читали только газеты (0,2%).

Примерно половина респондентов за прошедший год не прочла ни одной книги (*Диаграмма 7*).

*Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Сколько книг Вы прочли за последний год?», %*



## Основные выводы

- Большинство казахстанцев ассоциируют образование с положительными функциями на уровне отдельного человека и общества в целом. Доля тех, кто считает, что и без образования можно прожить достойную жизнь, составляет как минимум 1/5 часть населения.

- Доля тех, кто за последний год проходил курсы повышения квалификации или образовательные курсы составила почти 1/3 часть взрослого населения. При этом половина из них сами оплачивали подобные курсы.

- Каждый 2-й казахстанец, судя по данным опроса, не любит читать.

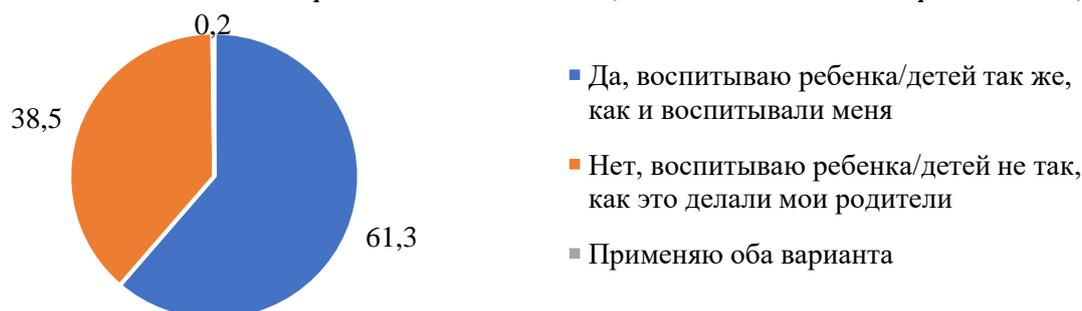
- Каждый 2-й казахстанец не прочитал ни одной книги за последний год.

И чем ниже уровень дохода и образования, тем ниже интерес к чтению книг.

### 1.3. ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ

В ходе исследования респондентов просили оценить то, как они воспитывают своих детей: **повторяют ли они модель воспитания своих родителей или воспитывают по большей части по-другому?** Как показал анализ результатов, 61,3% респондентов считают, что воспитывают ребенка/детей так же, как воспитывали их родители. По мнению 38,5% респондентов, их модель воспитания сильно отличается от того, как воспитывали их самих (Диаграмма 8).

Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос: «Вы стараетесь воспитывать своего ребенка/детей так же, как воспитывали Вас родители?», в %



Вопреки ожиданиям, опрос не зафиксировал какой-либо разницы между жителями городов и сел. Однако следует отметить, что женщины несколько чаще отмечают отличие своих методов воспитания и родительских, чем мужчины.

Что любопытно, так это то, как распределились ответы в возрастных группах. Между возрастными группами 18-28 лет, 29-45 лет и 46-60 лет почти нет различий: в среднем доля респондентов, которые воспитывают детей не так, как делали это их родители, равна 41%. Разница заметна только в сравнении с возрастной группой 61+: здесь данный показатель заметно ниже (примерно на 11-12%).

Существенное различие можно обнаружить в разрезе этноса, а также языка, на котором преимущественно разговаривают респонденты дома. Так, среди представителей казахского этноса доля тех, кто воспитывает детей так же, как их воспитывали родители, значительно выше, чем среди представителей русского этноса (примерно на 15%).

В случае с языком общения ситуация такова, что можно вновь наблюдать разделение на 3 основных группы: наиболее сильна тенденция повторения модели воспитания в группе казахоязычных респондентов, далее следует группа респондентов, говорящих на казахском и русском языках в равной степени, среди русскоязычных респондентов таковых еще меньше.

Отличаются показатели и в регионах. Так, в Кызылординской, Жамбылской и Мангистауской областях в среднем 80% респондентов отметили, что воспитывают детей так же, как их воспитывали в свое время родители, в Атырауской области и г. Шымкент – в среднем 70%. В то же время Восточно-Казахстанская, Северо-Казахстанская, Западно-Казахстанская,

Карагандинская области, а также области Ұлытау и Жетісу отличаются наибольшим количеством респондентов, которые отмечают разницу между ними и их родителями в вопросах воспитания детей.

Респондентов, у которых есть дети, также спросили о том, **насколько важна для них роль родителя**. Более половины опрошенных (53,8%) отметили, что роль родителя – это самый важный аспект их жизни. Интересно, что, по данным опроса, данный вариант ответа выбирали практически с одинаковой частотой и женщины, и мужчины. Однако, к примеру, в разрезе город/село фиксируется разница в ответах – сельчане в большей степени склонны воспринимать роль родителя именно в качестве наиважнейшего аспекта своей жизни. Имеется разница и в разрезе этноса – представители казахского этноса примерно на 13% чаще представителей русского этноса склонны ставить роль родителя на самое первое место в своей ролевой структуре.

Порядка 32,8% опрошенных воспринимают роль родителя как один из важнейших аспектов своей жизни.

9,0% респондентов считают роль родителя важным аспектом своей жизни, но не более, чем все остальные.

Менее 4% родителей отметили, что родительство не играет никакой роли в их жизни (см. Диаграмма 9).

*Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос: «Насколько для Вас, как для личности, важна роль родителя?», в %*



Таким образом, для большинства казахстанцев роль родителя является, пожалуй, самой важной, ну или одной из самых важных в жизни. Особенно в этом плане стоит выделить Атыраускую, Ұлытау, Кызылординскую, Жамбылскую и Актюбинскую области, где роль родителя в качестве самой важной отметили от 75% до 95% респондентов-родителей.

**Каковы ожидания родителей в отношении будущего их детей?** В общей сложности 92,4% опрошенных родителей считают важным (в сумме ответов «Очень важно» и «Важно»), чтобы их дети вступили в брак, 95,2% - стали родителями. Данные показатели очень высокие, причем убеждение, что их дети должны стать родителями в будущем, выражено даже немного сильнее, чем в случае с ожиданием вступления в брак.

Для 91,5% респондентов важно, чтобы их дети получили высшее образование, при этом для 55% – это **ОЧЕНЬ** важно.

95% респондентов считают важным, чтобы их дети имели работу, которая им нравится, из них 58,3% респондентов считают это **ОЧЕНЬ** важным аспектом. 92,7% родителей хотели бы, чтобы их дети не только имели работу, которая им нравится, но и построили успешную карьеру.

Финансовая независимость их детей в будущем важна для 95,1% респондентов (**ОЧЕНЬ** важна для 57,4%).

Порядка 78,3% родителей считают важным, чтобы их дети путешествовали по миру.

Соблюдение традиций и обычаев своего народа важно для 88,8% родителей, при этом **ОЧЕНЬ** важно для 44,2% родителей.

91,5% родителей важное значение придают тому, чтобы их дети помогали тем, кто в этом нуждается. Толерантными хотели бы видеть в будущем своих детей 81% родителей.

Более 95% родителей хотели бы, чтобы их дети были трудолюбивыми, более 96% - честными и благородными (при этом каждый 2-й опрошенный считает трудолюбие и честность **ОЧЕНЬ** важными качествами для их детей).

Амбициозность в детях хотят видеть более 82% респондентов.

Доля респондентов, которые считают важным, чтобы их дети имели такие же политические убеждения, как и они сами, сравнительно ниже – 58,4% в сумме вариантов «Очень важно» и «Важно» (см. Таблица 3).

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Насколько важно для Вас, чтобы Ваши дети, повзрослев:», в %**

Утверждение	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем НЕ важно	Затрудняюсь ответить
Вступили в брак	49,2	43,2	4,4	0,8	2,3
Стали родителями	53,7	41,5	2,5	0,3	2,1
Получили высшее образование	55,0	36,5	5,9	0,5	2,1
Имели работу, которая им нравится	58,3	36,7	2,5	0,3	2,2
Построили успешную карьеру	52,7	40,0	4,4	0,4	2,4
Были финансово независимы	57,4	37,7	2,2	0,2	2,4
Путешествовали по миру	38,7	39,6	16,0	2,7	3,0
Соблюдали традиции и обычаи своего народа	44,2	44,6	8,2	0,7	2,3
Имели политические убеждения, схожие с Вашими	27,4	31,0	25,1	12,5	4,0
Помогали тем, кто нуждается в помощи	37,7	53,8	5,6	0,4	2,5
Были толерантными к тем, кто отличается от них	31,2	49,8	12,8	2,3	3,8
Были трудолюбивыми	52,7	42,9	1,8	0,4	2,1
Были амбициозными	35,3	47,6	10,7	2,9	3,5
Были честными и благородными	55,7	40,4	1,6	0,1	2,1

Отметим несколько особенностей, выявленных при корреляционном анализе. Так, в зависимости от наличия и количества детей заметно, что многодетные респонденты чаще подчеркивают важность того, чтобы их дети

вступили в брак, стали родителями, имели высшее образование, схожие политические убеждения и соблюдали обычаи и традиции своего народа. В то же время многодетные родители – это группа респондентов, которая реже всего считает важным, чтобы их дети были толерантными к тем, кто отличается от них.

В разрезе языка общения также есть несколько моментов, заслуживающих упоминания. Во-первых, среди казахоязычных респондентов более чем на 20% выше доля тех, кто считает важным, чтобы их дети имели такие же политические убеждения, как и они сами, но при этом на 15% меньше доля тех, кто считает важным наличие у их детей такого качества, как толерантность.

### **Какие ценности прежде всего воспитывают в детях казахстанцы?**

По итогам опроса была определена 5-ка ценностей: уважение к старшим, трудолюбие, самоуважение, уверенность в себе и справедливость.

Более 60% родителей прививают детям уважение к старшим, немногим меньше (59,1%) – трудолюбие.

Самоуважение и уверенность в себе воспитывает в детях практически каждый 2-й опрошенный родитель. Также каждый 5-й родитель прививает детям чувство свободы и стремление к саморазвитию.

Каждый 3-й родитель старается воспитать в ребенке чувство справедливости.

Каждый 4-й родитель прививает детям патриотизм.

Каждый 6-й родитель стремится сделать так, чтобы его ребенок понимал, как важно помогать другим людям.

Умение адаптироваться в сложных ситуациях и умение жить по средствам как ценности прививают детям 15-17% респондентов.

Остальные ценности в списке набрали менее 15% упоминаний (*Диаграмма 10*).

**Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос: «Какие ценности Вы прежде всего воспитываете или воспитывали в Ваших детях?», в %\***



\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Также в рамках опроса респондентов, у которых есть ребенок/дети, просили **дать оценку различным практикам, связанным с материальной поддержкой детей родителями.**

**Оплата высшего образования.** В общей сложности более 80% родителей согласны в той или иной мере с тем, что родители должны оплачивать высшее образование детей (в сумме вариантов ответа «Полностью согласен(-на)» и «Скорее согласен(-на)»).

**Обеспечение недвижимостью.** В данном вопросе поддержка со стороны родителей несколько ниже, тем не менее более 70% респондентов в той или иной мере согласны с тем, что родители должны обеспечить недвижимостью детей (помочь финансово в ее приобретении). При этом каждый 4-й опрошенный родитель не согласен с данным утверждением.

**Оплата свадебного торжества.** Оплата свадебных торжеств детей является прямой обязанностью родителей, по мнению 73,9% опрошенных. Не согласны с этим как минимум 22% родителей.

**Материальное обеспечение совершеннолетних детей.** С точки зрения почти 35% респондентов, нормально, когда родители материально обеспечивают своих совершеннолетних детей, даже если им более 30 лет.

61,0% респондентов в той или иной мере не согласны с данным утверждением (Таблица 4).

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», в %**

Утверждение	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Абсолютно не согласен	Затрудняюсь ответить
Родители должны оплачивать высшее образование детей	41,4	41,4	10,4	4,0	2,8
Родители должны обеспечить недвижимостью детей (помочь финансово в его приобретении)	30,3	41,2	19,0	5,9	3,5
Родители должны оплачивать свадебное торжество детей (брать на себя основную финансовую нагрузку)	32,3	41,6	15,9	6,3	4,0
Нормально, когда родители материально обеспечивают своих совершеннолетних детей, даже если им более 30 лет	13,0	21,5	24,8	36,2	4,5

Анализ данных в разрезе социально-демографических характеристик показывает, что жители сельских населенных пунктов чаще городских согласны с тем, что обеспечение недвижимостью, оплата свадебных торжеств – обязанность родителей, а содержание взрослых детей родителями – нормальная практика. Также чаще соглашались с данными утверждениями респонденты с более высоким уровнем доходов.

В разрезе этноса в большей степени склонны соглашаться с утверждениями казахи, чем русские (в среднем на 15% больше). Корреляции с языком общения фиксирует, что респонденты, которые разговаривают преимущественно на казахском языке, значительно чаще считают нормальным содержание взрослых детей родителями, а также чаще согласны с тем, что финансовое обеспечение свадебных торжеств и покупка недвижимости для детей являются обязанностью родителей.

### **Основные выводы**

- Более 60% казахстанских родителей не видят особой разницы между воспитанием, которое дают они сами, и тем, как воспитывали их родители.

Тем не менее, как минимум каждый 3-й родитель отмечает, что воспитывает детей иначе. Более гибкие в этом отношении женщины – именно они чаще указывают на разницу в методах воспитания. Также существует разница в оценках в разрезе этноса, языка общения и региона проживания.

- Роль родителя является крайне важным аспектом жизни для подавляющего большинства матерей и отцов (что важно – и те, и другие разделяют данное мнение наравне). Как минимум каждый 2-й ставит роль родителя на 1-е место.

Также как минимум каждый 2-й ставит роль родителя на одно из первых мест в своей жизни. С одной стороны, это говорит о бесспорной роли родительства, с другой – о довольно существенной доле родителей, которые не замыкаются в пределах только одного аспекта жизни, какую бы ценность он в себе не нес.

- Для подавляющего большинства казахстанских родителей важно, чтобы их дети обязательно создали свои собственные семьи, стали родителями. Не менее важным считается получение высшего образования, интересная работа и карьера, финансовая независимость, а также обладание рядом положительных морально-нравственных качеств (помощь ближним, честность, трудолюбие). Также высоки ожидания в отношении соблюдения традиций и обычаев.

Сравнительно ниже уровень ожиданий в отношении сходства политических убеждений (не более 60%). Однако в группе казахоязычных респондентов данный показатель намного выше, чего нельзя сказать, например, в отношении толерантности.

- Уважение к старшим, трудолюбие, самоуважение, уверенность в себе и справедливость – топ-5 ценностей, которые воспитывают в детях казахстанские родители.

- В целом большая часть родителей в той или иной мере положительно относится к практикам, связанным с материальной поддержкой детей родителями: оплата высшего образования, обеспечение недвижимостью, оплата свадебного торжества. Материальное обеспечение совершеннолетних детей одобряет только каждый 3-й родитель, чаще это жители сел, респонденты с высоким уровнем дохода, представители казахского этноса.

#### 1.4. УСТАНОВКИ В ОТНОШЕНИИ ТРАДИЦИЙ И ОБЫЧАЕВ

Ряд вопросов в ходе исследования был предусмотрен для представителей казахского этноса. Речь шла о традициях и обычаях, распространенных у казахов и нередко вызывающих неоднозначную реакцию в обществе. Рассмотрим подробно полученные **результаты, содержащие оценочные суждения в отношении ряда обычаев и традиций.**

*Кража невесты с целью принуждения вступления в брак (қыз алып қашу).* В данном случае был получен наиболее низкий показатель поддержки и одобрения, но даже с учетом этого доля респондентов, которые открыто выражают положительное отношение к «қыз алып қашу», довольно значительна: условно каждый 4-й опрошенный респондент так или иначе относится к подобной практике с одобрением. Чаще одобрение звучит в ответах мужчин (примерно на 5% чаще), жителей сельских населенных пунктов (на 5%). Наименьшую поддержку можно встретить среди респондентов с высшим образованием, однако даже в этой группе положительную оценку дает каждый 5-й респондент.

*Выкуп невесты (қызға қалың мал бер).* Данную практику положительно оценивают в общей сложности 72,1% опрошенных, при этом каждый 3-й респондент поддерживает полностью. Уровень одобрения выше среди сельчан (примерно на 9%). В разрезе образования меньше поддерживают данную традицию респонденты с высшим образованием, но разница не так велика – примерно 4%.

*Родители невесты должны собрать своей дочери достойное приданое.* Уровень поддержки в данном случае еще выше, чем в случае с выкупом невесты, и составляет в целом 78,6%, при этом 37,9% без сомнений оценивают обеспечение приданым невесты как положительную практику. Данное мнение разделяют в равной степени и в городах, и в селах. Следует отметить, что наблюдается постепенное снижение уровня одобрения по мере снижения возраста респондентов (разница между самой старшей возрастной группой и молодежью составляет примерно 7%).

*Один из сыновей (обычно младший) должен жить с родителями.* Положительные оценки в данном случае были получены в 77,3% случаев, при этом 41,5% респондентов выразили полностью положительное отношение. Здесь мы вновь можем наблюдать более высокий уровень поддержки среди сельских жителей, но на самом деле разница во мнениях не столь велика и составляет примерно 4%. Однако в случае с полом и возрастом имеются существенные отличия. Так, уровень поддержки среди мужчины на 10% выше, а в разрезе возрастных групп уровень поддержки постепенно падает по мере снижения возраста (разница между самой старшей возрастной группой и молодежью составляет примерно 10%).

*Первенца называют родители мужа.* 75,9% опрошенных относятся в той или иной мере положительно к данной практике, из них полностью положительно – 40,2%. Несколько чаще одобрение звучит со стороны сельчан, но разница не так значительна – примерно 3%. Вместе с тем хорошо заметна

разница в восприятии между мужчинами и женщинами – последние относятся положительно гораздо реже (на 12%). Также чем ниже возраст респондентов, тем реже звучит одобрение: разница между самой старшей возрастной группой и молодежью достигает примерно 12%.

*Первенец отдается на воспитание родителям мужа.* Здесь уровень поддержки ощутимо ниже: положительное отношение выразили в общей сложности 53,5% опрошенных. Одобрение значительно выше среди сельчан (на 14% выше), также среди мужчин (на 10%) и респондентов без высшего образования (на 10%). В разрезе возраста относительно выше поддержка среди респондентов старше 61 года и, что важно отметить, несколько выше среди молодежи.

*Поклон снохи (салем салу).* Одобряют в той или иной мере «салем салу» 75,0% респондентов, полностью положительно высказываются 40,3% из них. В селах данную практику одобряют чаще, чем в городах (на 9%). Также чаще одобрительные оценки звучат от мужчин (примерно на 6%). Среди молодежи и респондентов среднего возраста положительные оценки встречаются реже. Однако нельзя резюмировать, что на сегодня мы имеем однозначное понижение уровня поддержки «салем салу» у молодежи, в этой группе показатель одобрения все же несколько выше, чем в той же группе респондентов среднего возраста.

*Ношение платка невесткой (келіңдердің орамал тағуы).* Данная практика имеет практически идентичный уровень положительных и отрицательных оценок с «салем салу» (76,3%, из которых 41,7% - полностью положительные оценки). Здесь уровень поддержки также выше среди жителей села (на 12%), мужчин (12%), респондентов без высшего образования (на 7-10%). Чем ниже возраст респондентов, тем меньше уровень положительных оценок (разница между самой старшей возрастной группой и молодежью составляет примерно 10%).

*Обязанность невестки служить родителям мужа (работа по дому)* получила положительную оценку у 36,6% опрошенных, скорее положительную – у 35,9%. Уровень одобрения выше в среднем на 10% среди сельских жителей, на 12% - среди мужчин. Чем моложе респонденты, тем реже звучит одобрение в отношении данной практики (разница между самой старшей возрастной группой и молодежью составляет примерно 10%). Респонденты с высшим образованием реже дают положительные оценки (примерно на 5%).

*Проведение тоев, которые не соответствуют финансовому положению семьи.* Данная практика получила наименьшее одобрение. Тем не менее условно каждый 3-й опрошенный положительно относится к проведению тоев вопреки финансовым возможностям (Таблица 5). Чаще критическое отношение присуще респондентам с высшим образованием. Также следует отметить, что чем ниже возраст респондентов, тем чаще можно встретить критическое отношение к подобной практике (разница между самой старшей возрастной группой и молодежью составляет примерно 11%).

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Ниже приведен ряд казахских традиций и обычаев. Постарайтесь наиболее точно описать свое отношение к ним», в %\***

Варианты	Положительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Отрицательно	Затр. отв.
Кража невесты с целью принуждения вступления в брак (кыз алып қашу)	12,0	14,2	28,1	43,0	2,7
Выкуп невесты (кызға қалың мал бер)	34,9	37,2	14,2	10,9	2,8
Родители невесты должны собрать своей дочери достойное приданое	37,9	40,7	13,2	5,3	2,9
Один из сыновей (обычно младший) должен жить с родителями	41,5	35,7	12,2	7,0	3,5
Первенца называют родители мужа	40,2	35,7	11,3	9,5	3,3
Первенец отдается на воспитание родителям мужа	28,4	25,2	22,0	20,3	4,2
Поклон снохи (салем салу)	40,3	34,6	11,4	9,6	4,0
Ношение платка невесткой (келіндердің орамал тағуы)	41,7	34,6	11,0	8,4	4,3
Обязанность невестки служить родителям мужа (работа по дому)	36,6	35,9	13,5	9,4	4,6
Проведение тоев, которые не соответствуют финансовому положению семьи	17,0	18,7	23,8	36,4	4,1

\* Вопрос был задан только представителям казахского этноса (1721 респондент)

Также хотелось бы отметить то, что в разрезе наличия/отсутствия детей у респондентов хорошо заметна следующая особенность: многодетные респонденты демонстрируют наиболее высокую поддержку в отношении рассмотренных выше практик, за исключением одной – обязанности родителей невесты собрать достойное приданое для дочери (здесь уровень одобрения не превышает показатели в других группах). Особенно высоко одобрение со стороны многодетных такой практики, как передача первенца на воспитание родителям мужа (в среднем на 15% выше, чем в других группах). В целом можно отметить, что в случае со многими из практик уровень одобрения значительно возрастает уже в группе респондентов, у которых 3 детей.

Наконец, особого внимания заслуживают корреляционные распределения в разрезе основного языка общения. Для наглядности в *Таблице 6* приведены ответы по 3-м основным группам: респонденты, чей основной язык общения – казахский; респонденты, чей основной язык общения – русский; респонденты, которые используют для общения и казахский, и русский языки в равной степени. Русскоязычные казахи демонстрируют наименьший уровень одобрения в отношении всех практик, предложенных для оценки, казахоязычные – наиболее высокий уровень поддержки. В то же время респонденты-казахи, которые наравне используют в общении казахский и русский язык, по уровню поддержки находятся где-то между казахоязычной

и русскоязычной группой респондентов. Разница во мнениях между казахоязычными и русскоязычными респондентами может достигать 42%, а уровень одобрения среди казахоязычных респондентов может превышать показатели среди русскоязычных респондентов в несколько раз.

*Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Ниже приведен ряд казахских традиций и обычаев. Постарайтесь наиболее точно описать свое отношение к ним», в разрезе языка общения, в %\**

Варианты	На казахском	На казахском и русском	На русском
Кража невесты с целью принуждения вступления в брак (кыз алып кашу)	29,1	23,0	13,0
Выкуп невесты (кызға қалың мал бер)	81,5	61,1	40,5
Родители невесты должны собрать своей дочери достойное приданое	80,6	77,8	67,2
Один из сыновей (обычно младший) должен жить с родителями	82,5	73,9	50,4
Первенца называют родители мужа	82,0	69,2	50,4
Первенец отдается на воспитание родителям мужа	64,8	38,3	22,1
Поклон снохи (салем салу)	84,7	63,2	42,7
Ношение платка невесткой (келіндердің орамал тағуы)	85,2	66,0	46,6
Обязанность невестки служить родителям мужа (работа по дому)	80,5	62,3	48,1
Проведение тоев, которые не соответствуют финансовому положению семьи	42,4	26,1	16,8

*\*В таблице приведено распределение ответов только по вариантам ответов «Положительно» и «Скорее положительно» (сумма данных двух вариантов). Наиболее интенсивный цвет отмечает наиболее высокие показатели, наименее интенсивный – наименее низкие.*

## Основные выводы

- Уровень поддержки «кызға қалың мал бер», сбора приданого для невесты, проживания младшего сына с родителями, «салем салу» и других подобных практик в среднем составляет более 70%. Исключение – передача первенца на воспитание родителям мужа, здесь уровень поддержки меньше. В целом больше поддерживают подобные практики мужчины, а также сельские жители.

- Устойчивое снижение уровня поддержки среди более младших возрастных групп можно наблюдать только в некоторых случаях.

- Важно отметить, что наличие высшего образования не оказывает серьезного влияния на уровень поддержки большинства традиций и обычаев, как это можно было бы ожидать.

- Язык общения, напротив, оказывает серьезное влияние: разница в уровне поддержки среди казахоязычных респондентов в разы выше, чем среди русскоязычных казахов.

- Почти каждый 4-й респондент-казах в той или иной мере одобряет кражу невест с целью принуждения вступления в брак (кыз алып кашу).

## 1.5. РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ, УСТАНОВКИ И ПРАКТИКИ

В опросе приняли участие 73,5% респондентов, которые исповедуют ислам, 20,9% - православие. На иные вероисповедания в выборке приходится менее 1%.

Представлены в выборке и респонденты, которые по разным причинам не относят себя к какой-либо конкретной религии, а также неверующие, атеисты и агностики, но таковых меньшинство, а если быть точнее - менее 5% (Диаграмма 11).

Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос: «К какой религии Вы себя относите?», в %

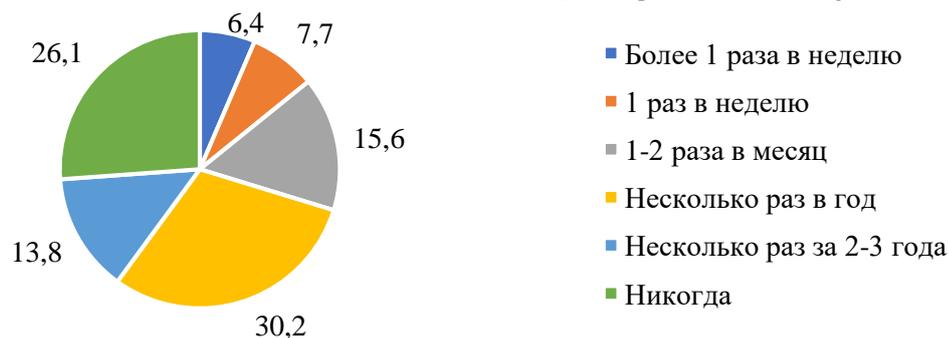


**Религиозные практики.** Итак, подавляющее большинство респондентов относят себя к верующим. Однако на регулярной основе посещают религиозные службы в общей сложности примерно 14% из них (7,7% - 1 раз в неделю, 6,4% - более 1 раза в неделю). Еще чуть более 15% верующих посещают религиозные службы несколько раз в месяц.

30,2% верующих респондентов принимают участие в религиозных службах несколько раз в год, 13,8% - несколько раз за 2-3 года.

Каждый 4-й верующий никогда не посещает религиозные службы (Диаграмма 12).

Диаграмма 12. Распределение ответов на вопрос: «Помимо свадеб и похорон, как часто Вы посещаете религиозные службы?», в %

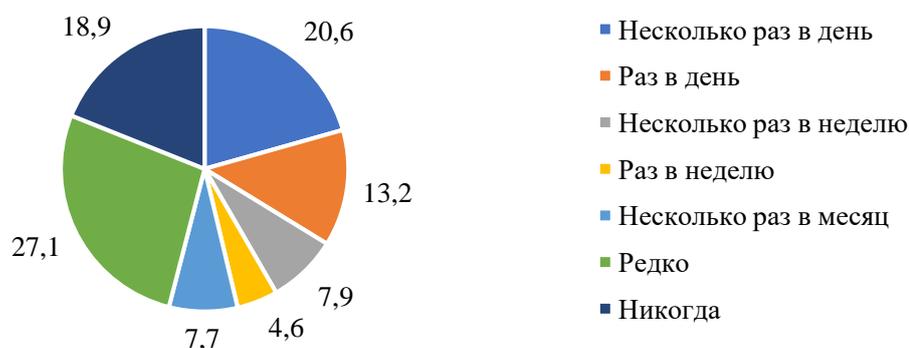


Регулярно молятся 33,8% верующих респондентов (13,2% - 1 раз в день, 20,6% - несколько раз в день).

4,6% верующих совершают молитву раз в неделю, 7,9% - несколько раз в неделю, 7,7% - несколько раз в месяц, 27,1% - молятся еще реже.

Считают себя верующими, однако никогда не молятся порядка 18,9% респондентов, то есть почти каждый 5-й (*Диаграмма 13*).

*Диаграмма 13. Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы молитесь?», в %*

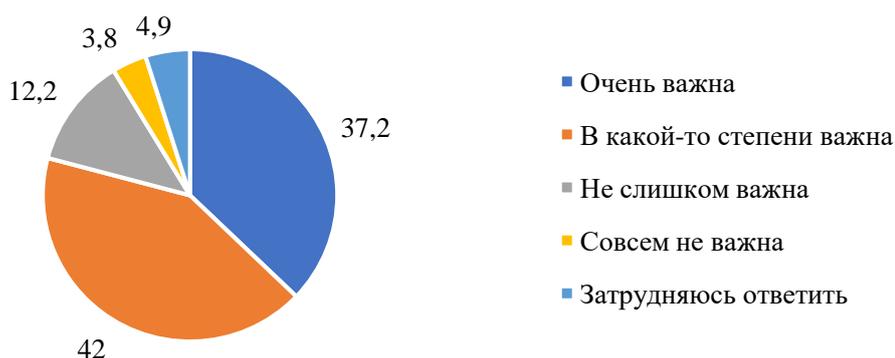


**Роль религии в жизни.** Респондентам, которые отнесли себя к верующим, был задан вопрос о том, насколько важна религия в их жизни (не все смогли ответить – почти 5% затруднились с ответом).

37,2% верующих подчеркивают, что религия играет очень важную роль в их жизни. Для 42,0% верующих религия важна только в какой-то степени.

Есть определенная доля верующих, для которых религия не играет особой роли в жизни, таковых в общей сложности 16% (*Диаграмма 14*).

*Диаграмма 14. Распределение ответов на вопрос: «Насколько важна религия в Вашей жизни?», в %*



**Насколько для верующих важно, чтобы их дети имели те же религиозные убеждения, что и они сами?** Для более чем 24% верующих данный вопрос не столь актуален.

Тем не менее для каждого 3-го верующего очень важно, чтобы его дети имели те же религиозные убеждения, что и у него самого, примерно такое же

количество верующих считают это в определенной степени важным (Диаграмма 15).

Диаграмма 15. Распределение ответов на вопрос: «Насколько для Вас важно, чтобы Ваши дети имели те же религиозные убеждения, что и Вы?», в %



Анализ корреляционных распределений указывает на то, что среди верующих, исповедующих ислам, доля практикующих верующих значительно выше, чем среди православных верующих. Также мусульмане значительно чаще подчеркивают тот факт, что в их жизни религия имеет очень важное значение (в 2,5 раза чаще), чем православные, как и то, какие религиозные убеждения будут иметь их дети (в 2,5 раза чаще).

В целом чаще указывают на то, что религия играет важную роль в их жизни, жители сел (разница с жителями городов составляет в среднем 10-12%).

Распределение в разрезе основного языка общения демонстрирует, что казахоязычные верующие очень редко отмечают, что религия не имеет особого значения в их жизни, русскоязычные же, напротив, отмечают это очень часто. В то же время верующие, которые в равной мере используют казахский и русский языки, выражают подобное мнение чаще, чем казахоязычные, но реже, чем русскоязычные.

Отдельно следует отметить, что корреляции в возрастных группах фиксируют в какой-то мере противоречивую картину: верующая молодежь – это группа респондентов, которая, с одной стороны, имеет наиболее высокую долю верующих, для которых религия играет очень важную роль в жизни, и с другой стороны, наиболее высокую долю верующих, для которых религия не играет особой роли.

## Основные выводы

- Подавляющее большинство казахстанцев относят себя к верующим. Однако доля практикующих верующих намного меньше: религиозные службы регулярно посещает около 14%, совершают молитву – около 34%. Каждый 4-й верующий никогда не посещает религиозные службы, каждый 5-й – никогда не молится.

- Религия играет очень важную роль в жизни как минимум каждого 3-го верующего казахстанца. В целом большая часть верующих отмечает определенную роль религии в своей жизни.

- Для каждого 3-го верующего важно, чтобы его ребенок/дети имел(-и) такие же религиозные убеждения, как и у него самого.

- Среди мусульман выше доля практикующих верующих, они чаще признают особую роль религии в своей жизни, а также ждут от детей такой же приверженности вере.

- Молодежь – эта группа населения, которая одновременно концентрирует в себе наиболее религиозную часть населения, и тех, для кого религия не играет особого значения, однако первых все же больше.

- Число верующих, относящих себя к исламу, растет по мере того, как снижается возраст населения. Чего нельзя сказать о второй по численности группе верующих - православных, их число, напротив, постепенно сокращается по мере снижения возраста.

## 1.6. ИДЕНТИЧНОСТЬ

**Какова структура идентичности казахстанцев?** Для того, чтобы это выяснить в рамках массового опроса, респондентам предложили ответить на вопрос о том, с какой группой людей они в первую очередь испытывают чувство единства, при этом количество допустимых ответов было ограничено 3-мя.

По результатам опроса, мы можем говорить о том, что довольно значительная часть казахстанцев, а именно 62,7%, испытывают чувство единства с гражданами Казахстана. То есть на данном этапе гражданская идентичность лидирует по частоте упоминаний и занимает важное место в структуре идентичности более 60% казахстанцев. Гражданская идентичность несколько чаще встречается в ответах представителей казахского этноса, более выражена у горожан, и существенно выше у респондентов, которые не имеют финансовых затруднений.

На втором месте по частоте упоминаний находится локальная идентичность: практически каждый 3-й казахстанец отметил чувство единства с жителями его села/города. Данный тип идентичности чаще отмечают жители сел, а также представители русского этноса.

На третьем месте по частоте упоминаний оказалась поколенческая идентичность – почти 30% опрошенных в числе 3-х групп, с которыми они в первую очередь испытывают чувство единства, указали их поколение.

Каждый 5-й респондент указал на чувство единства с жителями его области/региона (территориальная идентичность).

Для почти 18% (что условно можно приравнять практически к каждому 5-му опрошенному) одна из основных идентичностей – языковая (то есть чувство единства с людьми, говорящими на их языке). Здесь следует отметить, что наиболее часто указывают на языковую идентичность многодетные респонденты (почти каждый 4-й).

Вопреки ожиданиям, чувство единства с людьми одной этнической группы указали в качестве одного из первоочередных только 12% респондентов. Для сравнения: чувство единства с людьми одной профессии отметили даже немного больше респондентов, а именно 13%.

Также важную роль в структуре идентичности для каждого 10-го опрошенного играет чувство единства с людьми одной религии, людьми одного рода/жуза, работниками одной организации (*Диаграмма 16*). Чувство единства с людьми одной веры в 2 раза чаще отмечают респонденты, исповедующие ислам.

**Диаграмма 16. Распределение ответов на вопрос: «С какой из следующих групп людей Вы в первую очередь испытываете чувство единства?», в %\***



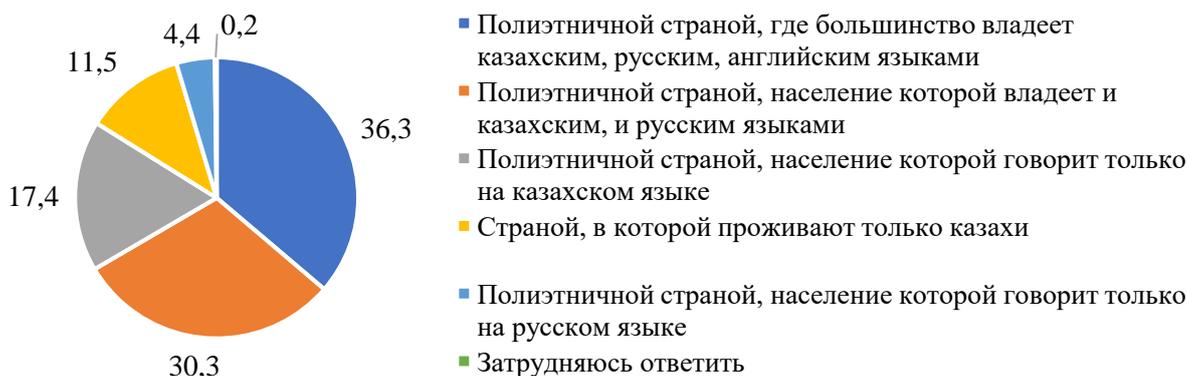
\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

*Каким видят будущее Казахстана с точки зрения этнической и языковой ситуации казахстанцы?* Как видно из Диаграммы 17, более 66% опрошенных видят страну в будущем полиэтничной и не ограниченной только одним языком общения. Из них 36,3% хотели бы жить в полиэтничной стране, где большинство владеет казахским, русским, английским языками, еще 30,3% - в полиэтничной стране, население которой владеет и казахским, и русским языками.

Но есть определенная доля населения, которая открыто выражает совсем другие желания. К примеру, 17,4% респондентов хотели бы жить в полиэтничной стране, однако население в ней должно говорить только на казахском языке. Плюс как минимум каждый 10-й респондент видит Казахстан страной, в которой проживают только казахи.

Также опрос зафиксировал, что 4,4% респондентов видят в будущем Казахстан страной, где проживает много этносов, но говорят все они только на русском языке.

**Диаграмма 17. Распределение ответов на вопрос: «Каким Вы видите Казахстан в будущем?», в %**

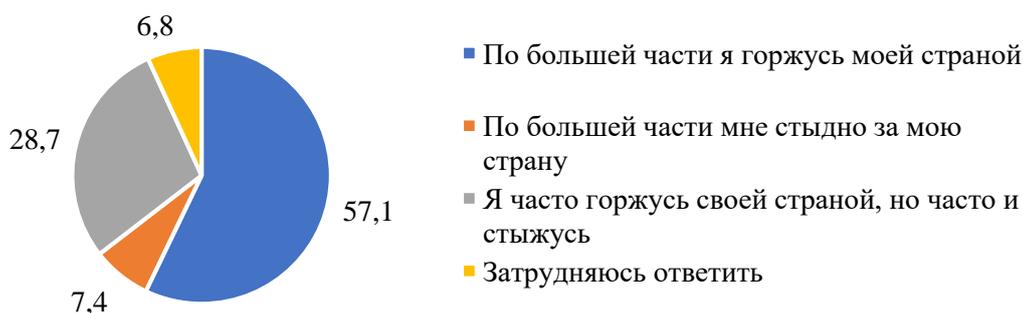


Остановимся более подробно на той части населения, которая видит будущий Казахстан моноэтничной и монопольной страной. Вариант «Страна, в которой проживают только казахи» отмечают в подавляющем большинстве случаев представители казахского этноса и казахоязычные респонденты. Также данное мнение чаще встречается среди жителей сел, респондентов со средним образованием, представителей молодежи, наиболее обеспеченных респондентов (каждый 3-й) и многодетных респондентов (каждый 4-й), регионально – это Мангистауская (более 40%), Туркестанская (38%), Атырауская (37,2%) области и г. Шымкент (30%).

Представление «Полиэтничная страна, население которой говорит только на казахском языке» в наибольшей степени характерно, опять же, для представителей казахского этноса и казахоязычных респондентов, а также для многодетных респондентов (каждый 4-й). Ситуация с уровнем образования и дохода обратная: данное мнение наиболее часто разделяют респонденты с высшим образованием и малообеспеченные. В регионах показатель наиболее высок в Кызылординской области (71%), также отметим Алматинскую, Актюбинскую и Туркестанскую области (26-27%).

**Гордятся ли казахстанцы своей страной?** По данным опроса, 57% опрошенных по большей части гордятся своей страной. 28,7% респондентов испытывают чувство гордости за свою страну, но часто и стыдятся. 7,4% опрошенных по большей части стыдно за свою страну (*Диаграмма 18*). При этом в отдельных регионах чувство стыда присуще гораздо большей части респондентов: 30,5% - в Мангистауской области, 23,7% - в Кызылординской, 22,4% - в Северо-Казахстанской. Также следует отметить, что чем ниже уровень доходов респондентов, тем чаще можно встретить среди них тех, кто испытывает чувство стыда за свою страну.

*Диаграмма 18. Распределение ответов на вопрос: «Какое утверждение из нижеприведенных Вам ближе?», в %*

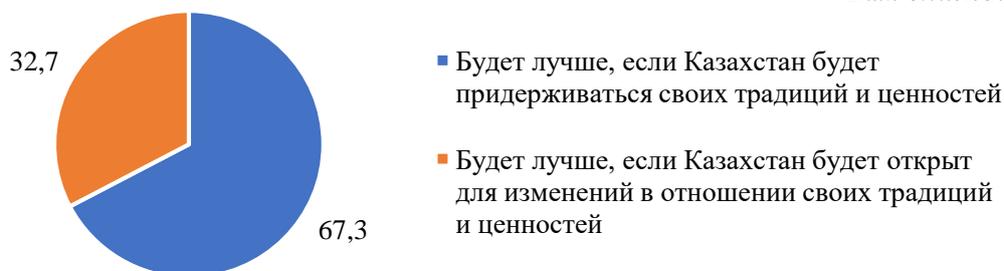


**Как относятся казахстанцы к изменениям в своей стране?** Более 67% склонны считать, что для Казахстана будет лучше придерживаться своих традиций и ценностей. В некоторых регионах страны показатель значительно выше: в Атырауской области за сохранение статус-кво почти 90% опрошенных, в Кызылординской области – 87%, в Актюбинской – 79%. Однако важно отметить, что регионы, не отличающиеся выраженной приверженностью традиционным ценностям и порядкам, демонстрируют

стремление к сохранению статус-кво практически наравне с другими регионами.

Доля населения, которая, напротив, больше склоняется к тому, что Казахстан должен быть открыт для изменений в отношении своих традиций и ценностей, достигает почти 33%, то есть речь идет о каждом 3-м респонденте (см. Диаграмма 19).

*Диаграмма 19. Распределение ответов на вопрос: «Какое из нижеприведенных утверждений Вам ближе?», в %*



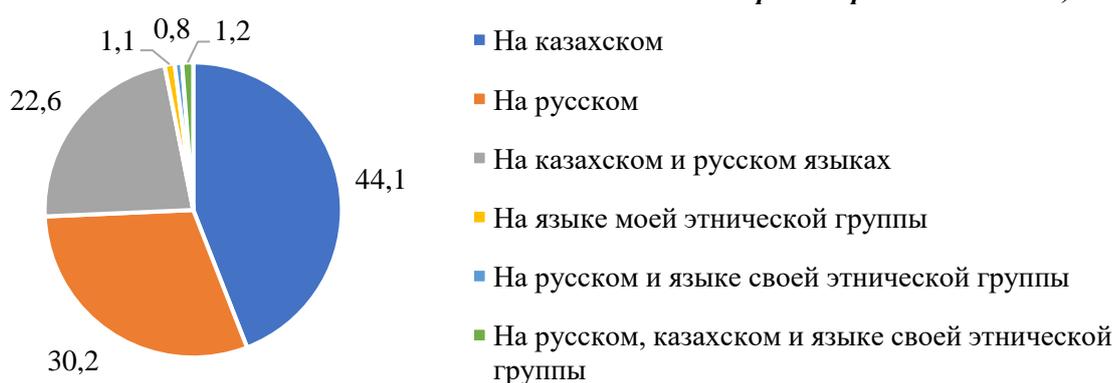
Отметим, что против изменений чаще выступают наиболее обеспеченные респонденты, в то время как за изменения – наименее обеспеченные.

**На каком языке предпочитают разговаривать дома казахстанцы?**  
Как показал опрос, наибольшая доля казахстанцев разговаривают дома в основном на казахском языке (44,1%).

На казахском и русском языках разговаривают дома порядка 22,6% казахстанцев.

Русский язык является основным языком общения, по крайней мере в семейном кругу, для 30,2% казахстанцев (Диаграмма 20).

*Диаграмма 20. Распределение ответов на вопрос: «На каком языке Вы в основном разговариваете дома?», в %*

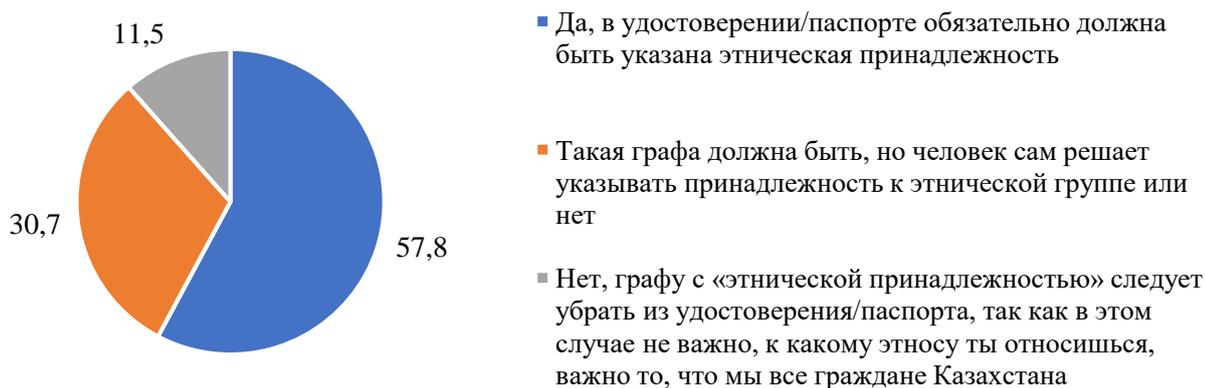


**Графа «национальность» в документах, удостоверяющих личность.**  
Несмотря на то, что только 12% казахстанцев отметили, что в первую очередь испытывают чувство единства с людьми одной с ними этнической группы, большинство опрошенных считает, что графа «национальность» должна оставаться в удостоверении/паспорте гражданина Казахстана. Так, 57,8% опрошенных уверены, что в удостоверении/паспорте обязательно должна

быть указана национальность человека. Еще 30,7% респондентов придерживаются мнения о том, что такая графа должна быть, но решение о том, указывать национальность или нет, остается за самим человеком.

Только 11,5% респондентов согласны с тем, что графу «национальность» следует убрать из удостоверения/паспорта, так как в этом случае не важно какой ты национальности, важно то, что мы все граждане Казахстана (Диаграмму 21).

*Диаграмма 21. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли гражданам Казахстана указывать в удостоверении/паспорте принадлежность к определенной этнической группе?», в %*



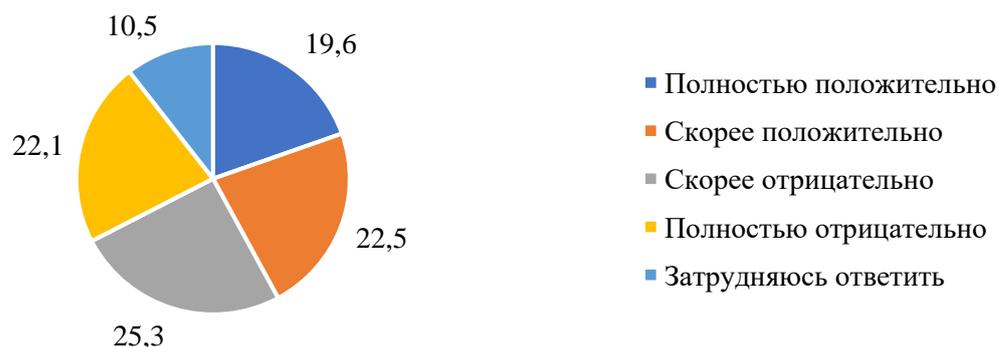
За обязательное указание этнической принадлежности чаще высказываются представители казахского этноса, в то время как представители русского и других этносов чаще выступают за то, чтобы убрать графу «национальность» либо оставить человеку выбор, указывать свою этническую принадлежность или нет.

**Казахи или казахстанцы?** Респондентов спросили о том, как бы они отнеслись к тому, если бы всех граждан Казахстана стали называть «казахи» вместо «казахстанцы»?

Сразу стоит отметить, что не все смогли дать ответ на поставленный вопрос, примерно каждый 10-й опрошенный затруднился с ответом. В остальном мнения респондентов разошлись.

Доли ответов, содержащих отрицательные и положительные реакции, очень близки. Так, порядка 47,4% опрошенных отнеслись бы к этому в той или иной мере отрицательно (22,1% - полностью отрицательно, 25,3% - скорее отрицательно). В то же время 42,1% респондентов отреагировали бы в той или иной мере положительно (19,6% - полностью положительно, 22,5% - скорее положительно). Тем не менее, результаты опроса говорят о том, что доля респондентов, которые отрицательно относятся к подобной перспективе, пока преобладает в структуре населения (Диаграмма 22).

**Диаграмма 22. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, если всех граждан Казахстана будут называть «казахи», вместо «казахстанцы»?», в %**



Кроме того, важно отметить, что ряд регионов отличается особенно высоким уровнем неприятия – это Западно-Казахстанская (более 85%), Восточно-Казахстанская (более 78%), Жамбылская (более 73%), Северо-Казахстанская (более 67%), Карагандинская (64%) и Павлодарская (62%) области.

В Таблице 7 приведены корреляционные распределения в разрезе этнической принадлежности. Представители русского и других этносов в 2 раза чаще относятся «полностью отрицательно» к тому, чтобы всех граждан страны называли «казахи» вместо «казахстанцы» (такое мнение выразил как минимум каждый 3-й), да и целом чаще против такой инициативы.

А вот в группе представителей казахского этноса, напротив, положительное отношение встречается на порядок чаще, чем отрицательное. Тем не менее, примерно 40% казахов относятся к предложению отрицательно.

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, если всех граждан Казахстана будут называть «казахи», вместо «казахстанцы»?», в разрезе этнической принадлежности, в %**

Варианты	Казах(-шка)	Русский(-ая)	Другой(-ая)
Полностью положительно	24,2	8,1	6,5
Скорее положительно	25,3	13,9	19,6
Скорее отрицательно	23,9	29,3	26,8
Полностью отрицательно	17,0	34,4	39,2
Затрудняюсь ответить	9,7	14,3	7,8

## Основные выводы

- В структуре идентичности казахстанцев преобладают: 1) гражданская идентичность (более 62% упоминаний), 2) локальная идентичность (более 30%), 3) поколенческая идентичность (более 29%), 4) территориальная идентичность (более 20%), 5) языковая (более 17%).

- Доля населения, которая видит будущий Казахстан полиэтничным и полиязыковым, преобладает (более 66%). Тем не менее, доля населения, которая видит будущий Казахстан моноэтничным (основной этнос – казахи) или моноязычным (единственный язык – казахский), довольно значительна – практически 29%.

- По большей части казахстанцы испытывают чувство гордости за свою страну, иногда смешанные чувства. Есть и те, кто говорит только о чувстве стыда, в целом по стране доля таковых чуть выше 7%, однако в отдельных регионах данный показатель во много раз выше (Мангистауская, Кызылординская, Северо-Казахстанская области).

- Примерно 1/3 часть казахстанского общества считает, что лучше, если Казахстан будет открыт для изменений в отношении своих традиций и ценностей. Остальные – за сохранение статус-кво, причем в отдельных регионах – это подавляющее большинство (Атырауская, Кызылординская, Актюбинская области). Больше всего ждут изменений бедные слои населения, наиболее обеспеченные, напротив, чаще выступают против таковых.

- Доля казахстанцев, которые разговаривают дома только на казахском языке, преобладает в структуре населения (более 44%). На русском языке разговаривают дома чуть более 30% казахстанцев, на казахском и русском языках - около 23%.

- Большая часть населения страны за сохранение графы «национальность» в удостоверении/паспорте: кто-то выступает за то, чтобы этническую принадлежность при этом указывали обязательно (таковых больше), кто-то – оставлять право выбора, указывать этническую принадлежность или нет. Казахи чаще отмечают, что этническая принадлежность должна указываться в обязательном порядке, нежели русские или другие этносы.

- Вопрос об отношении к тому, чтобы всех граждан страны вместо «казахстанцы» называть «казахи», многих застал врасплох. Мнения разделились почти поровну, но отрицательных реакций было все же больше (примерно на 5%). Жители не всех регионов Казахстана отреагировали подобным образом: в Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Северо-Казахстанской, Карагандинской и Павлодарской областях был выявлен высокий уровень неприятия. Идея не нравится в большей степени русским и другим этносам, впрочем, и среди казахов уровень неприятия также довольно весомый.

## 1.7. ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ

**Что необходимо для того, чтобы найти хорошую работу с высокой оплатой труда?** Большинство опрошенных казахстанцев считают, что для этого нужен диплом о высшем образовании – 58,6%, опыт работы – 45,1%, реальные знания и навыки – 41,7%. О наличии диплома чаще упоминает молодежь, а вот о наличии опыта работы и реальных компетенций чаще говорят респонденты старшего возраста.

Порядка 27,8% респондентов отметили важность личностных качеств (харизма, пунктуальность, исполнительность).

Знание казахского, а также иностранных языков отмечают в среднем по 15% респондентов.

14,0% респондентов уверены, что найти хорошую и высокооплачиваемую работу можно при условии зарубежного образования. Данное мнение чаще встречается среди представителей молодежи.

В общей сложности около 30% ответов приходится на такие варианты ответа, как «Умение договориться с нужными людьми» и «Поддержка влиятельных людей, полезные знакомства» (15,9% и 13,8% соответственно) (Таблица 8).

*Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, что ВАЖНО иметь человеку, чтобы найти хорошую престижную работу с высокой оплатой труда?», в %\**

Варианты	%
Диплом о высшем образовании	58,6
Опыт работы	45,1
Реальные знания и навыки	41,7
Личностные качества (харизма, пунктуальность, исполнительность)	27,8
Умение договориться с нужными людьми	15,9
Знание казахского языка	15,7
Знание иностранных языков	14,8
Наличие зарубежного образования	14,0
Поддержка влиятельных людей, полезные знакомства	13,8
Внешние данные	2,8
Затрудняюсь ответить	0,3

\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

**Что наиболее важно для казахстанцев в работе?** Соответствующий вопрос был задан в ходе опроса, при этом респонденты могли отметить не более 5 вариантов ответа.

Результаты опроса говорят о том, что для большинства казахстанцев работа – это в первую очередь вопрос финансов. Так, 70,9% казахстанцев отметили, что самая важная сторона работы – это достойная заработная плата. Не менее важна финансовая стабильность – на это указали более половины опрошенных (53,7%).

Собственно, судя по ответам, в масштабе всей выборки все остальные аспекты ушли на второй план. Тем не менее, карьерный рост важен для 30,2% респондентов, интересная работа – для 29,5%.

Удобный график работы и отпуска отметили 28,6% респондентов, наличие социальных гарантий и льгот – 24,5% респондентов, гарантии занятости – 17,5%.

Более 18% опрошенных считают важным аспектом трудовой деятельности хорошие условия труда, материально-техническую обеспеченность.

Хорошие отношения с коллегами важны почти для каждого 5-го респондента, с руководством – для каждого 7-го респондента.

Престиж работы отметили около 12% респондентов.

На соответствие квалификации и работы указали всего 8,8% респондентов.

Возможность приобретать новые знания и умения считают одной из важнейших сторон работы 12,1% респондентов.

Возможность приносить пользу людям включили в 5 важнейших аспектов работы 8,0% респондентов (Таблица 9).

**Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «Если в целом говорить о Вашем отношении к работе, то какие ее стороны Вы считаете наиболее важными?», в %\***

<b>Варианты</b>	<b>%</b>
Достойная заработная плата	70,9
Финансовая стабильность	53,7
Карьерный рост	30,2
Интересная работа	29,5
Удобный график работы и отпуска	28,6
Наличие социальных гарантий и льгот	24,5
Хорошие отношения с коллегами	23,5
Хорошие условия труда, материально-техническая обеспеченность	18,3
Гарантии занятости	17,5
Хорошие отношения с руководством	14,2
Возможность приобретать новые знания и умения	12,1
Престиж работы	11,9
Соответствие моей квалификации (специальность, навыки и т.п.)	8,8
Не слишком напряженная работа	8,1
Возможность приносить пользу людям	8,0
Все перечисленное	0,2
Затрудняюсь ответить	0,8

\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

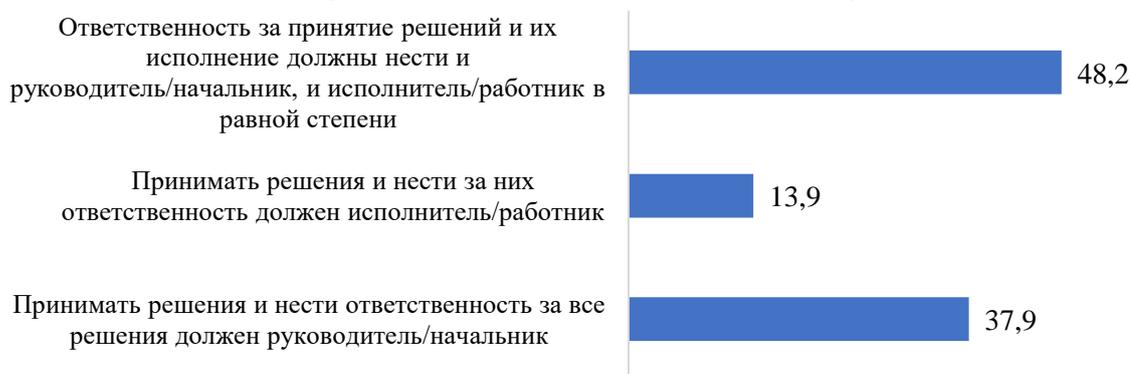
**Кто должен нести ответственность за принятие решений и их исполнение в процессе работы?** В этом вопросе мнения респондентов разделились. Однако следует отметить, что в целом более распространено мнение о том, что ответственность должны нести в равной степени и руководитель, и работник. Данного мнения придерживается почти половина опрошенных (48,2%).

Тем не менее, ответственность за принятие и исполнение решений склонны полностью перекладывать на руководителя почти 38% опрошенных. В нескольких регионах страны показатель превышает 50%, речь идет о

Кызылординской (63,4%), Мангистауской (59,8%), Алматинской (55,9%) и Туркестанской (55,7%) областях.

Однако есть и те, кто склонен считать, что принимать решения и нести за них ответственность должен исполнитель/работник – таковых 13,9% (Диаграмма 23).

**Диаграмма 23. Распределение ответов на вопрос: «Отметьте, пожалуйста, утверждение, которое в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам», в %**



## Основные выводы

- Чтобы найти хорошую работу с высокой оплатой труда, по мнению большинства казахстанцев, необходимы: высшее образование, опыт работы, реальные знания и навыки.

- Топ-5 наиболее важных аспектов в работе для казахстанцев: 1) достойная заработная плата, 2) финансовая стабильность, 3) карьерный рост, 4) интересная работа, 5) удобный график работы и отпуска. При этом финансовые аспекты являются абсолютными «лидерами» по частоте упоминаний.

- Почти половина казахстанцев считает, что ответственность за принятие и исполнение решений должны нести в равной степени руководитель и работник. Однако немало и тех, кто возлагает всю ответственность только на руководителя (около 40%), причем в отдельных регионах страны данное мнение встречается намного чаще (Кызылординская, Мангистауская, Алматинская и Туркестанская области).

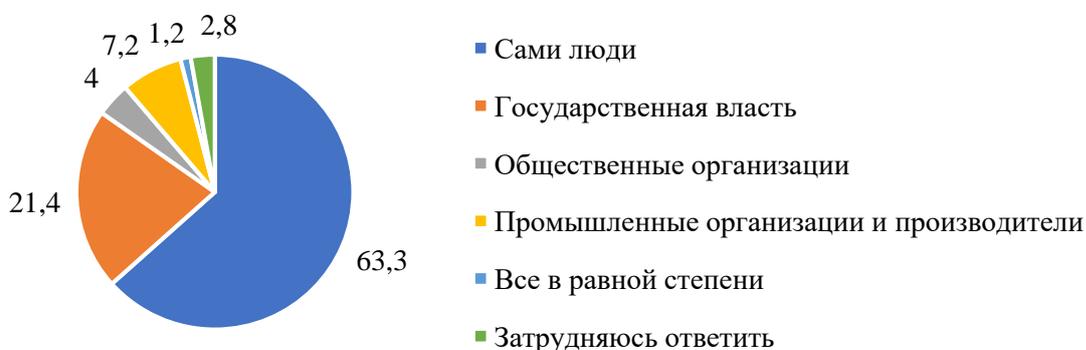
## 1.8. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ

**Кто должен нести ответственность за состояние окружающей среды?** 63,3% опрошенных казахстанцев уверены, что ответственность в первую очередь лежит на самом человеке. Такое мнение чаще можно встретить среди жителей сел, тем не менее и в городах его разделяют почти в 59% случаев. Данное мнение встречается тем чаще, чем выше уровень дохода у респондентов.

Каждый 5-й респондент возлагает ответственность за состояние окружающей среды на государственную власть.

7,2% респондентов считают, что в первую очередь ответственны за состояние окружающей среды промышленные организации и производители, 4,0% - общественные организации (*Диаграмма 24*).

*Диаграмма 24. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, кто должен в первую очередь нести ответственность за состояние окружающей среды в Вашем городе/селе?», в %*



**В каких видах деятельности по охране природы и защите окружающей среды принимают участие казахстанцы?** В среднем каждый 3-й опрошенный не принимал участие в подобной деятельности.

В остальных случаях наиболее распространенной активностью является участие в акциях по уборке мусора, субботниках (29,5%). Также порядка 23,3% опрошенных участвовали в акциях по посадке деревьев.

18,8% респондентов отнесли к подобного рода деятельности использование энергосберегающих лампочек.

В среднем каждый 10-й опрошенный подавал жалобы на несанкционированные свалки, вырубку деревьев.

Используют многоразовые бутылки для питьевой воды порядка 10% опрошенных, 6% стараются свести к минимуму покупку и использование целлофановых пакетов.

Раздельный сбор мусора и отходов ведут не более 10% населения, также около 6% собирают и сдают макулатуру, 3,7% - собирают и сдают пластиковые, стеклянные бутылки.

Делают пожертвования на деятельность по охране природы примерно 4% опрошенных (*Таблица 10*).

**Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Принимаете ли Вы участие в каком-нибудь виде деятельности по охране природы и защите окружающей среды?», в %\***

<b>Варианты</b>	<b>%</b>
Участвовал(-а)/участвую в акциях по уборке мусора, субботниках	29,5
Участвовал(-а)/участвую в акциях по посадке деревьев	23,3
Использую только энергосберегающие лампочки	18,0
Подал(-а)/подаю жалобы на несанкционированные свалки, вырубки деревьев	11,0
Использую многоразовую бутылку для питьевой воды	10,3
Веду раздельный сбор отходов, мусора	9,6
Стараюсь свести к минимуму покупку и использование целлофановых пакетов	5,8
Собираю и сдаю макулатуру	5,1
Собираю и отдельно утилизирую бытовые отходы в виде лампочек, батареек	4,3
Делал(-а)/делаю пожертвования на деятельность охраны природы	4,1
Собираю и сдаю пластиковые, стеклянные бутылки	3,7
Занимался(-ась) сбором подписей под обращениями к власти	2,7
Участвовал(-а) в акциях протеста	1,3
Работал(-а)/работаю в экологической НПО	1,3
Участвовал(-а)/участвую в плоггинг-забегах	1,3
Не принимал участие	35,8

\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Такие формы активности, как сбор и сдача макулатуры, бутылок, батареек, использование энергосберегающих лампочек и многоразовых бутылок для воды, а также минимизация использования целлофановых пакетов больше характерны для жителей городов, респондентов с высшим образованием и молодежи. В целом молодежь более активна в деятельности по охране окружающей среды, в сравнении с другими возрастными группами.

### **Основные выводы**

- Нести ответственность за состояние окружающей среды, по мнению большинства казахстанцев, должен сам человек (такое мнение высказали почти 2/3 опрошенных). На государство возлагает ответственность примерно 1/5 часть населения.

- Самыми распространенными видами деятельности по охране природы и защите окружающей среды являются: участие в акциях по уборке мусора и субботниках, участие в акциях по посадке деревьев, использование энергосберегающих лампочек.

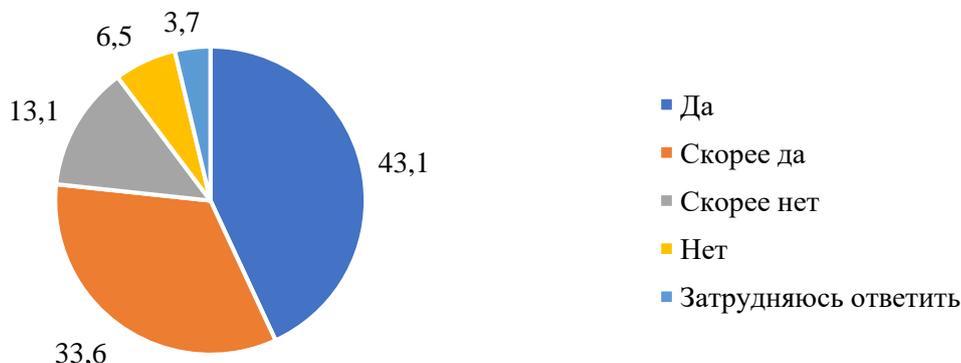
Не более 10% населения сортирует мусор и отходы.

- Жители городов, казахстанцы с высшим образованием и молодежь - наиболее активная часть населения в таких формах защиты окружающей среды, как сбор и сдача макулатуры, бутылок, батареек, использование энергосберегающих лампочек и многоразовых бутылок для воды, минимизация использования целлофановых пакетов.

## 1.9. ЗАБОТА О ЗДОРОВЬЕ

**Ведут ли здоровый образ жизни казахстанцы?** 43,1% казахстанцев указали, что ведут здоровый образ жизни, еще 33,6% отметили, что скорее ведут здоровый образ жизни, чем не ведут (*Диаграмма 25*). Здоровый образ жизни чаще ведут женщины, жители сел.

*Диаграмма 25. Распределение ответов на вопрос: «Ведете ли Вы здоровый образ жизни?», в %*



**Что вкладывают в понятие здоровый образ жизни казахстанцы?** Для 67,4% респондентов здоровый образ жизни означает отказ от алкоголя, для 64,8% - отказ от курения, для 64,0% - жизнь без наркотиков.

56,1% респондентов ассоциируют здоровый образ жизни со спортом, 53,8% - со здоровым питанием.

44,2% отметили здоровый сон, 41,8% - соблюдение режима дня.

Каждый 5-й опрошенный отнес к здоровому образу жизни прием витаминов и БАДов (*Диаграмма 26*).

*Диаграмма 26. Распределение ответов на вопрос: «Что значит лично для Вас здоровый образ жизни?», в %\**



\* Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

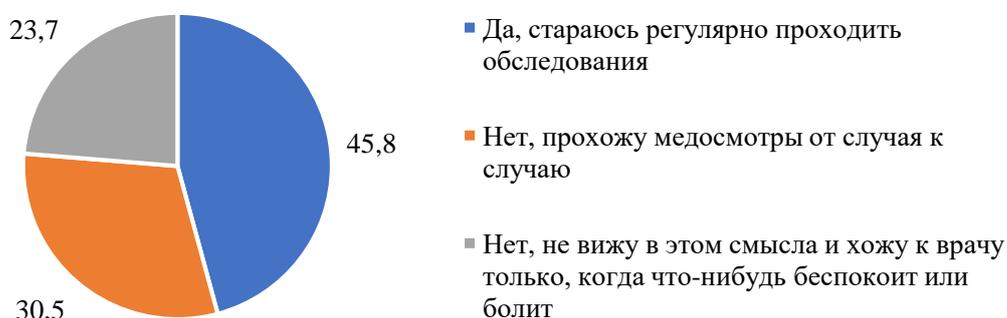
Несмотря на то, что сельские жители чаще указывают на то, что ведут здоровый образ жизни, чем горожане, среди последних, судя по данным опроса, больше распространено понимание того, что же на самом деле включает в себя это понятие. Сельчане реже горожан отмечали практически все приведенные поведенческие практики, за исключением приема витаминов и БАДов.

**Скрининги здоровья.** Очень важная составляющая заботы о здоровье в современных условиях – это регулярные медицинские скрининги. По данным опроса, в целом по стране регулярно проходят медицинские обследования около 45,8% казахстанцев. Респонденты с высшим образованием чаще отмечают, что регулярно проходят скрининги здоровья, а также респонденты с более высоким уровнем жизни.

30,5% казахстанцев проходят скрининги здоровья от случая к случаю.

23,7% казахстанцев, к сожалению, не видят в медицинских обследованиях смысла и ходят к врачу только, когда что-то болит или беспокоит (*Диаграмма 27*). В данной группе населения доля мужчин на порядок выше, женщины же, напротив, более ответственно относятся к скринингам здоровья.

*Диаграмма 27. Распределение ответов на вопрос: «Вы регулярно проходите медицинские обследования, в том числе стоматолога, чтобы на ранней стадии устранить потенциальные проблемы?», в %*



## Основные выводы

- Примерно каждый 5-й казахстанец далек от здорового образа жизни. Остальные склонны расценивать свой образ жизни как здоровый или близкий к здоровому.

- Большинство казахстанцев определяют здоровый образ жизни как отказ от алкоголя, курения и наркотиков. Также более половины казахстанцев связывают здоровый образ жизни со спортом и здоровым питанием. Более 40% населения понимает, что важную роль в здоровом образе жизни играет здоровый сон и режим дня.

- Хотя сельские жители чаще горожан определяют свой образ жизни как здоровый, именно среди городских жителей выше уровень информированности о ключевых составляющих здорового образа жизни.

- Менее половины населения проходят положенные медицинские обследования на регулярной основе, чаще это делают женщины, люди с высшим образованием и с высоким уровнем доходов. Минимум каждый 5-й казахстанец отказывается от подобных скринингов.

## Раздел 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

### 2.1. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Социализация является процессом, в ходе которого человек в течение всей жизни осваивает социальные нормы, культурные ценности и образцы поведения, которые позволяют индивиду функционировать в данном обществе.

**Факторы социализации.** Какие основные факторы, влияющие на процесс социализации в современном казахстанском обществе, отмечают эксперты? Большинство экспертов подчеркивают особую роль семьи в процессе социализации. Семья – это институт, с которого начинается социализация и который играет ключевую роль в этом процессе. Однако ряд экспертов отмечает, что в современных условиях постепенно снижается уровень вовлеченности института семьи в процесс социализации детей.

*«Қазір отбасында бұрын болған үлкендер мен жастар арасындағы байланыстың соншалықты көп болмауы, жылдан жылға азайып келе жатуы отбасы институтының үлкендердің әлеуметтену процессіне араласуы азайып келе жатыр. Жастарды әлеуметтік желілер, БАҚ, ата-аналары, достары әлеуметтендіреді». (Социолог, доцент кафедры социологии)*

Эксперты отмечают, что постепенно меняется модель семьи: на смену расширенным семьям все чаще приходят семьи нуклеарные, вследствие чего происходит утрата передачи определенных ценностей, обычаев, традиций.

*«Если раньше под одним шаныраком у нас жило несколько поколений – это, например, бабушка, дедушка, родители, сам ребенок. Потом этот ребенок женился, у него появлялась своя семья, и он приводил невесту в свою семью. Поменялась модель семьи и, конечно же, теперь отдельно у нас поколения. Прервалась какая-то преемственность, передача ценностей, традиций и обычаев». (Историк, политолог).*

Серьезное влияние на процессы социализации в современных условиях оказывает экономическая ситуация, на макро- и микроуровне. Эксперты отмечают, что в регионах / населенных пунктах, где наблюдается экономическая стагнация, процессы модернизации сознания протекают медленнее. На уровне отдельного индивида экономические ресурсы могут влиять на возможности социализации, в особенности если речь идет о детях и подростках.

*«Все привязано к экономике. Если есть нормальный экономический рост, если есть какое-то экономическое разнообразие, то все из этого и производится». (Философ, исследователь)*

Наконец, один из основных факторов – это глобализация и все вытекающие из нее моменты: интернет, социальные сети, открытость и отсутствие физических границ.

*«То есть, если ранее общество социализировалось, скажем так, географически на нашем пространстве, то сегодня это пространство расширяется за счет виртуальной плоскости. Обычно мы говорим применительно к молодежи, что молодежь сегодняшняя, условно говоря, отличается от той молодежи, которая социализировалась до массового появления Интернета». (Социолог, руководитель центра социологических исследований)*

Одновременно с глобализацией в последние 10-15 лет в казахстанском обществе оказывает влияние на ценности и практики поведения глокализация, то есть усиление определенных локальных трендов, которые формируют нашу реальность. В контексте казахстанского общества – это в первую очередь этнотренды, основанные на казахской национальной культуре.

*«В чем это видим? Это искусство, музыка, стиль одежды, практики того же повседневного потребления. Мы начали употреблять «Made in Kazakhstan». Например, сейчас модно ходить в «Born in Kazakhstan», сейчас вот современные Qazaq Republic, то есть тренды в одежде. Яркие задатки появляются этно, то есть усиливаются локальные тренды». (Социолог, руководитель центра социологических исследований)*

**Универсальность факторов социализации для разных категорий населения внутри казахстанского общества.** Социализация как процесс достаточно универсальна, однако эксперты сходятся во мнении, что факторы социализации не универсальны для разных категорий населения, поскольку общество в целом дифференцировано.

*«Әрине, Қазақстан көпұлтты, мульти этникалық және де аймақты, тілдік, мәдениеті өте алуан түрлі мемлекет. Әрине соған сәйкесте әлеуметтену әртүрлі жүргізіледі. Аймақтардың инфраструктуралары арасында өте үлкен айырмашылық бар. Алматыда өскен жас жігіт немесе қыздың әлеуметтенуі мүлдем басқаша сипатта жүреді. Ауылдағы адамның әлеуметтенуі мүлдем басқаша. Өйткені біздегі теңсіздің әлеуметтік-экономикалық теңсіздің бәрі бір көрінеді». (Социолог, руководитель исследовательской организации)*

**Изменения в факторах социализации в период независимости.** В данном случае эксперты указали на ряд изменений, которые оказали серьезное влияние на процессы социализации в казахстанском обществе.

1. После обретения независимости в системе образования произошли серьезные перемены, в особенности, как подчеркивают эксперты, на уровне школьного образования: изменилась идеологическая повестка и дискурс.

*«Они [институциональные изменения, связанные с обретением независимости] повлекли изменения в школьной системе образования. В принципе в школе появились новые концепции, которые уже отделяли казахстанцев от других наций, то есть школьное образование уже начало их социализировать и отделять от других популяций бывшего Советского Союза».* (Политолог, историк-медиевист)

После обретения независимости такие факторы социализации, как пионерская, комсомольская организации перестали существовать. Воспитательная функция, которую ранее выполняла школа, претерпела серьезную трансформацию. По мнению большинства экспертов, по сей день школа даже при внешне декларируемой воспитательной работе фактически в большинстве случаев ее не выполняет или выполняет лишь формально.

*«<...>, то есть в советское время они [образовательные учреждения] мощно работали, четко, системно, это все было прописано, были методички. Сейчас это кому как захочется, все зависит от организации, в основном такая работа носит формальный характер...»* (Социолог, независимый исследователь)

2. После распада СССР на замену советской идеологии в том числе стали приходить религиозные мировоззрения. Возрождение религиозных ценностей сделало возможным широкое распространение религиозной социализации в разных ее формах.

*«Изменения этого периода... Я бы отметила, <...>, религиозная община тоже стала одним из важных факторов социализации – такое изменение. Скорее всего, это связано с тем, что советская идеология рухнула, свято место пусто не бывает».* (Философ, руководитель исследовательского центра)

3. Произошли серьезные изменения в социальной структуре казахстанского общества.

*«<...> серьезные изменения произошли в социальной структуре нашего общества, в этнодемографической структуре, изменилась языковая ситуация».* (Социолог)

4. Изменился процесс передачи информации, механизмы ее передачи, способы усвоения за счет появления интернета и социальных сетей.

**Уникальные особенности социализационного процесса.** По данному вопросу мнения экспертов разделились. Некоторые считают, что как таковых уникальных особенностей нет. Но есть и те эксперты, кто акцентирует внимание на ряде особенностей, которые приведены ниже.

1. Ряд экспертов отмечает, что уникальность процессу социализации в казахстанском обществе придают национальные традиции и обычаи, которые играют немаловажную роль при формировании системы ценностных ориентаций.

*«Уникальность связана преимущественно с традициями и обычаями. Казахское общество достаточно полиэтнично, <...>. В определённых этнических группах есть специфические факторы и механизмы социализации, <...>. Даже в нашем казахском обществе этническая группа соблюдает правила и социализируется в рамках этого института. Это уникальные особенности социализации, обусловленные историческими, культурными факторами».* (Социолог)

2. Определённую уникальность эксперты связывают с риторикой деколонизации, а также с влиянием идеологии «советского человека».

*«<...> сегодня достаточно распространён дискурс о том, что на нас оказывает свое воздействие колониальное прошлое, непроработанные страхи, непроработанные обиды, «белые пятна истории», <...>, они складываются в аттитюды, и это бессознательное тоже влияет на процесс социализации».* (Социолог)

3. В силу вполне закономерных условий в современном обществе сформировался слой населения, представленный казахоязычной молодежью, которая является большинством, аккумулирует и продуцирует этнотренды, выступает той самой базой казахизации. Последняя, кстати говоря, сама по себе отмечается экспертами как уникальная особенность.

*«<...> Да, сегодня большинство – это казахоязычное общество, которое основывает титульную нацию. <...> То есть уникальность этой казахизации: после колонизации, деколонизации мы говорим обычно, что превосходство титульной нации происходит, и осязательно происходит среди молодежи».* (Социолог, руководитель центра социологических исследований)

*«Надо отдать должное, <...> сейчас молодежь старается самостоятельно в своей среде культивировать какие-то моменты, например, патриотизм, возрождение национальных традиций, в таком более современном плане, которые несут объединяющую функцию».* (Социолог, независимый исследователь)

4. Социализационный процесс среди населения старших возрастов (предпенсионный и пенсионный возраст) сильно зависит от такого

социального аспекта, как проведение крупных общественных мероприятий: тоев, праздников и т.п.

*«<...> для большей части населения, имеется в виду взрослой, предпенсионной, пенсионной, <...> скорее имеет значение социализация через такие институты, как тои у казахов, <...> проведение различных праздников и прочее». (Политолог)*

## **Основные выводы**

Таким образом, на процесс социализации в современном казахстанском обществе оказывают влияние множество факторов. Эксперты акцентируют внимание на четырех основных факторах социализации: семья, экономические возможности, глобализация и глокализация.

Семья продолжает оставаться одним из ключевых факторов социализации, однако в современных условиях переживает ряд изменений. Во-первых, эксперты отмечают, что меняется модель семьи – на смену расширенным семьям приходят семьи нуклеарные. Во-вторых, отмечается постепенное снижение влияния семьи на процесс воспитания и, соответственно, социализации.

После обретения независимости казахстанское общество продолжает испытывать экономические проблемы, уровень благосостояния большинства казахстанцев остается низким, средний класс не сформирован, что в комплексе порождает неравный доступ к ресурсам социализации и снижает ее качество.

Наконец, один из мощнейших факторов социализации в современных условиях – глобализация, на фоне которой одновременно присутствует тренд на глокализацию.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что процесс социализации далеко не универсален в условиях казахстанского общества. Да, безусловно, основная масса населения испытывает влияние схожих факторов, однако общество достаточно дифференцировано по разным признакам, чтобы исключить высокую степень универсальности факторов.

За время независимости в казахстанском обществе произошел ряд изменений, повлиявших на процессы социализации. Среди прочих эксперты уделяют особое внимание следующим изменениям: 1) реформирование системы образования, которое сопровождалось в том числе сменой идеологической повестки и подходов в воспитательной работе; 2) усиление влияния религиозных институтов на процессы социализации; 3) трансформация социально-демографической структуры населения; 4) изменение в процессах передачи информации, формах информации, потребления информации и особенностях ее усвоения.

Кроме того, на сегодняшний день ряд экспертов видит в процессах социализации в казахстанском обществе свои особенности. Среди них, во-первых, это особая роль и влияние национальных традиций и обычаев; во-вторых – это деколониальная риторика, особенно усилившаяся в последнее время; в-третьих – это актуализация локальных этнотрендов не только среди

старшего поколения, но и среди молодежи, в особенности казахоязычной; в-четвертых – это социализация населения старших возрастов, в частности речь идет о казахах, посредством поддержания тесных отношений с широкой сетью родственников через массовые мероприятия (тои).

## 2.2. ЦЕННОСТНАЯ КАРТИНА

По мнению большинства опрошенных экспертов, на сегодняшний день «рейтинг» ценностей казахстанцев достаточно стабилен, первые места в нем занимают так называемые ценности выживания.

Ценности выживания стали доминировать на фоне экономического кризиса 90-х годов в Казахстане. Начиная с 2010-х годов ценности стали постепенно «дрейфовать» от материальных к тем, что связаны с самовыражением. Однако ценности выживания продолжают доминировать по сей день.

Эксперты связывают это в том числе с отсутствием и слабостью устойчивого среднего класса в казахстанском обществе. Ценности самовыражения становятся важными для человека тогда, когда финансовые средства, которые он зарабатывает, не уходят полностью на обеспечение жизнедеятельности. Также важный аспект – ощущение безопасности, что возможно только в правовых государствах, где человек ощущает себя в безопасности. Только в этом случае базовые потребности отходят на второй план, потому что становятся чем-то само собой разумеющимся, и человек концентрируется на достижениях и планах.

*«По большому счету, возьмем мы в основу теорию потребностей Маслоу или концепцию ценностей Рональда Инглхарта, мы видим, что ТОП ценностей имеет отношение к ценностям выживания. <...> Конечно, есть определенные группы, где приоритет отдается ценностям саморазвития, самовыражения, но эти группы малочисленны». (Социолог)*

*«Сейчас, если мы говорим о ценностях, то на первое место выходят материальные ценности, они прямо довлеют в любой сфере. Даже при выборе профессии человек ориентируется больше в перспективе на получение прибыли». (Философ, руководитель исследовательского центра)*

Еще один важный аспект состояния ценностной структуры современного казахстанского общества, по мнению экспертов, связан с процессом урбанизации, который сопровождается сменой связей, характерных для традиционного общества, и принятием ценностей, свойственных городской культуре. Данный процесс пока не завершен и находится в активной фазе.

*«Тәуелсіздіктен бері қарай жүріп келе жатқан негізгі процесстің бірі ол – урбанизация. <...>. Бұл адамдардың өмір салтында өзгертеді. Құндылықтарын, жұмыс орнын бәрін өзгертеді. Мысалы қалаға келген адамның өмірі түбегейлі өзгереді. Сәйкесінше бұл оның құндылықтарына әсер етпей қоймайды. <...> Сондықтан дәстүрлі қоғамға тән байланыстар өзгере бастайды да, жаңа байланыстар пайда болады. <...> Бұл кезең өте қиын кезең. <...> Бірақ негізгі*

*бағыты ол қалалық мәдениетке тән құндылықтар қалыптасуы. Ол жеке қажеттілітерді алдыға қоя бастау, аралуандылыққа diversity деген сөз бар ағылшынша соған үйрену, өзіңе ұқсамайтын адамдармен қарым-қатынасқа түсу. (Социолог, руководитель исследовательской организации)*

Урбанизация на данном этапе, как было упомянуто выше, является трудным периодом и зачастую сопровождается конфликтами. Одно из следствий такого переходного периода – распространение среди населения городов, привлекающих большое количество мигрантов из регионов и сел, так называемых компенсаторных ценностей как реакция на несправедливость распределения благ и неравенства.

*«Что заставляет население, которое живет в стране, выходить на площадь? Ясно же, что выходит пригород. Есть такие ценности, которые мы могли бы отнести к разряду негативных – для государства они вредны, но в то же время для молодежи пригородов, они, наоборот... Такие ценности, как урвать, обмануть, может кого-то кинуть. Вот они компенсаторные по своему характеру. То есть они, видя несправедливость, сложность собственного продвижения в этом мире, говорят: «Ничего страшного, у них не убудет, если я у них украду». (Философ, исследователь)*

В силу того, что после распада СССР идеологическое давление на общество снизилось, среди казахстанцев стали распространяться религиозные ценности. Однако, как отмечают эксперты, зачастую к религии обращаются для решения насущных жизненных проблем, а не из-за стремления к духовно-нравственным ценностям – «о высоком особо не думают».

*«Следующее – <...> очень сильное влияние религиозных, духовных ценностей. То есть сейчас у нас строится большое количество мечетей, церквей и т.д. То есть уже влияние религии очень сильное. (Историк, политолог)*

Наконец, по словам экспертов, нельзя забывать об «уяте», негласном ценностно-нормативном кодексе, который предписывает, что можно и что нельзя делать в обществе.

*«Нельзя сбрасывать «уят», «уят» - это очень живучий морально-этический кодекс. <...> Он имеет силу до сих пор, и думаю, он будет иметь силу и дальше. «Уят» нигде не прописан, он в головах, и именно через институт семьи он хорошо прививается. И иногда он действует сильнее, чем правовая сфера: страшнее нарушить законы уята, чем законы. И некоторые традиции остаются очень живучими из-за уята». (Социолог, независимый исследователь)*

## **Основные выводы**

«Рейтинг» ценностей в казахстанском обществе достаточно стабилен на протяжении многих лет, основные ценностные ориентиры – это семья, здоровье, финансовая стабильность, друзья, безопасность, религия.

В структуре ценностей казахстанцев продолжают преобладать так называемые ценности выживания. Тем не менее, эксперты отмечают, что роль ценностей самовыражения постепенно возрастает.

Одним из основных процессов, трансформирующих структуру ценностной картины казахстанцев, является урбанизация. Массовая миграция из регионов в крупные города – это довольно сложное явление, которое в числе прочего связано с постепенным усвоением ценностей городской культуры. Одновременно с этим среди мигрантов как реакция на несправедливое распределение благ и возможностей набирают силу так называемые компенсаторные «ценности».

Также эксперты отмечают, что за время независимости в структуру ценностей большинства казахстанцев вошли религиозные ценности.

По-прежнему сильно влияние «уят» - неписанного морально-нравственного кодекса, характерного для представителей казахского этноса, однако степень влияния отличается в зависимости от региона страны.

### 2.3. РОЛЬ ТРАДИЦИЙ И ОБЫЧАЕВ В КАЗАХСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Большинство опрошенных экспертов склонно считать, что роль традиций и обычаев в современном казахстанском обществе нельзя определять в терминах архаизации или демодернизации. В то же время большинство подчеркивает, что традиции и обычаи не только продолжают играть важную роль, но и в какой-то мере переживают «возрождение».

*«Знаете, я бы не сказала, что теряют авторитет, я бы наоборот сказала. Я лично наблюдаю некое возрождение традиций, уже в более продвинутом, в модерн стиле, я бы не связывала это с архаизацией».* (Социолог, руководитель центра социологических исследований)

Влияние традиций и обычаев может отличаться в зависимости от региона страны, места проживания и других социально-демографических особенностей населения.

*«<...> очень важен культурно-ценностный климат того региона, где проживает человек».* (Социолог, независимый исследователь)

Эффект «возрождения» эксперты связывают не только с процессом глокализации, но и с особенностями традиций и обычаев самих по себе. Традиции и обычаи выполняют ряд функций и в большинстве своем сопровождают жизненный цикл семьи. Они редко исчезают, так как играют роль подушки безопасности, нормализации реальности и поддержки социальных связей, имеют свойство ревитализации и видоизменения при сохранении изначальных функций.

*«Нормальную они играют роль, потому что вся сила как раз-таки, что они традиции. Они стабилизируют, они нормализуют, они создают вот такую подушку безопасности. <...>. Они могут постоянно ревитализироваться. Они постоянно возобновляются. Они постоянно приобретают новые характеристики, новые возможности, но суть их остается всегда одна».* (Философ, исследователь)

Однако ряд экспертов-социологов указывает на то, что на данном этапе происходит постепенный слом влияния традиций, некоторые из них теряют свою актуальность по мере изменения образа жизни казахстанцев, происходит это постепенно и преимущественно в крупных городах.

*«Әдет-ғұрыптарды, нормаларды бізде қайта құру жүріп жатыр. Жаңа айтқанымдай дәстүрлі қоғам ыдыраған кезде дәстүрлі қоғамның түсініктері де ыдырай бастайды».* (Социолог, руководитель исследовательского центра)

*«Перелом же происходит в крупных городах, с творческой элиты, и дальше, да, спускается». (Политолог, исследователь)*

Из негативных эффектов влияния традиций и обычаев в современном казахстанском обществе эксперты отметили, во-первых, трайбализм.

*«Это скорее не традиция, а какой-то такой традиционный склад, уклад жизни, когда для тебя родственники и родное окружение настолько ценны, что, если у тебя есть доступ к распределению каких-то ресурсов, предпочитаешь распределять их между своими родственниками, а не людьми, которые могут на них претендовать по праву». (Журналист-исследователь)*

Во-вторых, эксперты видят негативное влияние патриархального уклада жизни в гендерном перекосе на уровне руководящих должностей.

*«Конечно, влияние очень большое. Например, если брать патриархальный уклад, когда во главе всего должен быть мужчина... Мы видим, что у нас в стране на должностях, где принимаются решения, стоят только мужчины». (Социолог, независимый исследователь)*

Также эксперты упоминают о том, что присутствует такое негативное влияние, как эйджизм, связанное с традиционно уважительным отношением к старшим по возрасту. С одной стороны, уважение старших – это хорошо, в плане единства, скрепления и передачи опыта, но, когда этому придается абсолютное значение, происходят искажения, в результате молодое поколение становится неуверенным в себе, безынициативным, сверхзависимым от чужого мнения.

*«Эйджизм - он же о двух концах. <...> у нас здесь эйджизм другой: ты пока молодой – ты никто, даже если ты Цукербергом будешь по мозгам, но старший будет всегда прав. И это может иметь отделенные социальные, политические последствия. Вспомним... Приходят министры молодые, все говорят: «Фу, кто это вообще такой?» Это тоже на подсознательном уровне, это тоже идет из традиций». (Социолог, независимый исследователь)*

## **Основные выводы**

Традиции и обычаи продолжают играть важную роль в казахстанском обществе. Эксперты сходятся во мнении, что существующее на сегодняшний день положение вещей не имеет отношения к архаизации, но имеет место возрождение национальных традиций и обычаев. Кроме того, влияние

традиций и обычаев на общество выражено неравномерно: регионально, в зависимости от той или иной социально-демографической группы.

В целом не стоит ожидать, что традиции и обычаи в условиях современного казахстанского общества утратят свое влияние в ближайшей перспективе: они выполняют компенсаторные функции в условиях экономической нестабильности и неопределенности, могут быть достаточно гибкими и имеют свойство к самовоспроизводству.

Тем не менее, традиции и обычаи имеют и негативные последствия, среди таковых эксперты отмечают трайбализм, гендерный перекос на руководящих должностях и эйджизм.

## 2.4. НОВЫЕ ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ НОРМЫ, КОТОРЫЕ ЗАСЛУЖИВАЮТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СО СТОРОНЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА

В рамках опроса экспертов просили назвать новые поведенческие нормы в казахстанском обществе, которые заслуживают особого внимания со стороны исследователей.

По итогам анализа экспертных интервью был выделен ряд поведенческих норм, приведенных ниже.

- Поведенческие нормы в рамках семейно-брачных отношений. Как уже упоминалось выше, по мнению ряда экспертов, в ценностной картине казахстанцев на данном этапе происходит слом традиционных устоев, на смену которым приходят «новые» ценности, характерные для городской культуры. Тяжелее всего подобного рода трансформации происходят в рамках такого института, как семья, однако подобные наблюдения являются крайне ценными и могут многое рассказать о состоянии общества.

*«Маған қызық болатын нәрсе ол осындағы отбасы институтына қатысты әлеуметтік нормалар өте қызық. Өйткені отбасы институты әдетте өзгеруі өте қиын. Ол ең жабық институттардың бірі. Бірақ осы отбасы институтының өзгеруі жалпы қоғамның қай бағытта өзгеріп бара жатқанын жөнінде көп хабар бере алады».*  
(Социолог, руководитель исследовательского центра)

- Поведенческие нормы, которые являются продуктом влияния интернета и социальных сетей. Последние, по мнению большинства экспертов, выступают мощным фактором социализационных процессов и изменений ценностно-нормативных установок населения.

- Поведенческие нормы, связанные с отношением к собственности.

*«Отношение людей к собственности, у людей появляется собственность. Мне кажется, это то, на что необходимо обратить внимание».* (Антрополог, ассоциированный профессор)

- Поведенческие нормы, которые связаны с достижением некоего общественного договора на уровне местных или микросообществ, так называемая низовая демократия.

*«Важны те же самые понятия мира и согласия, понятие договороспособности. Например, КСК, которые не могут договориться. Как им нужно договориться, чтобы лифт заработал? Мне кажется, сейчас это очень важно, чтобы была развита низовая демократия».* (Социолог, руководитель исследовательской организации)

- Установки и нормы поведения казахстанцев, связанные с практиками кредитования.

*«Это закредитованность населения и поведенческие практики различных групп населения по отношению к кредитам, займам. С этим нужно что-то делать, так как эта проблема несет большие риски для социальной стабильности».* (Социолог, руководитель исследовательского центра)

- Поведение, ценности и образ жизни самозанятого населения. У данных групп населения присутствует большое разочарование в устроенности их жизни, отсутствует доверие к государству, количество сдерживающих факторов минимально, потенциально – это группы в обществе, которые будут готовы участвовать в социальных протестах.

*«Речь идет о населении, которое не имеет постоянного, стабильного места работы, не имеет социальных отчислений. Я бы отнесла сюда грузчиков на рынках и базарах, курьеров, таксистов, всех тех, кто не устроен официально. Это большая часть трудоспособного и физически сильного населения. Сюда бы отнесла и молодежь категории НЕЕТ».* (Социолог, руководитель исследовательского центра)

- Патернализм населения, в частности молодежи.

*«Далеко не надо ходить: в Астане есть те, кто получает государственное арендное жилье. Теоретически пять лет они должны копить на свое жилье. <...>. Какие все-таки идеи, какие планы у этой категории населения? Не получим ли мы на выходе через пять лет большой протестный массив населения, которые скажут: “Нет, я не буду выселяться с этой квартиры, потому что хочу приватизировать”».* (Социолог, руководитель исследовательского центра)

- Установки в отношении высшего образования. В частности, насколько рациональны и осознанны подходы к выбору и процессу обучения.

*«<...> у нас есть поведенческая норма, когда во главу угла ставится образование. Но, к сожалению, это больше формальный подход. <...> то есть нужно вот эту поведенческую норму более пристально рассматривать и наполнять ее новым содержанием. То есть она есть, но не содержательная».* (Политолог, исследователь)

- Поведенческие нормы, связанные с традиционной иерархией в отношениях.

*«<...> важно замечать, что молодые люди отходят постепенно от этого традиционного пиетета перед взрослым, перед старшим человеком. И начинают чувствовать себя, в общем, наравне с ним. И мне это видится отходом от каких-то таких... От традиционной иерархии во взаимоотношениях». (Журналист, исследователь)*

## **Основные выводы**

Анализ экспертных интервью позволяет выделить ряд поведенческих норм в современном казахстанском обществе, которые заслуживают особого внимания со стороны исследовательского сообщества, а именно:

- поведенческие нормы в рамках семейно-брачных отношений;
- поведенческие нормы, являющиеся продуктом влияния интернета и социальных сетей;
- поведенческие нормы, связанные с отношением к собственности;
- поведенческие нормы в рамках низовой демократии;
- практики кредитования;
- поведенческие нормы самозанятого населения;
- поведенческие нормы, являющиеся следствием патерналистских установок;
- поведенческие нормы, являющиеся следствием установок в отношении высшего образования.

## 2.5. ОСОБЕННОСТИ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХСТАНЦЕВ

*Удалось ли за годы независимости сформировать единую для всех жителей страны идентичность?* Мнения экспертов по данному вопросу разделились.

Так, часть экспертов склонна считать, что этого сделать не удалось.

*«Нас пытались долгое время называть категорией «казахстанцы» - это не зашло. Сейчас пытаются говорить о категории «казах», это тоже достаточно спорный аспект. Единую идентичность [сформировать], наверное, не удалось: была бы, то тех вопросов, которые сейчас задают, не было бы». (Социолог, руководитель исследовательского центра)*

Другая часть экспертов говорит о том, что процесс формирования единой гражданской идентичности все еще продолжается. Данную идентичность разделяют многие казахстанцы, однако нельзя резюмировать, что она является первоочередной в структуре идентичностей.

*«Как я уже ранее сказала, мы идем по данному пути, направляемся. И, как показывают многочисленные опросы, <...>, что, на первый взгляд, это гражданская [идентичность]». (Социолог, руководитель центра социологических исследований)*

Некоторые из экспертов подчеркивают, что об идентичности в принципе нельзя говорить в терминах «сформирована» или «не сформирована», поскольку это непрерывный процесс, идентичность всегда находится в состоянии постоянного развития и зависит от множества факторов.

*«Этот процесс никогда не прекращается, всегда нация формируется, переформируется, реформируется. Сейчас идет процесс, да, действительно, складывания определенной гражданской нации, <...>». (Политолог, историк)*

Наконец, большинство экспертов отмечают, что необходимо учитывать тот факт, что структура идентичности человека множественна: гражданская, языковая, этническая, гендерная и др. К примеру, даже если большинство жителей страны разделяют гражданскую идентичность, это не обязательно означает, что она занимает первое место в структуре идентичностей.

*«Нет, невозможно [иметь единую идентичность], особенно в эпоху цифровых трансформаций, глобального мира, открытости... Идентичности могут быть разные, они могут комбинироваться, они могут ассамблироваться - есть такое понятие «ассамбляж», может быть такой особый казахстанский ассамбляж, <...>. То есть нельзя*

*думать, что идентичность – это свод правил, или, когда ты должен придерживаться устава партии, <...>. Реальная практика всегда будет больше, чем теория, которой пытаются описать». (Философ, исследователь)*

*«Идентичность разная. Мы изучаем, у нас целый проект, лонгитюдный проект. <...> Очень много видов идентичностей. В прошлом году изучали и Топ-4 из них выделили: гражданская, этническая, региональная и религиозная. Но дальше, когда мы изучали, все-таки мы показывали, что идентичностей много». (Социолог, руководитель центра социологических исследований)*

В Казахстане также существует множество факторов, которые оказывают влияние на процессы идентификации: региональный, этнический, языковой, родовой и др. Поэтому сформировать в обществе единую гражданскую идентичность, которая будет довлеть над другими, очень сложно или вовсе невозможно.

*«То есть, что формирует идентичность? Возможно, это гражданская позиция, этническая принадлежность. Но в целом, когда мы идентичность определяем, мы говорим, что... По крайней мере я придерживаюсь того понимания, что единой идентичности нет. Идентичность многомерна. <...>. Условно говоря, я могу быть казахоязычной или билингвом-казахом. Первая моя идентичность - моя языковая, этничность у меня может быть другая, а может превалировать гражданская идентичность, что я казахстанка». (Социолог, исследователь)*

***Как характеризуют эксперты роль государственной политики в процессе формирования идентичности(-ей)?*** С одной стороны, большинство экспертов отмечают, что со стороны государства предпринимаются меры, направленные на формирование идентичности, которая бы объединяла население страны, в том числе посредством создания единого культурного поля, нередко обозначаемого как «культурный код нации».

*«Здесь у нас много делается. Я же говорила, что у нас много было программ. <...> На самом деле программы вроде бы хорошие». (Философ, исследователь)*

Сами по себе подобные меры вызывают поддержку со стороны экспертов, но далеко не всегда со стороны населения.

*«Проблема в том, что у нас вертикаль строгая, и там, у кого-то, возникнет какая-то идея без исследований, без ничего, без учета мнений... Потом дают названия, а потом народ дает свои названия, то*

*есть народ никто не слышит, не видит. Народ тоже разный, но нужно слушать всех». (Философ, исследователь)*

*«Казахстанская идеология все время пытается найти какие-то универсальные ценности... Что-то спроектировать, но это очень сложно, потому что есть межэтническая разница, есть поколенческая разница, есть региональная разница...» (Социолог, независимый исследователь)*

Существует множество проблем при реализации подобного рода мер и программ. Самая очевидная – непоследовательность, непостоянство, хаотичность и ситуативность.

*«Эта политика есть, но она хаотичная: куча разных акторов, и у государства нет единого видения, как это должно быть. Поэтому, как бы, все у нас очень ситуативно. Придет к власти один заместитель руководителя Администрации Президента – одна политика, придет другой – другая политика. Как сейчас будет – трудно сказать, но при Назарбаеве так было, сейчас – посмотрим, что будет». (Политолог, историк)*

*«Проблема в том, что программы пишутся, но эти программы оказываются краткосрочными, незавершенными. Например, «Мәңгілік Ел», «Рухани жаңғыру» уже свернули. На самом деле программы вроде бы хорошие. У нас проблемы с постоянным реформированием». (Философ, исследователь)*

В реализации мер существует большой разрыв «между словом и делом», эксперты связывают это с пережитками советского идеологического аппарата. Эффективность и реализации мер работают по принципу «Өтірік жасау», когда главное – отчитаться.

*«Это советскость наша, это все оттуда, потому что я сама из Советского Союза, я знаю, что это такое. <...> там были эти пятилетние программы, и эти пятилетние программы нужно выполнить за 2-3 года, то есть постоянно перевыполнение плана. И у нас сейчас то же самое. У нас постоянно задают новые задачи. <...> У нас требуют большие объемы за короткий промежуток времени. У нас сформировалось это понятие «Өтірік жасау». И вот это понятие просто у нас в крови уже. <...> Самое интересное – это приписывание цифр, сколько выполнили, сделали, отчеты, что перевыполнили. И мы так и движемся дальше, мы это не преодолели. У нас все так и осталось». (Философ, руководитель центра исследований)*

**«Казахи» или «казахстанцы»?** В Казахстане не так давно было выдвинуто предложение перестать граждан страны называть казахстанцами, а использовать термин «казахи» для всех. Как к подобной инициативе относятся эксперты?

Мало кто из опрошенных экспертов высказался в пользу подобной инициативы. Подавляющее большинство экспертов поставили под сомнение данную инициативу или высказались в отрицательном ключе.

*«Это очень такой дискуссионный момент. <...> Нет, это невозможно. Это искусственная идеология, которая, мне кажется, напротив, возродит напряженность общества».* (Политолог, исследователь)

Во-первых, с точки зрения экспертов, спешить претворять в жизнь данную инициативу ни в коем случае нельзя. Прежде всего необходимо провести ряд исследований, изучить общественное мнение и возможные риски. Пока данный вопрос будет изучаться, следует быть осторожнее и не провоцировать население подобными заявлениями: негативная реакция может последовать как со стороны государствообразующей нации, так и со стороны представителей других этносов.

*«У многих может вызывать очень-очень-очень большое отторжение, поэтому здесь нужны большие исследования и большие обсуждения закрытые, чтобы понять, как оно есть на самом деле. Потому что мы не знаем, как оно есть на самом деле. Некоторые казахи будут против того, чтобы русские назывались казахами и т.д. То есть тут без хороших социологических исследований никто ничего не знает».* (Политолог, историк)

*«Но в целом считаю, что на серьезном, каком-то государственном уровне нам не стоит рассматривать такие предложения хотя бы просто потому, что есть какая-то внушительная часть населения Казахстана, которая воспримет это обсуждение как не обсуждение, когда мы выбираем термины, а обсуждение, когда мы выбираем, куда наша страна теперь будет двигаться, а там уже какая-то неизвестность».* (Журналист, исследователь)

Эксперты отмечают, что на данном этапе представителям казахского этноса присуща определенная «болезненность самосознания», а уровень толерантности казахстанского общества в целом не стоит переоценивать: фактически мы имеем достаточно интолерантное население. Поэтому на текущий момент с подобными инициативами следует быть осторожнее.

*«Я считаю, что нужно спросить всех. <...> У нас дело в том, что это проблемы все-таки постколониальные. Вот в советский период многим казахам невозможно было жить в городах, язык не развивался. Но сейчас это выходит в виде болезней, когда болезненное самосознание. Да, казахи сейчас - это большинство, но другие меньшинства захотят ли себя так называть? <...> Это может привести к проблемам, конфликтам. И потом, сами казахи назовут ли других казахами? <...>. У нас интолерантное общество, мы должны об этом говорить. У нас*

*толерантность как ценность везде прописана, везде о ней говорят, со всех трибун. А по факту мы интолерантны». (Философ, руководитель центра исследований)*

**Как сейчас сформировать гражданскую нацию?** Первое, на что обращают внимание эксперты – это система образования в самом широком смысле. Ряд экспертов считает, что образование находится в критическом состоянии, реформы не приносят положительных изменений, а воспитательная или идеологическая функция не работает. Между тем, именно школа и университет являются одними из мощных агентов социализации, а значит и тем институтом, через который государство может эффективно детерминировать идентификационные процессы.

Второе – это история страны и, в частности, то, каким образом она преподается в учреждениях образования.

*«И одна из первых задач государства – изучить реальную историю, проанализировать ее со стороны общественности и дать ей правдивую оценку». (Социолог, руководитель исследовательской организации)*

*«Это возможно сделать [сформировать гражданскую нацию], но это нужно делать через систему школьного образования, при этом входить в школьные учебники по истории и другие школьные учебники, чтобы там реально консолидировать на уровне, когда люди только начинают социализацию». (Политолог, историк).*

По мнению экспертов, школьные учебники истории оставляют желать лучшего. В них отсутствует идеологическая линия: как правило, пишут учебники только профессиональные историки строго в рамках государственного заказа. Между тем, это должна быть больше, чем просто сухая констатация фактов, работать над учебниками истории должны в команде эксперты разного плана.

*«Просто мне кажется, сейчас школьное образование, во-первых, очень сильно автономно, и пишут в основном профессиональные историки, которые на самом деле вопросами консолидации общества не задаются вообще. То есть им главное – выполнить госстандарт, поэтому они пишут, что хотят, могут скучно написать, могут так написать...» (Политолог, историк)*

В учебниках истории должна присутствовать инклюзия, то есть это должна быть история не только казахов, нужно показывать модели интеграции, что будет способствовать консолидации населения.

*«Второе – там должна быть такая вещь, которая действительно должна консолидировать народ. Рассказывать, например, об инклюзивности общества, о том, как, например, китайский монах Модэ*

*был хорошим советником <...>. То есть показывать, что общество кочевников было инклюзивным, то есть тем самым это очень помогло бы другим людям консолидироваться в наше общество».* (Политолог, историк)

История должна быть интересной, должно быть больше сторителлинга.

*«Потому что, если мы берем историю других стран, там в истории очень много историй, то есть сторителлинга про кого-то. <...> на самом деле жизнь Абылай хана, Абулхаира, Сатпаева, Маргулана и других личностей очень богатая, но в школе ее не преподносят. Через именно их жизни можно было показать весь разрез нашей истории, и чтобы школьники сопереживали этому. Потому что сейчас, как бы, учат механически даты, то есть это просто даты, никакой не имеют связанности, и они не интересны».* (Политолог, историк)

В качестве важного элемента консолидации общества упоминается казахский язык. Эксперты отмечают положительную динамику, однако подчеркивают, что здесь нужна планомерная и системная работа с самим языком для исключения разночтений, и самое главное – пересмотр подходов к обучению языку в рамках школьной программы. Необходимо признать, что имеющаяся методика обучения не работает.

*«У нас, смотрите, в поисках культурного кода стоят очень остро вопросы языка, казахского языка. Хотя динамика есть, безусловно. Но пробуксовка большая: сами филологи не разобрались с языком, идет постоянно новое формирование языка, новая терминология, и терминология разная. Я на деле сталкиваюсь с этим. <...> Это говорит о несформированности, здесь еще много вопросов. Потом - образовательная система, <...>. Вот в школе 11 классов учат казахский язык, 5 часов в неделю казахского языка и литературы. Дети не разговаривают. <...> У нас ни методики преподавания, никакого качества, <...>».* (Философ, руководитель центра исследований)

Ряд экспертов указывает на проблемы с доверием в обществе. Для того, чтобы человек идентифицировал себя не только с близким окружением, но и обществом в целом, необходимо, чтобы росло доверие. Доверие будет расти тогда, когда будет правовое государство, когда транслируемые государством меседжи будут подтверждаться делом.

*«Сейчас что мы видим? Высокое недоверие людей к друг другу в обществе. <...> проблема в недоверии к власти и в политике двойных стандартов, которые складывались все эти годы. Вот смотрите, государство приравнивается к власти, оно сращено с властью, а так как во власти сидели коррупционеры, те, кто взрастил систему блата,*

*<...> у людей сложилось впечатление, что есть две правды, одна - которая транслируется... Поэтому политика двойных стандартов очень четко въелась в сознание граждан, и они не доверяют всему контексту, который идет со стороны государства. <...>. И это очень устойчивый тренд». (Социолог, независимый исследователь)*

Наконец, эксперты акцентируют внимание на том, как важно параллельно с другими мерами повышать уровень благосостояния населения, сокращать социально-экономическое неравенство в обществе. По мнению экспертов, гражданская нация может сформироваться тогда, когда социально-экономическое благосостояние большинства казахстанцев позволит им взглянуть на ситуацию за пределами своих собственных потребностей.

*«Пока реальность будет расходиться с транслируемыми установками, нациестроительство будет просто проваливаться. Каким бы успешным не был этот конструкт, красивым, в виде барса или тигра, но пока он не будет подтверждаться реальными вещами... Когда будут удовлетворяться базовые потребности, уверенность в завтрашнем дне, защита прав, решение экономических проблем, только тогда нациестроительство будет успешным. Просто мы зависим от этих базовых вещей». (Социолог, независимый исследователь)*

*«Знаете, когда возникают межэтнические конфликты, самый первый фактор – это экономический. Никакой другой, никакой другой! Получается, мы говорим о том, если люди чувствуют себя в чем-то обделенными, их можно чаще всего раскачать на эту тему. Когда мы проводим исследования, что в городах, что в селах, люди одинаково поддерживают идеологию власти в отношении межэтнической политики. Тем не менее, они сильно в упадке, тем более инфляция и все прочее. И тогда националисты начинают говорить, что это все потому, что виноваты другие...» (Политолог, исследователь)*

## **Основные выводы**

Мнения экспертов в отношении вопроса о том, удалось ли за годы независимости сформировать единую гражданскую идентичность, которая бы консолидировала казахстанцев, разделились. И первое, что следует отметить, так это то, что среди экспертов практически не встречается мнение о том, что это удалось реализовать в полной мере. Большая часть экспертов склонна считать, что формирование единой гражданской идентичности все еще продолжается, и определенные успехи в этом отношении достигнуты – многие казахстанцы уже разделяют данную идентичность. Вместе с тем, некоторые из экспертов придерживаются мнения о том, что гражданскую идентичность так и не удалось сформировать хоть в какой-то мере.

Большинство экспертов подчеркивают, что даже при условии наличия определенной гражданской идентичности в казахстанском обществе,

необходимо учитывать тот факт, что структура идентичности множественна, и гражданская идентичность в ней не обязательно превалирует над другими типами идентичности.

Сам процесс формирования единой гражданской идентичности сложнее, чем может казаться на первый взгляд. На структуру идентичности оказывают влияние большое количество факторов, в том числе в условиях казахстанского общества.

Эксперты отмечают в политике государства, направленной на формирование идентичности, ряд проблем: • далеко не всегда учитывается мнение населения в отношении реализуемых мер и программ; • отсутствие системного подхода, хаотичность принимаемых мер; • показуха, несоответствие между заявленными мерами и реальным положением вещей.

Предложение о том, чтобы использовать в отношении всех граждан страны термин «казахи» вместо «казахстанцы» среди большинства экспертов вызвало скорее негативную реакцию. Многие сходятся во мнении, что прежде необходимо провести ряд исследований и закрытых обсуждений, до тех пор быть осторожнее с данной инициативой, так как с высокой долей вероятности уровень неприятия будет достаточно высоким как среди самих казахов, так и среди других этносов. В любом случае данное решение нельзя принимать в отрыве от общественного мнения.

При реализации государством мер, направленных на формирование и поддержание гражданской идентичности, эксперты настоятельно рекомендуют работать над следующими проблемами:

- низкое качество образования и слабая воспитательная, идеологическая работа в рамках системы образования;
- несовершенство методики преподавания казахского языка в школах;
- недоверие в обществе;
- низкий уровень благосостояния населения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам социологического исследования был получен широкий спектр информации о состоянии ценностных ориентаций и установок в казахстанском обществе. Результаты исследования основаны на данных массового опроса населения и интервью с экспертами. Ниже приведены основные выводы, полученные по итогам анализа результатов опроса и экспертных интервью.

### **Основные выводы по результатам массового опроса населения**

*Основные ценностные ориентации и установки населения.* Безопасность и благополучие семьи, верные и надежные друзья, богатство и финансовая независимость, хорошее образование, честность и порядочность, хорошая репутация – таков рейтинг ценностных ориентиров казахстанцев (условно топ-5 ценностей). Однако важно отметить, что доминируют среди большинства населения такие ценности, как семья, друзья и финансовое благополучие. Важно и то, что большая часть казахстанцев, если вдруг получит крупную сумму денег (гипотетическая ситуация), потратит их на улучшение своего финансового положения и жилищных условий или отдадут в помощь семье.

Установки большей части казахстанцев в отношении добрых и семейно-брачных норм поведения достаточно консервативны. Однако здесь важно учитывать то, что существует серьезное различие в установках в региональном разрезе (на севере, востоке и в центре страны, а также в Западно-Казахстанской области население менее привержено традиционным ценностям и порядкам), в разрезе основного языка общения (казахоязычное население – наиболее консервативно настроенная группа населения; русскоязычное население – наиболее либерально настроенная группа населения; группа населения, которая наравне использует оба языка, менее консервативна, чем казахоязычное население, но более – чем русскоязычное), а также в разрезе этноса (наиболее консервативно настроенная группа – представители казахского этноса).

2/3 казахстанцев уверены, что на их ценности влияют они сами, влияние семьи признает еще больше казахстанцев. Влияние СМИ, социальных сетей и блогеров признает лишь небольшое число казахстанцев.

Уровень доверия казахстанцев друг к другу нельзя никак назвать высоким – только половина казахстанцев испытывает доверие к своим соседям.

*Отношение казахстанцев к образованию и чтению.* Условно каждый пятый казахстанец склонен считать, что образование не играет какой-то особой роли в жизни, остальные в той или иной мере признают важную роль образования как для отдельного человека, так и для общества в целом.

Курсы повышения квалификации или образовательные курсы за последний год проходил каждый 3-й казахстанец (как за свой счет, так и на безвозмездной основе).

Половина казахстанцев признается, что читать книги они не любят, также половина казахстанцев за последний год не прочли ни одной книги.

*Ценности и установки в отношении детей.* Только каждый 3-й родитель считает, что воспитывает своих детей не так, как это делали его собственные родители. Причем в разрезе возрастных групп ситуация почти не отличается, исключение – это казахстанцы старше 61 года – здесь доля родителей, отмечающих разницу в воспитании еще меньше.

подавляющее большинство родителей (и матерей, и отцов) считают роль родителя важнейшим аспектом своей жизни.

Для подавляющего большинства казахстанцев важно, чтобы их дети вступили в брак и стали родителями. Также для большинства важно, чтобы их дети получили высшее образование, нашли интересную работу и строили карьеру, были финансово независимы. Многие ожидают от детей честности, трудолюбия и помощи ближним. Соблюдение традиций и обычаев также ожидает от своих детей большая часть родителей.

Топ-5 ценностей, которые воспитывают в детях казахстанские родители, - уважение к старшим, трудолюбие, самоуважение, уверенность в себе и справедливость.

Практики материальной поддержки детей (оплата высшего образования, обеспечение недвижимостью, оплата свадебного торжества) одобряют в той или иной мере большая часть казахстанских родителей.

Большинство ценностей и установок в отношении детей имеют свою специфику на уровне отдельных регионов, отдельных этнических групп, «языковых» групп, а также в разрезе многодетных родителей и родителей менее 4 детей.

*Установки в отношении традиций и обычаев.* По данным опроса уровень поддержки в отношении большинства традиций и обычаев среди казахов достаточно высок – в той или иной мере одобрение высказывают в среднем более 70% (речь о следующих практиках: «кызға қалың мал бер», достойное приданое для дочери, один из сыновей должен жить с родителями, первенца называют родители мужа, «салем салу», «келіндердің орамал тағуы», обязанность невестки служить родителям мужа).

Такие практики, как передача первенца на воспитание родителям мужа, проведение тоев в ущерб финансовому положению семьи поддерживают гораздо реже.

«Қыз алып қашу» получило наименьший уровень поддержки, тем не менее условно каждый 4-й представитель казахского этноса так или иначе нормализует данную практику.

При этом важно отметить, что результаты опроса не позволяют сделать вывод о том, что в целом молодежь и люди с высшим образованием более критично настроены в отношении большинства рассмотренных традиций и

обычаев. В то же время уровень одобрения на порядок выше среди мужчин и жителей сел.

*Религиозные ценности, установки и практики.* Большинство казахстанцев – верующие, и большинство верующих имеют декларативную религиозность. Регулярно молятся около 1/3 верующих, посещают религиозные службы еще меньше – менее 15%.

Каждый 3-й верующий в Казахстане отмечает, что вера играет очень важную роль в его жизни, также для каждого 3-го верующего очень важно, чтобы его ребенок/дети имел(-и) такие же религиозные убеждения, как и у него самого.

*Идентичность.* Идентичности, которые преобладают у казахстанцев: гражданская идентичность (более 62% упоминаний), локальная идентичность, поколенческая идентичность, территориальная идентичность, языковая.

На сегодняшний день почти 30% населения страны видит будущий Казахстан либо моноэтническим (основной этнос – казахи), либо моноязычным (единственный язык – казахский).

За сохранение статус-кво в отношении традиций и ценностей в казахстанском обществе выступают 2/3 населения, в отдельных регионах это подавляющее большинство (Атырауская, Кызылординская, Актюбинская области).

Данные опроса говорят о том, что пока что большая часть населения не готова к тому, чтобы из удостоверения/паспорта была исключена графа «национальность», в особенности представители казахского этноса.

Предложение о том, чтобы начать называть всех граждан страны «казахи» вместо «казахстанцы» вызвало неоднозначную реакцию у населения: положительные и негативные реакции представлены почти наравне. Тем не менее, более 40% населения на данном этапе в той или иной мере считают это неприемлемым, а в Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Северо-Казахстанской, Карагандинской и Павлодарской областях уровень неприятия намного выше.

*Трудовые ценности.* Самые важные аспекты в работе для казахстанцев: достойная заработная плата, финансовая стабильность, карьерный рост, интересная работа, удобный график работы и отпуска. Финансовые аспекты – лидеры по частоте упоминаний.

Почти 40% населения всю ответственность за принятие и исполнение решений возлагают только на руководителя (в отдельных регионах страны данное мнение встречается намного чаще – это Кызылординская, Мангистауская, Алматинская и Туркестанская области). В то же время почти половина казахстанцев считает, что ответственность в равной степени лежит на руководителе и работнике.

*Экологические ценности и установки.* Большая часть населения согласна с тем, что основная ответственность за состояние окружающей среды лежит на самом человеке.

Чаще всего казахстанцы участвуют в акциях по уборке мусора и субботниках, в акциях по посадке деревьев, а также используют

энергосберегающие лампочки для заботы об окружающей среде. Мусор и отходы сортируют не более 10% населения страны. Наиболее активная в этом отношении часть населения – это жители городов, казахстанцы с высшим образованием и молодежь.

*Забота о здоровье.* Примерно каждый 5-й казахстанец признает, что его образ жизни далек от здорового. Также как минимум каждый 5-й казахстанец полностью отказывается от прохождения медицинских скринингов.

Большинство казахстанцев определяют здоровый образ жизни как отказ от алкоголя, курения и наркотиков. Более ответственно подходят к своему образу жизни и здоровью женщины, люди с высшим образованием и с высоким уровнем доходов.

### **Основные выводы по результатам интервью с экспертами**

*Особенности социализации.* Среди прочих факторов, оказывающих влияние на социализацию в казахстанском обществе, эксперты особенно выделяют следующие: семья, экономические возможности, глобализация и глокализация. При этом семья, ключевой институт социализации, испытывает серьезные изменения: на смену расширенным семьям постепенно приходят нуклеарные; снижается влияния семьи на процесс воспитания и, соответственно, социализации.

Период независимости внес серьезные изменения в процессы социализации: от реформирования системы образования до трансформации социально-демографической структуры общества.

На сегодня процесс социализации далеко не универсален уже в силу того, что общество достаточно дифференцировано по разным признакам, а также имеет свои особенности. В частности, эксперты подчеркивают роль и влияние национальных традиций и обычаев, влияние деколониальной риторики, актуализация локальных этнотрендов, социализация населения старших возрастов посредством поддержания тесных отношений с широкой сетью родственников через массовые мероприятия (тои).

*Ценностная картина.* Эксперты отмечают устойчивость рейтинга ценностей в казахстанском обществе, при этом первостепенное значение имеют ценности выживания (делают упор на экономическую и физическую безопасность).

Тем не менее, ценностная картина испытала на себе за годы независимости изменения. Например, в структуру ценностей большинства казахстанцев вошли религиозные ценности. А прямо сейчас продолжается процесс урбанизации, который приводит к усвоению ценностей городской культуры. Одновременно с этим среди мигрантов укореняются компенсаторные функции, которые в условиях сложных социально-экономических условий «помогают» справляться с трудностями.

Особенностью ценностной картины в условиях казахстанского общества является влияние неписанного морально-нравственного кодекса, характерного для представителей казахского этноса («Уят»).

*Роль традиций и обычаев в казахстанском обществе.* Большинство экспертов сходятся во мнении, что традиции и обычаи в казахстанском обществе продолжают играть важную роль и переживают своего рода возрождение, но это не говорит об архаизации общества. Гибкость и способность к самовоспроизведению, а также способность выполнять компенсаторные функции в условиях неопределенности – все это влияет на то, что роль традиций и обычаев в казахстанском обществе будет еще продолжительное время оставаться значительной.

Среди негативных последствий традиций и обычаев в казахстанском обществе эксперты отмечают трайболизм, гендерный перекос на руководящих должностях и эйджизм.

*Новые поведенческие нормы, которые заслуживают особого внимания со стороны исследовательского сообщества,* по мнению экспертов, это: поведенческие нормы в рамках семейно-брачных отношений; поведенческие нормы, являющиеся продуктом влияния интернета и социальных сетей; поведенческие нормы, связанные с отношением к собственности; поведенческие нормы в рамках низовой демократии; практики кредитования; поведенческие нормы самозанятого населения; поведенческие нормы, являющиеся следствием патерналистских установок; поведенческие нормы, являющиеся следствием установок в отношении высшего образования.

*Особенности идентичности казахстанцев.* Большинство экспертов считают, что единая гражданская идентичность в казахстанском обществе все еще не сформирована и находится в процессе формирования.

Впрочем, встречается мнение и о том, что этого вовсе не удалось сделать. Но связано оно по большей части с тем, что идентичность имеет множественную структуру и зависит от большого количества факторов, поэтому пытаться создать единую идентичность, которая будет превалировать над всеми остальными, просто невозможно.

Что касается политики государства, направленной на формирование идентичности, то здесь эксперты отмечают следующие проблемы: далеко не всегда учитывается мнение населения в отношении реализуемых мер и программ; отсутствие системного подхода, хаотичность принимаемых мер; показуха, несоответствие между заявленными мерами и реальным положением вещей.

Помимо устранения вышеперечисленных проблем, рекомендуется при реализации мер, направленных на формирование и поддержание гражданской идентичности, работать над следующими моментами: низкое качество образования и слабая воспитательная, идеологическая работа в рамках системы образования; несовершенство методики преподавания казахского языка в школах; недоверие в обществе; низкий уровень благосостояния населения.

Эксперты по большей части отнеслись отрицательно к предложению о том, чтобы использовать в отношении всех граждан страны термин «казахи» вместо «казахстанцы». Важно быть осторожнее с данной инициативой, так как население может отреагировать очень неоднозначно, определенная доля

населения – крайне негативно. Прежде всего следует спросить об этом самих граждан страны, провести исследования, закрытые обсуждения, взвесить все «за» и «против».

Таким образом, можно также резюмировать несколько основных моментов. Что касается ценностного рейтинга казахстанцев, то он действительно остается практически неизменным на протяжении многих лет. Данные текущего исследования хорошо иллюстрируют тот факт, что ценности выживания преобладают над ценностями самовыражения: большинство казахстанцев ставят финансовое благополучие на одно из первых мест, и первое, что они сделают, случайно оказавшись владельцем большой суммы денежных средств, – решат вопросы своего материального благополучия и своей семьи. Сверхценность семьи также частично обусловлена вопросами «выживания»: в условиях экономической нестабильности семья становится местом, где человек чувствует себя в безопасности. На уровне базовых ценностей казахстанцы очень похожи: здесь нет разделения по регионам и другим социально-демографическим характеристикам.

Однако важно понимать, если в плане разделения базовых ценностей казахстанцы очень похожи, то во многих других вопросах (или если уйти вглубь) – нет. Например, в отношении норм семейного-брачного поведения, патерналистских установок, национал-патриотических настроений казахстанское общество достаточно неоднородно.

Во-первых, существует региональная дифференциация: в самом общем виде мы имеем разницу в установках между, с одной стороны, регионами севера, центра, востока страны и Западно-Казахстанской областью, с другой – регионами на юге и западе страны (последние больше привержены традиционным ценностям и порядкам, социальным и религиозным доктринам).

Во-вторых, существует разница в установках на уровне этнических групп: между представителями казахского этноса и представителями русского этноса (первые больше привержены традиционным ценностям и порядкам, социальным и религиозным доктринам).

В-третьих, существует разница в установках между группами населения в зависимости от языка, используемого при общении: между казахоязычным населением, русскоязычным населением и теми, кто использует в равной степени казахский и русский языки (первые больше привержены традиционным ценностям и порядкам, социальным и религиозным доктринам, вторые – меньше всего, третьи – где-то посередине между первыми и вторыми).

В-четвертых, существует разница на уровне городских и сельских жителей (первые менее привержены традиционным ценностям и порядкам, социальным и религиозным доктринам). И, согласно экспертным заключениям, данный разрыв будет продолжать расти.

Структура идентичности казахстанцев множественна. Для многих из них чувство единства с гражданами Казахстана – одна из важнейших идентичностей, но есть определенная доля населения, которая не разделяет

важность данной идентичности в той же мере и, возможно, вовсе ее не ощущает. Также важно отметить тот факт, что опрос населения показал, что этническая идентичность отмечается в качестве одной из наиболее важных сравнительно редко, уступая, к примеру, идентичности локальной, территориальной и языковой. Подобное положение вещей требует, на наш взгляд, дополнительного внимания со стороны исследовательского сообщества и институтов власти.